

大學甄試生選校決策因素之探討

林靜珊、張景旭；汪睿祥

E-mail: 9125829@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究希望藉由『大學甄試生』瞭解學生的選校決策因素，因此本研究的目的有四：1.透過文獻探討，以瞭解影響學生選校的決策因素，做本研究的初始架構。2.藉由焦點團體訪談與深度訪談，瞭解學生對學校選校因素之認知。3.走訪復興商工，希望藉由至高職校中，發現期盼學校之作為或產生吸引力的地方。4.綜合目的2.3的結果，豐富研究架構，以提供更完整的研究構面和構念。研究結論：1.由本研究之發現影響學生選校之因素有五：（一）學校因素（二）人際因素（三）策略因素（四）經濟因素（五）青少年價值觀。2.由上述因素發展出管理意涵，以作為學校招生、宣傳之參考依據。3.希望藉由本研究之發現，如何做出迎合消費市場 學生與家長的策略，更應配合未來人力市場之需求，調整培育人才的方向與內容。4.發現學校真正的優勢所在，讓學校在教育界占有一席之地，並能引起學生與家長的注意與瞭解，進而產生高的認同感，產生更多的回響。關鍵字：甄試生、決策因素

關鍵詞：甄試生；決策因素

目錄

封面內頁 簽名頁 授權書 iii 中文摘要 iv 英文摘要 v 誌謝 vii 目錄 ix 圖目錄 xi 表目錄 xii 第一章 諸論 1 第一節 問題背景 1 第二節 研究動機與目的 7 第三節 研究流程 10 第二章 文獻探討 11 第一節 高中生身心與生涯發展 11 第二節 態度理論 15 第三節 決策理論 27 第三章 研究方法 35 第一節 研究設計 35 一、質性研究與使用原因 35 二、焦點集體訪談 38 三、深度訪談法 41 四、研究設計、架構與問題 43 第二節 研究對象與工具 45 第三節 資料蒐集與分析 48 第四節 樣本來源與描述 50 第四章 研究資料結果與討論 53 第一節 資料分析結果說明 53 第二節 資訊管道資料之討論 84 第五章 研究結論與建議 113 第一節、管理意涵對學校招生策略的建 113 第二節、後續研究建議與研究限制 122 參考資料：124 一、中文文獻 124 二、英文文獻 129 附錄：135 訪談問題大綱 135 圖 目錄 圖1-1研究流程圖 10 圖2-2態度形成過程 16 圖2-3態度的構成要素 16 圖2-4學習理論態度改變過程 18 圖2-5社會學習模式 19 圖2-6影響不一理論 21 圖2-7精緻周密化影響模式 23 圖2-8影響態度的因素模式 24 圖3-1研究設計圖 43 表 目錄 表1-1台灣地區大專院校學生人數統計表 3 表1-2台灣地區近40年來出生人口數發展情形 5 表3-1焦點團體訪談蘊含的假定 43 表3-2初始架構圖 44 表3-3學生樣本簡介 50 表3-4老師與行政人員樣本簡介 51 表4-1研究前理論架構 53 表4-2研究後理論架構 54 表4-3外在因素訪談一覽表 56 表4-4資訊管道【文宣資料】編碼對照表 85 表4-5資訊管道【媒體傳播】編碼對照表 93 表4-6資訊管道【學長、姐返校】編碼對照表 97 表4-7資訊管道【升學諮商】編碼對照表 102 表4-8資訊管道【家人態度】編碼對照表 106 表4-9資訊管道【家庭經濟】編碼對照表 109 表4-10資訊管道【新一代設計展】編碼對照表 111

參考文獻

中文文獻 1.內政部（民79）內政統計季報。2.內政部（民80）內政統計季報。3.內政部（民81）內政統計季報。4.內政部（民82）內政統計季報。5.內政部（民83）內政統計季報。6.內政部（民84）內政統計季報。7.內政部（民85）內政統計季報。8.內政部（民86）內政統計季報。9.內政部（民87）內政統計季報。10.內政部（民88）內政統計季報。11.Sharon Vaughn, Jeanne Shay Schumm, Jane Sinagub; 王文科, 王智弘譯（民88）:焦點團體訪談 - 教育與心理學適用。台北市:五南圖書出版有限公司。12.石元康（民84）:當代自由主義理論。台北:聯經。13.朱慶琳（民87）:態度功能契合下的說服歷程。國立中正大學心理學研究所碩士論文。14.各大學推薦甄選入學招生委員會和大學入學考試中心（民88）。八十九學年度大學推薦甄選入學招生簡章彙編。臺北:大考中心。15.李宏隆（民89）:大學申請入學之模擬多準則決策模式。長榮管理學院經營管理研究所碩士論文。16.吳奇乘（民90）:環境變遷下大學推廣教育部門及人員因應之研究~以中部私立大學為例。大葉大學工業關係研究所碩士論文。17.吳明清（民85）:選擇與控制:學校教育改革的理念與爭議。教育資料與研究, 9, 頁2-9。18.吳毓津（民87）:大學生科系選擇因素的分析 - 以中央大學以政治大學為例。國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文。19.吳正桓（民81）, 態度形成方式對其結構的影響:情感、認知及其測量, 中華心理學刊, 34卷, 頁41-55。20.吳正桓（民81）, 情感認知一致性及預期討論對態度結構的影響, 中華心理學刊, 34卷, 頁29-40。21.吳聰賢（民78）, 態度量表之建立, 載於楊國樞等編, 社會及社會及行為科學研究法（上）, 台北市, 東華, 13版, 頁463-491。22.沈姍姍（民85）, 教育選擇與控制理念的另類思考。教育資料與研究, 9, 頁14-15。23.邱錦昌（民85）, 選擇與控制:學校教育的改革途徑。教育資料與研究, 9, 頁20-21。24.邱秀玲（民88）:我國綜合高中學生生涯信念之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文。25.杞昭安,（民84）:師範學院學生對視覺障礙兒童態度之研究。國立彰師大特殊教育研究所博士論文。26.孟慶延（民89、90）:選填志願必備手冊。台

北市:華達網路商務出版公司。27.金樹人(民83),生計發展與輔導(第五版)。台北市:天馬文化事業公司。28.林幸台(民82),生計輔導的理論與實施。台北:五南圖書。29.林素珠(民91):影響技術學院甄試生選校決策因素及其資訊管道之探討。大葉大學工業關係學系碩士論文。30.周素琴(民81),從生涯發展的觀點談大專學生選系、轉系及雙主修之輔導。測驗與輔導。第110期。2202-2204頁。31.約翰·格雷(民80),自由主義(復鏗&姚欣榮譯)。台北:桂冠。32.施信華(民90):綜合高中學生學習態度、教師效能與學校效能關係之研究。國立彰化師範大學工業教育學系碩士論文。33.袁志晃(民83),父母影響中學生職業價值觀念和生涯發展之探討。輔導學報。第十七期。1-31頁。34.黃瑞琴,(1991),質的教育研究方法,台北,心理出版社有限公司。35.黃天中(民84),生涯規劃概論--生涯與生活篇。台北市:桂冠圖書股份有限公司。36.許瑞麟(民90),大陸籍管理幹部其教育訓練需求及相關障礙之研究,大葉大學工業關係研究所碩士論文。37.許士軍,(民85),定性研究在管理研究上的重要性,Chang Yuan Journal, Vol.24, No.2, pp.1-3 38.陳林曉梅(民89):大學「甄選入學」制度之研究,國立臺東師範學院教育研究所碩士論文。39.陳維昭(民88):邁向新世紀的國立大學,載於「大學理念與實踐」,逢甲大學、中華民國通識教育學會出版。91-96。40.曹春隆(民90):專科學生升學與選擇校系態度之研究。大葉大學工業關係學系碩士班碩士論文。41.梁金盛(民89):台灣地區大專院校整併策略之研究,國立政治大學教育學系碩士論文。42.梁偉岳(民84),國小學生對不同回歸方式智能障礙同儕接納態度之研究,國立彰化師大碩士論文。43.教育部(民80)中華民國大專院校概況統計。44.教育部(民81)中華民國大專院校概況統計。45.教育部(民82)中華民國大專院校概況統計。46.教育部(民83)中華民國大專院校概況統計。47.教育部(民84a)中華民國大專院校概況統計。48.教育部(民85)中華民國大專院校概況統計。49.教育部(民86)中華民國大專院校概況統計。50.教育部(民87a)中華民國大專院校概況統計。51.教育部(民90)中華民國大專院校概況統計。52.教育部(民90)中華民國教育統計。53.張德銳(民85)。美國教育改革中的重建學校運動。載於黃政傑:各國教育改革動向,頁:47-75。台北:師大書苑。54.張紹勳(1999),研究方法,滄海書局。55.楊國樞(民88)大學之理念及其實踐,載於「大學理念與實踐」。逢甲大學、中華民國通識教育學會出版。1-12。56.楊奕源(民89):以組織學習觀點探討私立大學行政部門服務績效以大葉大學為例。大葉大學工業關係學系碩士論文。57.潘明宏譯,張景旭校對,(1999),社會科學研究方法,韋伯文化世界出版社。58.歐用生(民78):質的研究。台北市:師大書苑。59.鄧志平(民85):高中生選擇大學主修科系決策歷程之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。60.劉美宏(民89):學校選擇權之策略模擬。國立東華大學教育研究所碩士論文。61.蔣恩芬(民89):學習動機相關因素探討與學習動機方案成效研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文。62.蔡培村(1998):學校經營與管理。高雄市:復文圖書出版社。英文文獻 1. Anonymous. (1996). School choice in Milwaukee. Washington: Policy Review, 79,60-1. Birmingham, S.P. (1992). Decision-making processes of high school seniors engaged in the college choice process. Fordham University Dissertation. 2. Bishop, J. (1977). The effect of public policies on the demand for higher education. Journal of Human Resources, 5 (4), 285-307. 3. Conklin, M.E. & Dailey, A. R. (1981). Does consistency of parental educational encouragement matter matter for secondary students? Sociology of Education, 5(4), 254-262. 4. Corbishley, M. A. & Yost, E. B. (1987). Career counseling: A psychological approach. San Francisco, CA: Jossey-Base Publishers. 5. Cramer, S.H. & Herr, E.L. (1988). Career guidance and counseling through the life span: Systematic Approaches (3rd ed.). Glenview, IL: Scott, Foresman and company. 6. Edwards, K. (1990), The interplay of affect and cognition in attitude formation and change, Journal of Personality and Social Psychology, 59(2), pp.202-216. 7. Fuller, B. (1996). Is school choice working? Alexandria: Educational Leadership, 54(2), 37-40. 8. Fowler, Frances C. (1996). Participation in Ohio's interdistrict open enrollment option: Exploring the supply-side of choice. Education Policy, 10(4), 518-32. 9. Freeman, H. B. (1984). The impact of "no-need" scholarships on the matriculation decision of academically talented students. 10. Gallagher, K. S. & Hossler, D. (1987). Studying student college choice: A three-prase model and the implications for policymakers. College and University, 62, 207-221. Galotti, K.M. & Kozberg, S.F. (1996). Adolescents' experience of life-framing decision. Journal of Youth and Adolescence, 25(1), 3-16. 11. Geller, W. (1982). How colleges respond to letters of inquiry: Is your mail effective. College and University, 57 (3), 307-313. 12. Gilmour, J. E., Jr. (1981). How high school students select a college. not published. Pennsylvania State University. 13. Goldberg, Bruce (1996). A liberal argument for school choice. The American Enterprise, 7(5), 26-31. 14. Gibson, Ivancevich, and Donnelly (2000), Organizations, 10th Ed., McGraw-Hill Higher Education, pp.102-124. 15. Hayek, F.A. (1960). The Constitution of Liberty. Chicago: The University of Chicago Press. 16. Jackson, G. (1978). Financial aid and student enrollment. Journal of Higher Education, 49, 548-574. 17. Jackson, G. (1981). Sociallogic, economic, and policy influences on college-going decisions. Stanford Univ., Calif. Inst. for Research on Educational Finance and Governace. 18. Jackson, R. & Chapman, R. (1984). The influence of no-need aid and other factors on college choices of high ability students. Papers presented at the College Board Annal Forum. 19. Juniper, D.F. (1976). Decision-making for schools and colleges. New York: Pergamon Press. 20. Kress, P. E. (1987). Factors influencing college selection by eleventh and twelfth grade high school students in central Pacific district of the Christian and Missionary alliance. University of San Francisco Dissertation. 21. Litten, L. (1982). Different strokes in applicant pool: Some refinements in a model of student choices. Journal of Higher Education, 4, 383-402. 22. Litten, L., Sullivan, D., & Bordigan, D. (1983). Applying market research in college admission. New York: The College Board. 23. Lieberman, M. (1986). Beyond public education, NY: Praeger Publishers. 24. Manski, C. K., & Wise, D. A. (1983). College choice in America. Cambridge, MA: Harvard University Press. 25. March, J. G. (1994). A primer on decision making: how decisions happen. New York: The Free Press. 26. Murphy, P.E. (1981). Consumer buying roles in college choice: Parents' and students' perceptions. College and University, 57, 150-160. 27. Mill, J.S. (1916). On Liberty (edited by Spitz, D.). NY: W.W. Norton & Company, Inc. 28. McGuire, W. J. (1986). The vicissitudes of attitudes and similar representational constructs in twentieth century psychology, European Journal of Social Psychology, 16, pp.89-130. 29. O'Neil, John (1996). New options, old concerns. Educational Leadership, 54(2), 6-9. 30. Phipps, C. (1998). The evolution of school choice. Phi Delta Kappan, 80(4), 261-4. 31. Paulsen, M. B. (1990). College choice: Understanding student enrollment behavior. ASHE-ERIC Higher Education Reports. 32. Petty, R.E., & Cacioppo, J.T. (1981), Attitude and persuasion: Classic and

contemporary approach, Dubuque, IA: Brown. 33. Pryor, B. W. (1991). Enhancing student recruitment: a theory for understanding and changing student decisions. paper presented at Annual Forum of the Association for Institutional Research. 34. Reynolds, P. & Stanley, G. (1994). The relationship between students' levels of school achievement, their preferences for future enrollment and their images of universities. *Higher Education*, 27(1), 85-93. 35. Roberts, J. D. (1988). The reasons that Jackson, Mississippi high school seniors felt were important when choosing among institutions of higher education. The University of Mississippi Dissertation. 36. Rumberger, R. W. (1982). Recent high school and college experiences of youth: Variations by sex, race, and social class. *Youth and Society*, 13, 499-470. 37. Rosenberg, M. J., and Hovland, C. I. (1960), Cognitive, affective, and behavioral components of attitudes, In: Rosenberg M. J., C. I. Hovland, W. J. McGuire, R. P. Abelson, and J. Brehm, (Eds.), *Attitude organization and change: An analysis of consistency among attitude components*, New Haven, Conn.: Yale University Press, pp. 1-14. 38. Schmit, J. L. (1991). An empirical look at the search stage of the student college choice model. Indiana University Dissertation. 39. Smith, N. E. (1987). An examination of choice factors and other characteristics of community college students who transfer to selected senior institutions in California. University of California Dissertation. 40. Suttle, L. J. (1983). The rising cost of private higher education. *Research in Higher Education*, 18, 253-270. 41. Thomas-Walton, P. D. (1989). Determinants of institutional attractiveness to academically talented high school seniors. The George Washington University Dissertation. 42. Wales. *Education Economics*, 5(3), 285-301. 43. Zajonc, R. B. and Markus, H. (1982), Affective and cognitive: The hard interface, In C. E. Izard, J. Kagan, & R. B. Zajonc (Eds.), *Emotions, cognition, and behavior*, Cambridge, England: Cambridge University Press, pp. 73-102. 44. Zunker, V. G. (1990). *Dareer counseling: Applied concepts of life planning* (3rd ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing Company.

附錄: 訪談問題大綱 本研究以四種設計訪談綱要, 作為本研究進行焦點團體與深度訪談之訪談大綱: (一) 『××大學』學生訪談大綱 請以回憶的態度, 回想一下有關您當初選擇學校, 科系的心路歷程。 1、請問您是以何種方式進入『××大學』? 2、在您未進入『××大學』之前, 您是從那種獲知『××大學』? 3、家人或有其他對您選擇『××大學』表述過意見嗎? 對您的影響, 請具體陳述。 4、在您認為在整個選擇誰對您最有影響力或幫助最大? 5、對於『××大學』的宣傳活動, 您認知多少? 您對它的宣傳效果感受如何? 6、您認為何種資訊管道是您最能夠認同或接受? 7、請問過去您就讀的學校是否對您選校有輔導措施? 影響您的效果如何? 8、就讀『××大學』後有何感想, 可提供學校參考改進之處。 9、是否還有其他特殊的因素, 影響您作選校之選擇, 請詳述。 10、除本校外, 是否還有其他學校的選擇? 為何放棄而選擇就讀本校? (二) 『××大學』行政人員, 老師之訪談大綱 請依您的觀點, 說出試擬為學生身分, 作選校決策之依據。 1、請問依您的看法『××大學』吸引學生之特點為何? 2、在您的經驗中, 學生對於本校的宣傳活動, 成效如何? 3、吸引學生就讀本校的重點應如何呈現? 藉何種媒介呈現, 效果最理想。 4、如何凸顯本校的優勢, 讓學生選擇本校? (三) 對『復興商工』學生的訪談大綱: 1、請問您的選校歷程, 從那裡獲知升學訊息? 2、學校對於您們的升學輔導成效如何? 影響力如何? 3、『老師』在升學輔導中所扮演的角色如何? 4、對於『××大學』的看法如何? 是否會吸引您們就讀, 為什麼? 5、在『××大學』的宣傳活動中, 您們最注意的訊息為何? 6、影響您在選擇決定中, 最具體的人、事、物為何? (四) 『復興商工』老師之訪談大綱: 1、學校對於學生的升學輔導立場如何? 2、對於『學長姐』的影響力, 認為如何影響學弟、妹? 3、『××大學』吸引學生之因素為何? 4、『××大學』的宣傳與資訊傳播的管道成效如何? 5、對於『××大學』老師到校宣傳活動看法如何?