

# 團隊迷思模型問卷之發展

黃光志、徐悌

E-mail: 9021767@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

本研究主要是發展一套本土化的團隊迷思模型量表，以供未來國人做相關研究參考之用。本量表共計三部份：團隊迷思前置條件、團隊迷思癥候、缺陷決策癥候。它主要是翻自Park(1989)所發展之問卷，並以不失衡量構面的本意與實際可能的狀況加以修改。資料的蒐集則是採用大學生團隊分別包括畢業專題之製作與企業決策模擬做為研究對象。本量表的信度分析採用Cronbach's 係數來考驗量表的內部一致性程度；而以因素分析去衡量問卷之建構效度。結果顯示，在「團隊迷思前置條件」、「團隊迷思癥候」部分，皆具有不錯的建構效度，而信度方面也都在可信的範圍之敗。至於「決策缺陷癥候」的部份，則未能取得能接受的結果。

關鍵詞：團隊迷思、問卷發展

## 目錄

第一章 緒論--P1 第一節 研究背景與動機--P1 第二節 研究目的--P3 第三節 研究流程--P3 第二章 文獻探討--P4 第一節 團隊迷思模型--P4 第二節 團隊迷思相關的實驗室之實證研究--P9 第三章 研究方法--P16 第一節 研究架構--P16 第二節 研究變項與操作型定義--P17 第三節 研究對象--P18 第四節 問卷發展--P20 第五節 資料蒐集過程--P24 第六節 資料分析方法--P26 第七節 預試結果與問卷修訂--P28 第四章 統計分析--P33 第一節 變異數分析--P34 第二節 T-檢定--P36 第三節 因素分析與信度分析--P36 第四節 描述性統計--P43 第五節 典型相關分析--P47 第五章 討論--P49 第一節 團隊迷思模型問卷之信效度檢測--P49 第二節 團隊迷思模型各變項之關係--P53 第六章 結論與建議--P55 第一節 結論--P55 第二節 研究限制--P57 第三節 未來研究方向與建議--P58 參考文獻 一、中文部份--P60 二、英文部份--P60 附錄 附錄A 前測問卷-畢業專題團隊--P64 附錄B 正式問卷-畢業專題團隊--P68 附錄C 正式問卷-企業決策模擬團隊--P72

## 參考文獻

中文部份 1. 張嘉耘,2000,群體支援系統中領導者和認知型態對偏好型任務之影響,國立中正大學資訊管理學系 研究所, 碩士論文 2. 林全育, 1998, 會議設置與領導方式對工作團隊影響之研究, 國立臺灣科技大學管理技術研究所 資訊管理學程, 碩士論文 3. 李聲吼, 1996, 建立有效率的工作團隊, 人力發展, 34期, 61~65 4. 楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園編, 社會及行為科學研究方法, 1993, 13版, 臺北:東華書局 英文部份 1. BANDARD, C. I., 1938, THE FUNCTIONS OF THE EXECUTIVE. CAMBRIDGE, MA: HARVARD UNIVERSIT -Y PRESS, 2. CALLWAY, M.R., & ESSER, J.K., 1984, GROUPTHINK: EFFECTS OF COHESIVENESS AND PROBLEM-SO -LVING PROCEDURES ON GROUP DECISION MAKING. SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY 3. CALLWAY, M.R., MARRIOTT, R. G., & ESSER, J. K.,1985, EFFECT OF DOMINANCE ON GROUP DECI -SION MAKING: TOWARD A STRESS-REDUCTION EXPLANATION OF GROUPTHINK. JOURNAL OF PERSONAL -ITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 49,949-952 4. COURTRIGHT, J.A., 1978, A LABORATORY INVESTIGATION OF GROUPTHINK. COMMUNICATION MONOGR -APHS, 45,229-246. 5. ESSER K., 1998, ALIVE AND WELL AFTER 25 YEARS: A REVIEW OF GROUPTHINK OF GROUPTHINK RE -SEARCH. ORGANIZATIONAL BEHAVIOR AND HUMAN DECISION PROCESSES,73,116-141 6. FLOWERS, M.L., 1977, A LABORATORY TEST OF SOME IMPLICATIONS OF JANIS'S GROUPTHINK HYPO -THESIS. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY,35,888-896 7. FODOR, E. M., & SMITH,T., 1982, THE POWER MOTIVE AS AN INFLUENCE ON GROUP DECISION MAK -ING., JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 42,178-185 8. HACKMAN, J.R., 1986, THE PSYCHOLOGY OF SELF-MANAGEMENT IN ORGANIZATIONS. IN M.S. POLLA -CK & R.O. PERLOGG (EDS), PSYCHOLOGY AND WORK: PRODUCTIVITY CHANGE AND EMPLOYMENT, 85 -136, WASHINGTON 9. JANIS, I.L., 1972, VICTIMS OF GROUPTHINK, BOSTON: HOUGHTON MIFFLIN 10. JANIS, I.L., 1982, GROUPTHINK, BOSTON: HOUGHTON MIFFLIN 11. KROON, M.B. R., 'T HART, P., & VAN KREVELD D., 1991, MANAGING GROUP DECISION MAKING PRO -CESSES: INDIVIDUAL VERSUS COLLECTIVE ACCOUNTABILITY AND GROUPTHINK. THE INTERNATIONAL JOURNAL OF CONFLICT MANAGEMENT, 2, 91-115 12. LEANA, C. R., 1985, A PARTIAL TEST OF JANIS' GROUPTHINK MODEL: EFFECT OF GROUP COHESIV -ENESS AND LEADER BEHAVIOR ON DEFECTIVE DECISION MAKING. JOURNAL OF MANAGEMENT, 11, 5- 17 13. KROON, M.B.R., VAN KREVELD, D., & RABBIE, J.M., 1992, GROUP VERSUS INDIVIDUAL DECISION MAKING: EFFECTS OF ACCOUNTABILITY AND GENDER ON GROUPTHINK. SMALL GROUP RESEARCH,23, 427-458 14. MAIER, N.R.F., 1963,

PROBLEM-SOLVING DISCUSSIONS AND CONFERENCES. NEW YORK: MCGRAW-HILL, 193-195

15. MANZ, C.C., 1990, 273-299, BEYOND SELF-MANAGEMENT WORK TEAMS: TOWARD SELF-LEADING TEAMS IN WORKPLACE. IN R. WOODMAN AND W. PASMORE (EDS), RESEARCH IN ORGANIZATIONAL CHANGE AND DEVELOPMENT, GREENWICH, CT. JAI. PRESS
16. MANZ, C.C. & SIM, H.P., JR., 1993, BUSINESS WITHOUT BOSSES: HOW SELF-MANAGING TEAMS ARE BUILDING HIGH PERFORMANCE COMPANIES. NEW YORK WILEY
17. MONTANARI, J.R., & MOORHEAD, G., 1989, DEVELOPMENT OF THE GROUPTHINK ASSESSMENT INSTRUMENT. EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT, 49, 209-219
18. MOORHEAD, G., & MONTANARI, J. R., 1986, AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF THE GROUPTHINK PHENOMENON., HUMAN RELATIONS, 39, 339-410.
19. RICHARDSON A. & ESSER, 2001, TESTING THE GROUPTHINK MODEL: EFFECTS OF PROMOTIONAL LEADERSHIP AND CONFORMITY PREDISPOSITION, SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY, 29 (1), 31-42
20. SUSMAN, G.I., 1977, AUTONOMY AT WORK: A SOCIO-TECHNICAL ANALYSIS OF PARTICIPATIVE MANAGEMENT., NEW YORK : PRAEGER
21. TELLOCK, P.E., & PETERSON, R. S., MCGUIRE, C., CHANG, S., & FELD, P., 1992, ASSESSING POLITICAL GROUP DYNAMICS : A TEST OF THE GROUPTHINK MODEL. JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY, 63, 403-425
22. TRIST, E., 1977, COLLABORATION IN WORK SETTING: A PERSONAL PERSPECTIVE. THE JOURNAL OF APPLIED BEHAVIORAL SCIENCE, 13, 268-278
23. PARK, W., 1989, A COMPREHENSIVE STUDY OF JANIS' GROUPTHINK MODEL: QUESTIONNAIRE DEVELOPMENT AND EMPIRICAL TESTS, UNIVERSITY OF PITTSBURGH, DOCTORAL THESIS
24. PARK, W., 2000, A COMPREHENSIVE EMPIRICAL INVESTIGATION OF THE RELATIONSHIPS AMONG VARIABLES OF THE GROUPTHINK MODEL, JOURNAL OF ORGANIZATION BEHAVIOR, 21, 873-887