

A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN INDUSTRIAL NETWORKS AND THEIR PUBLIC RELATIONS --- CASES STUDY OF TAIWANESE INVESTOR

施崑棠、沈介文

E-mail: 9020390@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

WITH MORE AND MORE INDUSTRIES BECOMING INTERNATIONALIZATION AND THE ADJUSTMENT OF INDUSTRIAL STRUCTURES IN TAIWAN, MORE AND MORE INVESTORS MOVE THEIR FIRMS TO SOUTHEAST ASIA AND MAINLAND CHINA. THE TRADITIONAL INDUSTRIES THAT RELY ON INTENSIVE LABORS WILL LOSE THEIR COMPETITIVE ASCENDANCY. SO, TRANSFERRING THEIR INVESTMENTS ABROAD BECOMES A TENDENCY. IN THE PAST, THE MAIN SUCCESSFUL FACTOR FOR THE INDUSTRIES IN TAIWAN WAS "INDUSTRIAL NETWORKS" AND "PUBLIC RELATIONS". WHILE THE INVESTORS TRANSFER THEIR INVESTS TO OTHER COUNTRIES, IF THE TAIWANESE INVESTORS CAN KEEP THEIR ENTREPRENEUR PERFORMANCE UNDER THE TOTALLY DIFFERENT GOVERNMENTAL SYSTEM, ECONOMIC SYSTEM, LANGUAGE, CULTURES, AND CUSTOMS? OR DO TAIWANESE INVESTORS HAVE THEIR UNIQUE RUNNING STYLE TO KEEP THEIR OVERSEA INDUSTRIES DEVELOPING? THESE OBJECTS IN THIS STUDY ARE THE INDUSTRIES OF TAIWANESE INVESTORS IN VIETNAM AND THEIR KEEP-RUNNING PARENT COMPANIES IN TAIWAN. FROM THESE OBJECTS, WE AIM TO FIND THE RELATION BETWEEN THE ESTABLISHMENT AND STRUCTURE OF TAIWANESE INVESTORS' NETWORK AND THE OPERATION OF THEIR PUBLIC RELATIONS IN VIETNAM, AND HOW THIS RELATION AND OPERATION AFFECT THEIR ENTREPRENEUR PERFORMANCE. THUS, WE FIND THE FOLLOWING RESULTS ACCORDING TO THE RESEARCH: 1. PERSONAL NETWORK AND PUBLIC RELATIONS ARE THE ACCESSES THAT TAIWANESE INVESTORS' FREQUENTLY USE TO GET MORE RESOURCE AND SOLUTIONS. 2. FOR TAIWANESE INVESTORS IN VIETNAM, THE RANGE OF ONE ORGANIZATION WILL AFFECT THE PROCESS OF THE ESTABLISHMENT AND STRUCTURE OF PERSONAL NETWORK AND PUBLIC RELATIONS. 3. THE MAIN SOLUTION FOR TAIWANESE INVESTORS TO DEAL WITH CRISIS MANAGEMENT IS USING "RED-ENVELOPE CULTURE". 4. TAIWANESE INVESTORS IN VIETNAM ADOPT PASSIVE AND UNSTABLE ACCESSES TO REALIZE PUBIC OPINIONS, BUT THEY WILL CORRECT THE ACCESSES DUE TO THE LOSS, WHICH IS BROUGHT BY INAPPROPRIATE COMMUNICATION. 5. TAIWANESE INVESTORS GET ATTENTIONS FROM MASS MEDIA BY THE ORGANIZATION RESOURCE AND SOCIAL INTERACTION. 6. THE MAIN FORM THAT TAIWANESE INVESTORS ANNOUNCE THEIR INFORMATION IS TO COMMUNICATE WITH SOCIAL PUBLIC BY OFFERING DIRECT AND ACTUAL INFORMATION.

Keywords : TAIWANESE INVESTORS IN VIETNAM , INDUSTRIAL NETWORKS , PUBLIC RELATIONS , CRISIS MANAGEMENT , PERSONAL NETWORK

Table of Contents

第一章 緒論--P1 第一節 研究背景與動機--P1 第二節 研究目的--P7 第三節 研究步驟--P7 第二章 文獻探討--P10 第一節 企業網絡--P10 第二節 公關策略--P23 第三節 組織相關績效--P28 第三章 研究方法--P33 第一節 研究架構--P33 第二節 研究方法--P39 第三節 研究對象--P42 第四章 個案描述--P46 第一節 甲個案公司--P46 第二節 乙個案公司--P58 第三節 丙個案公司--P67 第四節 丁個案公司--P76 第五節 戊個案公司--P85 第六節 己個案公司--P93 第七節 個案彙總--P100 第五章 研究結果--P103 第一節 企業網絡與公關策略之關係--P103 第二節 企業網絡與經營績效之關係--P106 第三節 公關策略與經營績效之關係--P110 第四節 企業網絡、公關策略及其他相關績效之關係--P116 第六章 結論與建議--P120 第一節 研究限制--P120 第二節 研究結論--P121 第三節 研究建議--P126 參考文獻--P130 附錄一--P140

REFERENCES

一、中文部份 1. 方建雄(1999) , 中日合資與本土公司之經營策略、企業文化、經營績效之個案比較 以大億公司、TYC公司為例, 成功大學企業管理學系碩士班碩士論文。 2. 王保鏗(1998) , 人際網絡在高科技產業扮演之角色---以雙灣關係為例, 中山大學企業管理研究所碩士論文。 3. 孔誠志編, 張興華等著(1991) , 公關手冊---公關原理與實證, 商周文化, 第一版, 台北。 4. 沈介文(1999) , 台灣科技公

關公司核心能力之研究，中華民國科技管理論文集，高雄：中山大學 企管系，頁141-150。 5. 呂良添(1997)，創業導向、管理實務、人際網絡與組織績效關係之研究，中央大學人力資源管理 研究所碩士論文。 6. 吳寶秀(1990)，台灣製造業員工個人社會網絡分析，東海大學社會學研究所碩士論文。 7. 林晉寬(1999)，組織核心能力的累積與發展模式：台灣廠商之實證研究，工業關係管理本質與趨勢 學術研討會論文集，大葉大學工業關係系。 8. 徐木蘭(2000)，台商 東亞的管芒花：擴散與調適2/3，行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告，頁I-X。 9. 徐木蘭、沈介文、楊君琦(2000)，菲律賓台商公關策略之初探性研究，行政院國家科學委員會專 題研究成果報告。 10. 徐木蘭、沈介文(2000)，越南台商公關策略之初探性研究兼與菲律賓台商之比較，行政院國家科學 委員會專題研究成果報告。 11. 袁自玉(1990)，公共關係，前程企管，第二版。 12. 孫秀惠(1997)，公共關係---理論、策略與研究實例，正中書局，台北。 13. 陳介玄(1994)，協力網絡與生活結構---台灣中小企業的社會經濟分析，聯經出版社，台北。 14. 陳惠芬(1992)，組織文化與組織公共關係行為相關性探討，政治大學新聞研究所碩士論文。 15. 陳萬淇(1985)，個案研究法，華泰書局，台北。 16. 黃如萍(1992)，產業類別企業文化與公關活動之關聯性研究，文化大學新聞研究所碩士論文。 17. 越南經貿暨投資環境(2000)，駐胡志明市台北經濟文化辦事處商務組編印，頁1-26。 18. 黃國水(1997)，以電腦網路為基礎的企業網絡特性，政治大學企業管理研究所博士論文。 19. 彭國能(1989)，企業公共關係應變功能之研究，文化大學新聞研究所碩士論文。 20. 張靜尤(1999)，企業公共關係目的與公共關係活動運用之相關性研究，台灣大學新聞研究所碩士 論文。 21. 楊逸民(2000)，資訊化組織員工人際關係網絡對工作滿足與組織承諾的影響---與科層式組織之 比較，元智大學資訊社會學系學位論文。 22. 趙基宏(1993)，企業公共關係運作模式之研究，政治大學企業管理研究所碩士論文。 23. 蔡松齡(1992)，公關趨勢---公關時代企業必備的知識，遠流出版社，台北。 24. 蔡勇美、郭文雄(1987)，都市社會學，巨流圖書公司，台北。 25. 蔡體禎(1992)，公關EVENT---本土案例的思考與分析，商周文化，台北。 26. 霍士富(1996)，危機管理與公關運作---理論 實務與事例，超越企管，台北。 27. 蕭思源(1991)，廠商之行銷公關行為研究---台灣資訊業之實證，台灣大學商學研究所碩士論文。 28. 蕭新煌、龔宜君(1998)，東南亞台商與華人之商業網絡關係，WORKING PAPER，中央研究院東南亞 區域研究所。 29. 謝高橋(1988)，社會變遷中的人際關係及互動，輯於楊國樞、瞿海源主編(變遷中的台灣社會)，中央研究院民族學研究所。 30. 龔宜君(1997)，東南亞華人經濟成就與跨國商業網絡初探，PROSEA OCCASSIONAL PAPER NO.6 AUGUST，中央研究院東南亞區域研究所。 二、英文部份 1. BELLS, C. C. 1979 SOCIAL NETWORKS AND SCHIZOPHRENIA. PSYCHIATRIC QUARTERLY, 51:209-215. 2. BISSLAND, J.H. 1990 ACCOUNTABILITY GAP: EVALUATION PRACTICES SHOW IMPROVEMENT, PUBLIC RELATIONS REVIEW, VOL.16, PP.25-31. 3. BOUCHIKHI, H. 1993 A CONSTRUCTIVE FRAMEWORK FOR UNDERSTANDING ENTREPRENEURSHIP PERFORM -ANCE. ORGANIZATION STUDIES, 14(4), PP.549-570. 4. CUTLIP, S.M.,A.H. CENTER & G. M. BROOM 1985 EFFECTIVE PUBLIC RELATIONS, 6TH ED., UPPER SADDLE RIVER, NJ: PRENTICE HALL. 5. DOLLINGER, M.J. 1990 THE EVOLUTION OF COLLECTIVE STRATEGIES IN FRAGMENTED INDUSTRIES. ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW, 14(2), PP.266-285. 6. GHOSL,S. & BARTLETT, C.A. 1990 THE MULTINATIONAL CORPORATION AS AN INTERORGANIZATIONA -L NETWORK. ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW, 15(4), PP.603-625. 7. GRANOVETTER, M.S. 1973 THE STRENGTH OF WEAK TIES. AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY, 78: 1360-1380. 8. GRANOVETTER, M.S. 1982 THE STRENGTH OF WEAK TIES: A NETWORK THEORY REVISITED. PP. 105- 130. IN MARSDEN, P.V. AND LIN NAN SOCIAL STRUCTURE AND NETWORK ANALYSIS. BEVERLY HILLS , CA: SAGE. 9. GRUNIG J.E. & HUNTS, T.T. 1984 MANAGEMENT PUBLIC RELATIONS. NEW YORK: HOLT RINEHART AN -D WINSTON. 10. GRUNIG L.A. 1985 A STRUCTURAL RECONCEPTUALIZATION OF THE ORGANIZATIONAL COMMUNICATION AUDIT, WITH APPLICATION TO A STATE DEPARTMENT OF EDUCATION. PAPER PRESENTED TO THE INT -ERNATIONAL COMMUNICATION ASSOCIATION, HONOLULU. 11. HAKANSSON, H. 1989 CORPORATE TECHNOLOGICAL BEHAVIOUR: COOPERATION AND NETWORKS. LONDON : ROUTLEDGE. 12. HENNART,JEAN-FRANCOIS 1993 EXPLAINING THE SWOLLEN MIDDLE: WHY MOST TRANSATCTIONS ARE A MIX OF MARKET AND HIERARCHY. ORGANIZATION SCIENCE. VOL.4: PP.529-547. 13. HSU, SHENG & YANG, 2000 (HSU, M. L., SHENG, C. W., & YANG, C. C.(2000). PUBLIC RELATIO -NS STRATEGIES OF TAIWANESE FIRMS IN THE PHILIPPINES : AN EXPLORATORY STUDY. THE PROCEEDINGS OF TAIWANESE ENTERPRISES IN SOUTHEAST ASIA : 153-172. TAIPEI : NTU.) 14. JEFKINS,F.W. 1983 PUBLIC RELATIONS FOR MARKETING MANAGEMENT, 2ND ED., MACMILLIAN PRESS LTD. 15. JOHSON, M. P. AND MILARDO, R.M. 1984 NETWORK INTERFERENCE IN PAIR RELATIONSHIP : A SOC -IAL PSYCHOLOGICAL RECASTING OF SLATER'S (1963) THEORY OF SOCIAL REGRESSION. JOURNAL OF MARRIAGE AND THE FAMILY, 46:893-899. 16. LARSON,A. 1992 NETWORK DYADS IN ENTREPRENEURIAL SETTINGS: A STUDY OF THE GOVERNANCE OF EXCHANGE RELATIONSHIPS. ADIMINISTRATIVE SCIENCE QUARTERLY, 37:76-104. 17. OLIVER, C. 1990 DETERMINANTS OF INTERORGANIZATIONAL RELATIONSHIP: INTEGRATION AND FUTU -RE DIRECTIONS. ACADEMY OF MANAGEMENT REVIEW, 15(2), PP.241-265. 18. PFEFFER, J. & SALANCIK, G.R. 1978 EXTERNAL CONTROL OF ORGANIZATIONS : A RESOURCE DEPEN -DENCE PERSPECTIVE, NEW YORK :HARPER & ROW. 19. POWELL , W.W. 1990 NEITHER MARKET NOR HIERARCHY: NETWORK FORMS OF ORGANIZATION. RESEAR -CH IN ORGANIZATIONAL BEHAVIOR, 12, PP.295-336. 20. RAMACHANDRAN, K. & RAMNARAYAN, S. 1993 ENTREPRENEURIAL ORIENTATION AND NETWORKING: SOM -E INDIAN EVIDENCE. JOURNAL OF BUSINESS VENTURING, 8(6), PP.513-524. 21. THORELLI,H.B. 1986 NETWORKS: BETWEEN MARKETS AND HIERARCHIES. STRATEGIC MANAGEMENT JOU -RNAL, 7, PP.37-51. 22. WEBSTER, PHILIP J. 1990 STRATEGIC CORPORATE PUBLIC RELATIONS PUBLIC RELATIONS JOURNAL, VOL.46, PP.18-21. 23. DR. JON WHITE 1991 HOW TO UNDERSTAND AND MANAGE PUBLIC RELATIONS，鄭淑芳譯， 如何建立 良好的公共關係 ，台北，業

強公司出版。 24. WILLIAMSON, OLIVER E. 1975 MARKET AND HIERARCHIES: ANALYSIS AND ANTITRUST IMPLICATIONS. NEW YORK: FREE PRESS. 25. YIN,R.K. 1989 CASE STUDY RESEARCH : DESIGN AND METHODS , REVISED ED. , BEVERLY HILLS , CA : SAGE.