

# 工業設計系學生學習成效與人格特質傾向之相關性研究

翁甄薇、楊旻洲

E-mail: 9018349@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

配合教育部「多元入學」方案，現行入學的方式有聯考制度、申請入學、推薦甄試等。學校有較大的調整空間篩選適合就讀的學生人選。基於落實「適性、適才、適所」的教育理念，希望學生都是依自己的特質與志趣進入適合的領域學習，本研究以大葉大學工業設計學系的學生為研究對象，希望整理出適合就讀工業設計領域的學生之人格特質，並了解目前三種不同入學管道學生之學習成效的差異性為何，做為學生入學評選與訂定教育目標的參考。透過文章探討首先歸納出一個工業設計人才應該具備的能力條件。並取得相關人格特質特性與測量工具，作為學生之人格特質特性評量的依據。再經由問卷方式取得學生之「性向特質」、「教師對學生的評價」、「學生自我評價」，並透過校方獲得學生在校「專業科目成績表現」。再由此比較三種不同入學方式學生的差異性。並探討學生整體的「性向特質」、「教師對學生的評價」、「學生自我評價」與「專業科目成績表現」等之間的相關性。希望研究結果能做為學生入學評選與訂定教育目標的參考。

關鍵詞：設計，工業設計，教育，多元化入學，學習成效，人格，性向

## 目錄

第一章 緒論 1.1 研究動機與背景--P1 1.2 研究目標--P2 1.3 研究問題與假說--P3 1.4 研究架構--P5 1.5 研究範圍與限制--P6 第二章 文獻探討 2.1 業界與學界認為優秀工業設計者應有的人格特質--P 7 2.2 關於人格特質與測量工具--P13 2.3 相關研究探討--P20 2.4 研究架構展開--P22 第三章 研究方法 3.1 初步研究觀察--P24 3.2 問卷測試--P29 3.3 研究對象--P31 3.4 研究工具--P31 3.5 研究分析方法--P33 第四章 分析與結果 4.1 不同入學方式之學生群體的性向特質差異性分析--P35 4.2 不同入學方式之學生群體在學生自我評價的差異性分析--P46 4.3 不同入學方式之學生群體的專業科目成績表現差異性分析--P59 4.4 授課教師對於不同入學方式之學生群體的評價差異性分析--P65 4.5 學生的專業科目成績表現與性向特質之相關性分析--P79 4.6 學生的專業科目成績表現與學生自我評價之相關性分析--P84 4.7 學生的專業科目成績表現與教師對學生的評價之相關性分析--P90 4.8 學生的性向特質與學生自我評價之相關性分析--P97 4.9 學生的性向特質與教師對學生的評價之相關性分析--P 112 4.10 學生在學生自我評價與教師對學生的評價之相關性分析--P125 第五章--P結論 結論--P160 建議--P165 參考文獻--P167 附錄--P171

## 參考文獻

- 【1】土反下清，1996，論日本企業內專業設計人才訓練培育制度，中日設計教育研討會論文集，23-24頁【2】何信助等，1996，我國技術校院計教育課程模式之調查規劃研究，中日設計教育研討會論文集，35-44頁【3】許鳳火、陳坤森、于勝華，1997，產品設計能力目標為導向的課程改進方案研究 97海峽兩岸暨國際工業設計研討會 論文集，215-220頁【4】陳振甫，1997，實務化設計教學與企業設計開發程序之互動關係研究，海峽兩岸暨國際工業設計研討會 論文集，209-214頁【5】王曾緯，1997，工業設計教育之我見，'97海峽兩岸暨國際工業設計研討會 論文集，177-180頁【6】王興 張乃仁，1997，談設計教育，'97海峽兩岸暨國際工業設計研討會 論文集，167-170頁【7】張文雄等，1996，設計中心式的專業設計人才培育模式研究，中日設計教育研討會論文集25-34頁【8】朱耀明，1997，設計在科技教育的教學模式，設計：教育、文化、科技 工業設計，237-242頁【9】澳洲工業設計顧問，1999，DESIGN.EDU-README，HTTP://WWW.CORE//.COM/DESIGN.EDU/SKILL-Z.HTML【10】林瑞欽，1995，生涯輔導的基本觀念與方法，行政院青年輔導委員會大專生涯輔導論文集，24-44頁【11】MICHAEL W. EYSENCK. 1994' THE BLACKWELL DICTIONARY OF COGNITIVE PSYCHOLOGY' BLACKWE-LL PUBLISHES.UK,P86-87【12】GUILFORD.J.P.1959,THREE FACES OF INTELLECT. AMERICAN PSYCHOLOGIST,14,469-479【13】葉重新，民73年6月，心理測驗，大洋出版社，台北市，308-309頁【14】BARRON . F.1976, CREATIVE PERSON AND CREATIVE PROCESS. HOLT, RINE HART & WISTON.【15】HINES,T.1991,THE MYTH OF RIGHT HEMISPHERE CREATIVITY. JOURNAL OF CREATIVE BEHAVIOR, 25,223-237【16】吳靜吉等，民70，拓弄思圖形創造思考測驗（甲式），遠流出版社，台北。【17】MACKINNON.D.W.1960,THE HIGHLY EFFECTIVE INDIVIDUAL. TEACHERS COLLEGE RECORD.【18】許麗玉，民78，你是怎樣的人，心理出版社，81-90頁【19】李慧芳，2000年6月，創造力99，設計學報，第五卷，第一期，中華民國設計學會。【20】繼文、奧之編著，1998，認識自己，國際村文庫書店有限公司【21】MAN研究會著，1991，感性測驗，智慧大學出版社【22】周安華，1998，我是誰 關於職業，鼎商文化出版【23】淺野八郎著，李鈴秀譯，1994，性格測驗2透視人心奧秘，大展出版社【24】齊麗，1993，自我測試700題，智慧大學出版社【25】曾盛琳，民79，創造思考：認知型態與產品設計能力的關係，成功大學工業管理碩士論文。【26】羅文基·朱湘吉·陳如山編著，1995，生

涯規劃與發展，43-56頁【27】楊旻洲、翁甄薇、杜瑞澤，2000，工業設計系學生學習成效與性向特質之相關性研究，中華民國設計學會 第五屆設計學術研究成果研討會 論文集，彰化，大葉大學設計暨藝術學院編印，187-192頁。