

大陸台商組織中員工使用印象管理方法之研究

趙子文、嚴祖弘

E-mail: 8604542@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究主要是運用楊國樞等人(1989)展出個人傳統性 - 遵從權威與個人現代性 - 平權開放為個人權力特性之量表, 探討大陸員工之個人傳統性與現代性之傾向及引用Kumarand Beyehein (1991)發展之Measure of Ingratiatory Behaviors in Organizational Settings(簡稱MIBOS量表)從事有關大陸員工行使印象管理(Impression Management)四種常用方法傾向。最後並分析不同權力特性傾向的員工, 所使用之四種方法有無顯著性的差異和不同背景因素: 例如不同性別、職位行使印象管理方法有何不同, 研究調查對象以大陸東南沿海29家台商為取樣對象。調查方式以問卷調查親自訪問每一家台商幹部或經營者配合抽調員工, 現場發給問卷作答, 並即時進行回收攜回的方式進行資料收集。問卷經統計分析後得到下列各項結論, 供作大陸台商管理上以及後續研究者繼續探討此領域之參考。茲將結論簡述如下: 一.大陸員工之個人權力特性有傾向現代性平權開放特性。二.大陸員工年齡背景因素與兩個個人權力特性之構面有顯著差異, 而教育程度、服務年資及職位三項背景因素則分別與平權開放結構有顯著差異。三.遵從權威構面之員工, 較常使用之印象管理方法分別為強調他人(Other-Enhancement)、自我強調(Self-Enhancement)及施以恩惠(Favors Render)等三種。而平權開放構面之員工, 較常使用印象管理方法分別為自我強調(Self-Enhancement)及施以恩惠(Favors Render)等兩種。四.經研究發現在員工背景因素中性別及職位對印象管理方法行使上皆呈顯著性影響。並且男性與女性在使用印象管理方法上有順序的差異。職位上則工人及班長以上幹部在使用印象管理方法上亦有不同, 職位越高越常使用印象管理。總之, 國內探討有關本研究方面主題很少。本研究探討大陸員工此方面的問題除了希望對大陸員工之行為有初步了解外, 並期望未來研究者能更深入了解探討不同區域別; 甚至於針對台灣與大陸員工做比較, 研究了解印象管理在中國人不同區域有其更深入的研究發現。

關鍵詞: 印象管理

目錄

封面內頁 簽名頁 授權書 論文摘要 致謝 目錄 圖目錄 表目錄 第一章 緒論 第一節 研究背景與動機 第二節 研究目的 第三節 研究架構 第四節 論文結構 第二章 文獻探討 第一節 領導行為 第二節 個人傳統性與現代性 第三節 政治行為 第四節 印象管理 第三章 研究方法 第一節 研究步驟 第二節 研究對象與樣本蒐集 第三節 操作行定義及衡量工具 第四節 統計方法分析 第四章 研究結果分析與討論 第一節 個人權力特性分析 第二節 不同背景因素與個人權力特性間之關係 第三節 不同個人權力特性與使用印象管理方法之關係 第四節 不同背景因素與使用印象管理方法之關係 第五章 結論與建議 第一節 研究限制 第二節 研究結論 第三節 對大陸台商管理上的意義 第四節 對後續研究建議 參考文獻 附錄一 論文問卷

參考文獻

中文部份 1. 王邦雄 1995 善的經營:用心若鏡的領導特質 中華民國工業總會(編) 新競爭時代的經營策略 台北:天下文化 2. 王明傑 1996 大陸台商組織中員工知覺的領導型為與其工作態度關係之研究 私立大葉大學工學院事業經營研究所未出版碩士論文 3. 文崇一 1972 從價值取向談中國國民性 見李亦園、楊國樞主編:中國人的性格 台北:中央研究院民族學研究所專刊乙種第四號 4. 李亦園 1972 從若干儀式行為看中國國民性的一面 見李亦園、楊國樞主編:中國人的性格 台北:中央研究院民族學研究所專刊乙種第四號 5. 李本華 1973 個人現代化程度的相關人格特質 中華心理學刊 15 PP.46-53 6. 李美枝 楊國樞 1972 個人現代化程度與社會取向強弱 中央研究院民族學研究所集刊 32 PP.245-278 7. 凌文韜 1987 CPM領導行為量表的建構 心理學報 第2期 8. 凌文韜 1992 中國人的領導行為 出自:楊中芳 高尚仁(編) 中國人、中國心-人格與社會篇(編) 中國本土心理新紀元研討會論文集 PP.409-488 台北:遠流出版社 9. 高希均 李誠 林祖嘉 1992 台灣突破-兩岸經貿追蹤 台北:天下文化 10. 高希均 林祖嘉 林文玲 許彩雪 1995 臺灣經驗-大陸投資的現場報導 台北:天下文化 11. 曾文雄 1995 臺南赴大陸投資勞動管理手冊 台北:海基會 12. 黃同洲 1995 大陸台商人力資源管理 台北:風和出版社 13. 黃光國 楊國樞 1972 中國大學生的價值觀 見李亦園 楊國樞主編:中國人的性格 台北:中央研究院民族學研究所 14. 黃光國 1983 人情與面子:中國人的權力遊戲 出自楊國樞等編:現代化與中國化論文集 PP.125-154 台北:桂冠圖書 15. 黃國隆 1995 臺灣與大陸企業員工工作價值觀之比較 本土心理學研究 1995/08 第4期 16. 陳慶瑞 1995 費德勒權變領導理論研究(二板) 台北:五南圖書出版社 17. 陸委會 1996 國內企業赴大陸投資有關問題報告 18. 楊中芳 高尚仁(編) 中國人、中國心-人格與社會篇(編) 中國本土心理學新紀元研討會論文集 台北:遠流出版社 19. 楊國樞 1972 中國大學生的生活觀 見李亦園 楊國樞主編:中國人的性格 台北:中央研究院民族學研究所專刊乙種第四號 20. 楊國樞 1978 工業化過程中中國人在性格與行為上的矛盾現象 見楊國樞 葉啟政主編:當前台灣社會問題 台北:巨流出版社 21. 楊國樞 1981 中國人的性格與行為形成與蛻變 中華心理學刊, 第23卷, 第1期, pp.39-55 22. 楊國樞 1985 台灣民眾之性格與行為的變遷, 見中央研究院三民主義研究所主編:台灣地區之現代化及其問題研討會

論文集。台北:中央研究院三民主義研究所。 23. 楊國樞、張分磊 1989 價值取向及其變遷-以大學生的研究為例。見楊國樞:中國人的蛻變。台北:桂冠圖書公司。 24. 楊國樞、余安邦、葉明華 1989 中國人的傳統性與現代性:概念與測量,見楊國樞、黃光國編中國人的心理與行為 1991 , pp.241-306。台北:桂冠圖書 25. 楊國樞、瞿海源 1974 中國人的現代化 中央究院民族研究所集刊, 1974 , 37:pp.1-18 26. 劉兆明 1991 報與工作動機:基礎理論之建立。台北:國家科學委員會研究專題計劃。 27. 劉常勇、黃振聰、愈惠芸 1993 大陸台商經營現況之研究 , 見林金銘(編)轉投資大陸市場pp.21-63 , 台北:管理科學學會 28. 劉仁傑、封小雲 1996 亞洲巨龍-台、日、港投資風雲錄,台北:遠流出版社。 29. 鄭白堊 1992 家族主義與領導行為,出自:楊中芳、高常仁(編),中國人、中國心-人格與社會篇(編),中國本土心理學新紀元研討會論文集pp.365-408 , 台北:遠流出版社 30. 藍永旭 1996 大陸台商組織中員工知覺的領導行為與領效能關係之研究,私立大葉工學院事業經營研究所未出版碩士論文。 英文部分 1.Apter, M.& Youtz,R. (1971). "Formal education and individual modernity in an African society". American Journal of Sociology,71,pp. 604-626. 2.Cialdini, R.B. (1993). Influence : The psychology of persuasion. New York : William Morrow and Company,Inc. 3.Gardner, W.L. and Martinko, M.(1988). "Impression management in Organizations". Journal of Management, 14,pp. 321-328 4.Gouldner, A. W.(1960), "The norm of reciprocity : A preliminary tatement." American Sociological Review, 25,pp.161-178 5.Greenberg,J. and Baron,R.A.(1993). Behavior in Organizations. 4th ed. Boston, MA:Allyn and Bacon. 6.Halpin,A.(1996).Theory and research in administration. New Youk:Macmillan. 7.Griffin.(1990).Management. 3rd ed. Boston,MALHoughton Mifflin.pp.496 8.Hellriegel, Slocum & Woodman. (1992). Organizational Behavior. 6th ed. St.Paul,MN:Kellogg Boulevard.p.550. 9.Hersey, P. and Blanchard, K. H. (1982). Management of organizational behavior: Utilizing human resources. 4th ed. Eaglewood Cliffs,N.J.:Prentice-Hall. 10.House, R. J. (1971). "A path goal theory of effectiveness." Administrative Science Quarterly,16,pp.321-338. 11.Inkeles, A. (1966). "The modernization of man." In M. Weiner.(ed.),Modernization:The dynamics of growth. NY:Basic Books. 12.Inkeles, A.(1969). Making man modern: "On the causes and consequences of individual change in six developing countries". American Journal of Sociology,75,pp.208-225. 13.Inkeles, A.(1997). "Understanding and misunderstanding individual modernity". Journal of Cross Cultural Psychology, 8,pp.135-175. 14.Greenberg, J.& Baron, R. A. (1995). Behavior in Organizations Understanding & Managing the Human Side of Work. 5th ed. Englewood Cliffs,NJ:Prentice-Hall.pp.58-60 15.Jellison, J. M. and Gentry, K.W. (1978) "A self-presentation interpretation of the seeking of social approval."Personality and Social Psychology Bulletin, 4,pp.227-230 16.Schermerborn, J.R. (1993). Management for Productivity. 4th ed. pp.485-486 17.Jones, E. E. (1964). Ingratiation: A social psychological analysis. Mew York: Appleton-Century-Crofts. 18.Jones, E. E. (1990). Interpersonal perception. New York : Freeman and Company. 19.Jones, E. E., and Pittman, T. S. (1982). "Toward a general theory of strategic self-presentation." In J. Suls (Ed.), Psychological perspectives on the self(Vol.1) Hillsdale,N.J.:Lawrence Erlbaum Associates, pp.231-262 20.Kahl,J. A.(1968). "The measurement of modernism: a study of values in Brazil and Mexico." Austin, TX:University of Texas Press. 21.Kipnis, D.,and Vanderveer, R.(1971). "Ingratiation and the use of power",Journal of Personality and Social Psychology, 17,pp.280-286. 22.Klineberg, S. L.(1973). Parents, schools, and modernity : An exploratory investigation of sex differences in the attitudinal development of Tunisian adolescents. International Journal of Compartive Sociology, 14,pp.221-244 23.Kumar, K. and Bryerlein, M. (1991)."Construction and validation of an instrument for measuring ingratiation behaviors in organizational setting." Journal of Applied Psychology,76,pp.619-627. 24.Liden, R. C.and Mitchell, T. R. (1988)."Ingratiation behaviors in organizational settings." Academy of Management Review, 13,pp.572-587 25.Lock, e. A. and Henne, D.(1986). Work motivation theories. in cooper, L. and Roberton, I. (Eds.), International Review of Industrial and organizational Psychology. Chichester:Wiley. 26.Rosenfeld, P., Giacalone, R.A. and Riordan, C.A.(1995). Impression Management in Organizations. 27.Pandey, J., and Kakkar, S.(1982)."Supervisor's affect: Attraction and positive evaluation as a function of other-enhancement."Psychological Reports, 50,pp.479-486 28.Baron, R.A. and Greenberg, J.(1993). behavior in organizations. 4th ed. Needham Heights, M.A.: Allyn and Bacon. pp.58-62 29.Vecchiio, R. P.(1991).Organizational Behavior. 2nd ed. Orlando, FL: Rinehart and Winston.pp.278-279 30.Baron, R.A. and Greenberg, J.(1990). Behavior in Organizations:Understanding and Managing the Human side of Work.3rd ed. Needham Heights, MA: Allyn and Baconp. pp.383. 31.Schlenker,B.R.(1980). Impression management:The self-concept, social identity, and interpersonal relations. Monterey, CA:Brooks/Cole. 32.Robbins, S. P. (1993).Organizational Behavior concepts, controversies, and applications. 6th Englewood Cliffs, N.J.:Prentice-Hall.pp.426-428 33.Robbins,S.P.(1994).Essentials of Organizational Behavior. 4th ed. Englewood Cliffs,N.J.:Prentice hall,pp.164-166. 34.Super,D. E.(1980). "A life span, life space approach to career development". Journal of Vocational Behavior, 16(30),pp.282-298 35.Wortman, C. B.,and Linsemmeier, J.A.W.(1997)."Interpersonal attraction and techniques of ingratiation in organizational settings." In B.M, Staw and G. R. Salancik (Eds), New directions in organizational behavior Chicago,Ill.:St.Clair Press,pp.133-178 36.Yang,K. S.(1986). "Chinese personality and its change". In M.Bond(ed.), The psychology of the Chinese people. Hong Kong: Oxford University Press. 37.Yukl, G.A.(1989).Leadership in organizations. 2nd ed. Englewood Cliffs,NJ:Prentice-Hall.