

Research on Class Self-governing Activities and Democracy Literacy of Fifth and Sixth Grade Students in Elementary ...

張漢惠、蕭揚基

E-mail: 389489@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study aimed to understand the status of class self-governing activities and democracy literacy of higher grade students in elementary school. Background variables were compared and class self-governing activities and democracy literacy differences were comprehended; furthermore, the correlation and predictability between class self-governing activities and democracy literacy were explored. The research method used in this study is questionnaire survey. First, by literature review, the framework and then the questionnaire designed for this study were developed. 755 higher grade students of elementary school from Chang-hua County were selected; a total of 731 valid questionnaires were returned, and the valid rate was 96.8%. By using descriptive statistics, t-test, one way ANOVA, Pearson correlation, simple regression and other statistical methods, survey data were processed and analyzed. According to the results, the followings were concluded: 1. The majority of higher grade classes in the elementary schools in Chang-hua County have implemented class self-governing activities. 2. The class self-governing activities implemented in the higher grade classes in the elementary schools in Chang-hua County include election for class officers and holding class meetings. 3. The higher grade students in the elementary schools in Chang-hua County have the ability to implement class self-governing activities, although not yet reached the level of student autonomy, but has reached the principles of democracy. 4. The democracy literacy of higher grade students in elementary schools in Chang-hua County shows good performance results. 5. The more attention the school has paid on class self-governing activities, the better autonomy ability in such activities the students have possessed. 6. Students with different background variables (such as genders, class cadre experience) show different performance in democracy literacy. 7. Class self-governing activities correspond with students' government and democratic principles; by implementing these activities, their democracy literacy performance will be improved.

Keywords : elementary school students、 class self-governing activities、 democracy literacy

Table of Contents

中文摘要 iii Abstract v 誌謝辭 vii 目次 ix 表目次 xii 圖目次 xiv 第一章 緒論 1 第一節 研究背景與動機 1 第二節 研究目的與待答問題 8 第三節 名詞解釋 9 第四節 研究設計 10 第二章 文獻探討 11 第一節 民主素養的意涵 12 第二節 九年一貫課程中的民主素養 20 第三節 班級自治活動的意涵 26 第四節 民主素養與班級自治的相關研究 36 第三章 研究設計與實施 51 第一節 研究架構 52 第二節 研究假設 57 第三節 研究對象 58 第四節 研究工具 61 第五節 研究程序 72 第六節 資料處理 74 第四章 研究結果之分析與討論 76 第一節 班級自治活動與民主素養之現況分析 76 第二節 班級自治活動與民主素養之差異分析 85 第三節 班級自治活動與民主素養之相關分析 102 第四節 班級自治活動對民主素養之預測力分析 104 第五章 結論與建議 110 第一節 結論 110 第二節 研究限制 117 第三節 建議 119 參考文獻 124 一、中文部分 124 二、西文部分 129 附件一：國小高年級學生班級自治活動與民主素養之研究 130 附件二：專家內容效度意見修正彙整表 146 附件三：專家效度意見統計表 151 附件四：國小學童班級自治活動與民主素養調查問卷（預試用） 155 附件五：國小學童班級自治活動與民主素養調查問卷（正式問卷） 163

REFERENCES

一、中文部分 中華民國外交部（2010年3月12日）。臺灣經濟發展及民主成就獲美國國際政治學大師編入大學教科書。2012年8月12日取自：<http://www.taiwanembassy.org/US/NYC/ct.asp?xItem=131644&ctNode=2914&mp=61&nowPage=12&pagesize=15> 毛中勻（2002）。國小學生法治教育實施情形之調查研究（碩士論文）。屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。 王志嫻（1999）。台北縣雙和地區（中永和）國中生民主態度之研究（碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。 王淑鈴（2007）。繪本教學對國小二年級學生民主法治認知及態度影響之研究（碩士論文）。國立臺北教育大學，台北市。 王堡麗（2004）。議事民主：理論與實際。新北市：華立圖書股份有限公司。 王得鑑（2005）。國小六年級學童民主法治素養與態度之探討（碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。 朱育穎（2009）。台南市國小學生民主態度與公民參與行為關係之研究（碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。 呂亞力（1992）。政治發展與民主。台北市：五南圖書出版公司。 余政賢（2007）。小組幹部制與班級會議的召開：一場民主式生活的教育實踐。北縣教育，61，61-67。 李佳琪、柳文卿、簡良燕（2004）。班級經營：教室百寶箱。台北市：五南圖書出版公司。 李彥慧（2010）。學生民主參與和法治理念向下扎根之研究：從國小教師

班級經營的角度出發(博士論文)。國立台灣師範大學，臺北市。李柏桂(1998)。國民小學民主法治教育面面觀。台灣教育，568，42-49。李曉菁(2004)。「問題探討式」班會模式之實驗研究(碩士論文)。國立花蓮師範學院，花蓮縣。邱皓政(2006)。量化研究與統計分析。臺北市:五南圖書出版公司。林生傳(2000)。教育社會學。臺北:巨流。林佳範(2010)。淺論班級經營的人治、法治、到學生自治 - 從班級公共事務之參與說起 - 。2013年6月15日取自 http://www.lre.org.tw/newlre/RTE/myform_detail.asp?id=2853 洪裕宏(2008)。界定與選擇國民核心素養:概念參考架構與理論基礎研究總計畫。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告。洪裕宏(2011)。定義與選擇國民核心素養的理論架構。研習資訊，28(4)，15-24。張秀雄(1998)。公民教育的理論與實施。臺北市:師大書苑。張秀雄(2005)。民主與民主公民教育。公民訓育學報，16，113-138。張秀雄、李琪明(2004)理想公民資質之探討 - 台灣地區的個案，收於劉國強、謝均才主編:變革中的兩岸德育與公民教育。香港:香港中文大學出版社。張健好(2008)。審議式班會對學生民主行為能力之影響評估(碩士論文)。世新大學，台北市。許巧靜(1996)。國小實施民主法治教育之個案研究 - 以臺東縣一個六年級「班級自治活動」為例(碩士論文)。國立花蓮師範學院，花蓮縣。許瑞軒(2011)。應用美國《民主基礎系列》教材進行國小高年級學童法治教育之研究--以桃園縣某國小六年級學童為例(碩士論文)。臺北市立教育大學，台北市。郭乃華(2007)。以班級自治活動建立國小學童法治觀念和守法態度之行動研究(碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹縣。教育部(2008)。97年國民中小學九年一貫課程綱要。取自 http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326 陳重安(2005)。高雄市國中生活政治社會化成效與其學校文化 - 學校公民教育之相關研究(碩士論文)。國立高師師範大學，高雄市。陳晉華(2011)。運用民主基礎系列叢書實施國小四年級品德教育課程之行動研究 - 以責任核心價值為例(碩士論文)。國立臺北教育大學，台北市。陳雪玲(2009)。「問題解決」班會實施之成效-以國小二年級學生為例(碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。陳穆瑩(2002)。國中生政治知識與民主態度之研究--以台北地區國三學生為樣本(碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。傅潔琳(2004)。九年一貫社會學習領域民主法治教育課程內涵與教學策略之探討 - 以第二學習階段為例(碩士論文)。國立台北師範學院，臺北市。黃莉宜(2009)。審議式班會增進國中生民主實踐能力之行動研究 - 以基隆市九年級班級個案為例(碩士論文)。國立臺灣海洋大學，基隆市。黃耀德(2008)。國小六年級民主法治批判思考氣質評量之探討(碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。黃靈琛(2010)。國中生自治活動與政治社會化之研究----以臺中縣烏日地區為例(碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。黃馨儀(2008)。台南縣國民小學自治幹部活動實施現況與問題研究(碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。塗惠玲(1995)。台灣中部地區國小兒童民主法治知識與態度之調查研究(碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。楊振岳(2009)。創新班級經營之行動研究(碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。楊淑娟(2009)。國小三年級導師從班級經營角度來看班級自治活動成效的研究(碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。臺灣PISA國家研究中心(2010)。關於PISA。2013年7月20日取自: http://pisa.nutn.edu.tw/pisa_tw_03.htm。劉緬懷(1992)。國小兒童自治活動之課程目標及公民生活教育內容。初等教育學刊，1，97-132。劉瓊寬(2008)。國小高年級學童之班級幹部經驗與其對民主法治認知之研究 - 以高雄縣為例(碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。蔡明富(1998)。自動化的經營 - 談班級自治的策略。班級經營，3(2)，27-31。蔡逸珮(2007)。杜威在《民主與教育》一書中的「民主教育」理念(未出版之碩士論文)。台北市立教育大學，臺北市。鄧毓浩(1996)。民主憲政。載於沈六(主編)，公民。臺北市:三民書局。鄭玉疊、郭慶發(1994)。班級經營 - 做個稱職的教師。台北心理出版社。鄭柏言(2008)。揭開班級經營之面紗 - 國小教師創新班級經營研究(碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。劉智能(2010)。國小社會學習領域教科書民主法治教育之內容分析(碩士論文)。元智大學，桃園縣。薛化元(2009)。新威權體制與台灣民主發展。新世紀智庫論壇，47，36-38。謝美鳳(2004)。建構「主題討論」班會模式之行動研究(碩士論文)。國立花蓮師範學院，花蓮縣。蕭淑琪(2013)。屏東縣國小高年級學童父母管教與民主態度之研究(碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。蘇慧如(2011)。審議民主在國小五年級班級經營之行動研究(碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。二、西文部分 Dewey, John (1925) Democracy and Education: An Introduction to The Philosophy of Education. New York: The Macmillan Company. Meyer, J.R. (1990). Democratic Values and Their Development. Social Education, 81(5), 197-201. Ranney, A. (1993). Governing : an introduction to political science. New Jersey : Prentice Hall McBee, R.H. (1996). Can controversial topics be taught in the early grades? The answer is yes! Social Education, 60(1), 39-41.