

交互教學法融入國小四年級學童國語科課程教學之行動研究

羅伊倫、郎亞琴

E-mail: 387217@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究採行動研究，目的在探討交互教學法融入國小四年級學童國語科課程教學，是否能增進學童閱讀理解力及閱讀態度的影響，同時分析實施交互教學法的教學歷程與學童的學習表現，並發展一套國語科課程教學之教案，並作為後續研究之參考。研究對象共29位四年級學童，在研究過程中，以質與量的方法蒐集資料，並以研究者之觀察與反思為佐證。本研究結果發現：1.交互教學法實施後，能增進學童在國語科的學習興趣並激發學童主動學習。2.「預測」、「提問」、「澄清」、「摘要」四項策略中，多數學童認為「提問」策略最簡單，而「摘要」策略最困難使用，其對交互教學法融入國語科課程教學抱持正向的態度。3.學童閱讀理解能力有明顯進步，顯示交互教學法可做為提升學童閱讀理解能力的學習工具。4.四年級學童大致具有良好的閱讀態度。5.研究者透過教學歷程與學童的學習表現，不斷進行省思與教學修正，發展交互教學法融入國語科課程之教案，進而促進教師的教學成長。

關鍵詞：閱讀理解能力、交互教學法、行動研究

目錄

中文摘要 iii 英文摘要 v 誌謝辭 vii 內容目錄 viii 表目錄 x 圖目錄 xi 第一章 緒論 第一節 研究背景與動機 1 第二節 研究目的 7 第三節 研究問題 7 第四節 名詞釋義 8 第五節 研究範圍與限制 11 第二章 文獻探討 第一節 閱讀理解的理論基礎及其相關研究 13 第二節 交互教學法的理論基礎及其相關研究 21 第三節 交互教學法與閱讀理解之相關研究 29 第三章 研究方法 第一節 研究架構、流程與期程 34 第二節 研究背景分析 42 第三節 研究方向 45 第四節 研究工具 47 第五節 交互教學法教案設計 51 -ix- 第六節 資料蒐集與分析 53 第四章 行動研究的歷程 第一節 交互教學法交之教學教案 57 第二節 課程教學之歷程分析與遭遇困境 60 第五章 研究資料分析與討論 第一節 學童對閱讀理解力與閱讀態度之量化分析 85 第二節 學童對交互教學法教學的回饋與訪談分析 89 第六章 結論與建議 第一節 研究結論 102 第二節 研究建議 110 參考文獻 113 附錄A 教學設計 121 附錄B 教師觀察紀錄表 135 附錄C 教師省思筆札 136 附錄D 教師個別訪查問卷 137 附錄E 課堂學習紀錄單 139 附錄F 學童學習回饋單 140 -x- 表目錄 表 2-1 Chall 的閱讀發展階段 15 表 2-2 閱讀理解策略成分與年級對照表 20 表 3-1 研究期程 41 表 3-2 協同研究者之學經歷 44 表 3-3 本研究的教學教材 49 表 3-4 資料的編碼與意義 55 表 4-1 交互教學法異質分組名單單元 72 表 5-1 學童在「閱讀理解困難篩選測驗」平均數、標準差 86 表 5-2 學童施測「PIRLS2006年範文」之成績分析 87 表 5-3 在「閱讀態度量表之三個層面」的分析 88 表 5-4 學生課堂回饋單 - 前測 91 表 5-5 學生課堂回饋單 - 後測 91 表 5-6 學童最喜歡與最不喜歡的閱讀策略 93 表 5-7 你喜歡老師在國語課使用交互教學法教學 94 表 5-8 使用四項閱讀法實時，操作上感到最簡單，或是最困難 96 表 5-9 學會交互教學法，對你在閱讀上有沒有幫助及原因 97 表 5-10 實施交互教學法，你比以前更能理解文章要表達 99 表 5-11 實施交互教學法，你比以前更喜歡閱讀及原因 100 -xi- 圖目錄 圖 3-1 研究架構圖 35 圖 3-2 研究架構圖 37 圖 3-3 行動研究的三角檢核圖 56

參考文獻

壹、中文部分 王生佳(2009)。閱讀教學策略對閱讀態度與能力影響之研究-以智慧國小三年級閱讀童話為例。國立台北教育大學語文與創作學系語文教學碩士班。全國博碩士論文資訊網, 097NTPT1461016。王文科、王智弘(2009)。教育研究法。台北市:五南。王瓊珠(2004)。故事結構教學與分享閱讀。台北市:心理。行政院(2013)。台灣出版產業發展策略。國語日報, 1版。吳訓生(2001)。國小低閱讀理解能力學生閱讀理解策略教學效果之研究。特殊教育學報, 15, 177-215。吳訓生(2002)。國小高、低閱讀理解能力學生閱讀理解策略之比較研究。特殊教育學報, 16, 65-104。吳清基(2010)。推動臺灣的閱讀教育—全民來閱讀。研考雙月刊, 34(1), 62-66。何嘉雯(2003)。交互教學法對國小閱讀理解困難學生教學成效之研究。國立台南師範學院特殊教育學系碩士班碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 091NTNTC284004。何嘉雯、李芃娟(2003)。交互教學法對國小閱讀理解困難學生教學成效之研究。國立台南師範學院特殊教育學系特殊教育與復健學報, 11, 101-125。黃瓊儀(1996)。相互教學法對國小六年級學童閱讀能力、後設認知能力與閱讀態度之影響。嘉義院師範學院國民教育研究所碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 084NCYT2576009。李宜瞳(2011)。心智繪圖教學對國小一年級學童閱讀理解能力影響之行動研究(未出版之碩士論文)。大葉大學, 彰化縣。呂昫真、盧東華(2011)。即時回饋機制融入同儕教學法對國小高年級學童閱讀理解學習之研究, 國教新知, 58, 52-68。汪榮才(1996)。國小學生之後設認知與科學文章閱讀理解。國立台南師範學院國民教育研究所集刊, 1, 1-139。岳修平(譯)(1998)。教育心理學-學習的認知基礎。(原作者:E. D.Gagne, C. W. Yekovich, & F. R. Yekovich)。台北市:遠流。林生傳(2003)。教育研究法:全方位的統整與分析。台北:心理。林淑美(2004)。交互教學法對國小五年級學生在

科學性文章閱讀理解之研究。臺中師範學院語文教育學系碩士班碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 091NTCTC461016。林男勝(2007)。互教學法對不同理解能力之國小六年級學童在閱讀策略運用與閱讀理解之影響。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 096NPTT5328006。林翠玲(2007)。分享式閱讀教學對國小一年級學童認字能力、閱讀流暢度及閱讀理解之影響。國立屏東教育大學教育心理與輔導研究所碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 096NPTTC328001。周芷誼(2006)。讀環境與學童閱讀態度之相關研究-以彰化縣一所國小五年級為例。國立台中教育大學社會科教育學系碩士班之碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 094NTCTC205001。胡永崇(2008)。閱讀理解的教學評量方式。屏師特殊教育, 16, 1-9。胡惠雯(2006)。淺談~交互教學法及其應用。網路社會學通訊, 59。取自 <http://society.nhu.edu.tw/e-j/59/59-22.htm>。柯華葳(1999)。閱讀理解困難篩選測驗。臺北:行政院國家科學委員會。柯華葳(2006)。教出閱讀力。台北市:天下雜誌。柯華葳(2007)。PIRLS 二 0 0 六說了什麼。載於天下雜誌教育基金會(主編), 閱讀, 動起來(59)。台北市:天下雜誌。柯華葳(2011)。啟動十二年國教 - - 新學習革命。親子天下雜誌, 21, 28。孫曉雯(2010)。題幹式與6W提問策略對不同閱讀理解能力之六年級學生在閱讀理解歷程與布題能力之影響之。國立新竹教育大學人資處語文教學碩士班碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 099NHCT5625002。陳品惠(2010)。應用相互教學法於學生閱讀理解之行動研究(未出版之碩士論文)。國立中山大學, 高雄市。陳佳慧(2008)。教室中的閱讀樂章—以六年級閱讀策略教學為例(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學, 新竹市。陳昭霏(2011)。交互教學法對國小二年級學童閱讀理解和閱讀動機影響之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。張春興(2004)。教育心理學。台北市:東華書局。張春興(1996)。教育心理學:三化取向的理論與實踐。台北:東華書局。張春興(2007)。教育心理學。台北:東華書局。許淑玫(1998)。閱讀理解教學 - 交互教學法。國教輔導, 37(6), 31-39。許淑玫(2000)。國小六年級閱讀小組實施交互教學之個案研究(未出版之碩士論文)。臺中師範學院, 台中市。許育健(2005)。閱讀與思考。旭智書友館:旭智閱讀家網誌。取自:2006/10/05, <http://sun-ideas.com.tw/blog/?p=88>。許麗霞(2008)交互教學法介入閱讀指導對增進國小高年級學生閱讀理解成效之研究。花蓮教育大學學報, 26, 59-75。教育部(2010)。PIRLS 範文例題。國立中央大學學習與教學研究所閱讀與學習研究室。2013年2月5日, 取自 <http://140.115.78.41/index.htm>。教育部(2011a)。閱讀理解文章與試題範例。教育部(2011b)。學校、社區攜手讓孩子閱讀、悅讀。教育部電子報, 460。2011年7月29日, 取自 http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=561。郭翠秀(2007)。閱讀教學與國民小學學童閱讀動機及行為的關係—以2005年PIRLS資料為例。國立中央大學學習與教學研究所之碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 095NCU05464002。黃怡萍、李怡慧、陳志鴻、陳聖美(2006)。以閱讀理解教學策略提升學生閱讀理解能力之行動研究(閱讀軟體版本)。取自 http://reading.tp.edu.tw/fileupload/Research/75_A06.pdf。黃智淵(2004)。相互教學法對國小五年級學童閱讀歷程中自我調整學習與閱讀理解之影響。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 092NPTTC328003。曾陳密桃(1990)。國民中小學生的後設認知及其閱讀理解相關研究。國立政治大學教育研究所之碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 079NCCU2331027。楊勝惠(2009)。相互教學法對國小中年級學生閱讀理解能力效應之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 097NPTTC611048。楊榮昌(2002)。相互教學法對國小五年級學童閱讀理解、後設認知及閱讀動機之影響。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所之碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 090NPTTC328001。齊若蘭、游長山、李雪莉(2004)。閱讀新一代知識革命。臺北:天下雜誌。廖詩欣(2010)。交互教學法對國小五年級不同閱讀能力學童之閱讀流暢度與閱讀理解力提升之成效。明道大學課程與教學研究所碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 100MDU07611006。課文本位的閱讀理解教學(2012)。取自 http://140.127.56.86/pair_System/Search_index.aspx?PN=PlanInfo。蔡佩芳(2005)。相互教學法對國小國語文閱讀教學成效研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。劉明宗(2000)。從一個資優兒童的課外閱讀談「大量閱讀」。國教天地, 138, 20-32。盧雅琪(2004)交互教學法運用於現代文學閱讀教學之研究。屏東科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 093NPUST677034。鍾美惠(2011)運用交互教學促進國小學生文章閱讀理解之行動研究。臺北市立教育大學教育學系碩士班碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 100TMTC5212018。顏鳴琳(2012)交互教學法對國小六年級學童閱讀理解能力影響之行動研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。全國博碩士論文資訊網, 100NKNU5332058。貳、英文部分 Brown, A. L., Campione, J. C., Webber, L. S., & McGilly, K. (1992). Interactive learning environments: A new look at assessment and instruction. in B. R. Gifford & M. C. O'Connor (Eds.), Changing assessments: Alternative views of aptitude, achievement and instruction. (pp. 121-211). Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers. Bruce, M. E., & Chan, L. K. S. (1991). Reciprocal teaching comprehension of students with reading difficulties. Remedial and Special hing and transenvironmental programming: a program to Education, 12(5), 44-54. Chall, J. S. (1983). Stages of reading development (2nd ed.). Orlando, FL: Harcourt Brace. Cirrlisle, J. F., & Rice, M. S. (2002). Improving reading comprehension. Baltimore, MD: York Press. Cochran-Smith, M., & Lytle, S. L. (1993). Inside/outside: Teacher research and knowledge. New York: Teachers College Press. Fisher, D., & Frey, N. (2008). Improving adolescent literacy: Content area strategies at work (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice Hall. Gagne, E. D. (1985). The cognitive psychology of school learning. Boston, MA: Little, Brown, and Company. Gagne, E. D., Yekovich, C. W., & Yekovich, F. R. (1993). The cognitive psychology of school learning (2nd ed.). New York, NY: HarperCollins College Publishers. Gibson, K. M. (2010). Through the Eyes of the Preservice Teacher: Using a Reflective Reading Journey to Inform Teaching and Learning. Issues in Teacher Education, 19(1), 109-120. Gilles, C., Wilson, J., & Elias, M. (2010). Sustaining Teachers' Growth and Renewal through Action Research, Induction Programs, and Collaboration. Teacher Education Quarterly, 37(1), 91-108. Gurria, A. (2007). UNESCO ministerial round table on education and economic development. http://www.oecd.org/document/19/0,3343,en_2649_3372339519763_1_1_1_1,00.html. Kemmis, S., & McTaggart, R. E. (1988). The action research planner (3rd ed.). Geelong, Vic Deakin University Press. Lerner, J. (2000). Learning disabilities: Theories, diagnosis, and teaching Strategies. (8 ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin Co. Lyon, G. R. (1996). Learning disabilities. In E. Marsh & R. Barkley (Eds.), Child psychopathology (pp. 390-434). New York: Guilford Press. Lysynchuk, L.M., Pressley, M., & Vye, N. J. (1990). Reciprocal Teaching improves standardized reading comprehension performance in poor comprehenders. The Elementary School Journal, 90, 469-484. Polloway, E. A., Patton,

J. R., & Serna, L. (2005). *Strategies for teaching learners with special need* (8 ed.). New York: Macmillan.

Paris, S. G., & Paris, A. H. (2001). Classroom applications of research on self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 36(2), 89-101.

Palincsar, A. S., & Klenk, L. (1992). Fostering literacy learning in supportive contexts. *Journal of Learning Disabilities*, 25(4), 211-225, 229.

Palincsar, A. S., & Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1(2), 117-175.

Rosenshine, B., & Meister, C. (1994). Reciprocal teaching: A review of the research. *Review of Educational Research*, 64(4), 479-530.

Taylor, B.M., & Frye, B.J. (1992). Comprehension strategy instruction in the intermediate grades. *Reading Research and Instruction*, 32 (1), 39-48.

Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in society: The development higher psychological process*. Edited and translated by M Cole, V. John Steiner, S. Scribner, & E. Souberman. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Williams, J. A. (2010). Taking on the Role of Questioner: Revisiting Reciprocal Teaching. *Reading Teacher*, 64(4), 278-281.