

Effects of Multiple Assessments in English Reading Learning Outcomes A Case Study of Junior High School Students

宋宜娟、陳偉星

E-mail: 382066@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study aims to discuss the multiple assessments in English reading on the impact of learning. This paper discusses a variety of assessment, the student's attitude on English reading, students assess the response, as well as students' opinions on a variety of assessment. The subjects participated in this study, Changhua County seventy-two ninth grade students, to impose self taught English reading materials were divided into experimental group and the control group, the experimental group were three times the amount of English reading curriculum and assessment, assessment tests were concluded, portfolio assessment and co-assessment, the control group, only a summary assessment. In the experiment, students first answer a basic questionnaire and interview with an English student reading pretest quiz. In the course of the experiment, every two weeks transform evaluation method, in turn, are portfolio assessment, followed by co-assessment, the last is a summary assessment. Each stage, the observation of students in the classroom reaction, and in the experimental end of the course, allowing students to answer a questionnaire about course assessment and thus the researchers interviewed some of the students, and the students' learning portfolios, experimental data and feelings, for qualitative and quantitative analysis. This study has several displays: 1. implementation of multiple assessments enable students to enhance learning effectiveness significantly. 2 multiple assessments for English learning ability to learn significant differences. 3 group cooperative learning more than the sum assessment allows students to attend class and actively.

Keywords : English Reading, Multiple Assessments, Summarize Assessment, Portfolio Assessment, Cooperative Assessment

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 中文摘要	iii	Abstract	
.....	iv	目	
錄.....	vi	圖目錄	
.....	viii	表目錄	
.....	ix	第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1	第二節 研究目的與問題	4
第三節 名詞解釋	5	第四節 研究範圍與限制	6
第二章 文獻探討	8	第一節 多元評量	8
.....	8	第二節 檔案評量	18
.....	33	第三節 合作評量	42
.....	42	第一節 研究架構	42
.....	42	第二節 研究對象	44
.....	45	第三節 研究設計與實施	49
.....	53	第四節 教學活動設計	49
.....	53	第四章 研究結果	56
56 第一節 各變項資料之描述與比較	56	第二節 多元評量方法下在英語閱讀學習成效的差異	61
61 第三節 實施多元評量在英語學習態度的差異	63	第四節 不同成就者實施多元評量的影響	72
72 第五節 多元評量的綜合比較	81	第五章 結論與建議	89
.....	89	第一節 結論	89
.....	90	第二節 建議	90
.....	90	參考文獻	94
.....	100	附錄一 評量前的學生問卷	100
.....	102	附錄二 國中英語學習態度問卷	105
.....	107	附錄三 總結測驗評量問卷	110
.....	113	附錄四 檔案評量問卷	110
.....	113	附錄五 合作評量問卷	110
.....	113	附錄六 訪談大綱	113
.....	43	圖目錄 圖1 研究架構圖	43
.....	43	圖2 實施流程圖	48
.....	43	表目錄 表1. 實施階段與研究人數	44
.....	44	表2. 學生分類	44
.....	44	表3. 實驗實施教材及實施期間	45
.....	46	表4. 實驗設計	46
.....	46	表5. 學生自我評量表 選擇式與填充式	50

表6. 個別檔案評量表	51	表7. 小組合作活動式評量表	57
.....	52	表8. 實施多元課程與學生性別交叉表	57
表9. 實施多元課程與成就者交叉表	57	表10. 英語成就測驗前測、後測成績概況	58
表11. 英語學習態度問卷信度表	58	表12. 總結評量回饋問卷信度表	59
表13. 檔案評量回饋問卷信度表	60	表14. 合作評量回饋問卷信度表	61
表15. 英語閱讀成效前後測成績平均數T 檢定分析表	62	表16. 英語學習態度量表平均數T檢定分析表	64
表17. 英語學習態度之學校課程構面差異分析	65	表18. 英語學習態度之自我學習構面差異分析	67
表19. 英語學習態度之英語作業構面差異分析	68	表20. 英語學習態度之學習能力構面差異分析	69
表21. 英語學習態度之英語重要性構面差異分析	70	表22. 實驗組的不同成就者的學習態度各構面比較	72
表23. 實驗組不同成就者對總結評量看法是否一致之比較	73	表24. 對檔案評量及教師意見看法之比較	75
表25. 對自我評量看法之比較	75	表26. 對書寫學習單的看法之比較	76
表27. 對自我評量看法之比較	77	表28. 對小組合作評量的看法之比較	78
表29. 對同儕互評的看法之比較	79	表30. 對小組活動的看法之比較	80
表31. 對小組合作學習看法之比較	81	表32. 評量更瞭解自己之比較	82
表33. 評量更喜歡學習英文之比較	83	表34. 對反省自己學習優缺點之比較	84
表35. 對更瞭解自己的學習過程之比較	85	表36. 對上課態度更積極之比較	85
表37. 對反省或檢視之比較	86	表38. 對贊成用那一種來評量學習成效之比較	87

REFERENCES

- 中文部分 1. 王文中、吳毓瑩、張郁雯、張淑慧(1999)。教育測驗與評量:教室學習觀點。台北:五南。 2. 王文科(編譯)(1994)。質的教育研究法。台北:師大書苑。 3. 王宜君(2002)。檔案評量應用於國中英語教學之研究。(未出版之碩士論文)。國立中正大學,嘉義縣。 4. 吳毓瑩(1995)。開放教室中開放的評量:從學習單與檢核表的省思談卷宗評量。載於國立台北師範學院主編:開放社會中的教學, 93 - 100。台北:國立台北師範學院。 5. 吳毓瑩(2000)。卷宗評量。載於王文中等合著,教育測驗與評量 - 教室學習觀點(頁239 - 262)。台北:五南。 6. 吳毓瑩(2003)。多元評量之解毒與解讀。課程與教學季刊, 6(1), 133 - 154。 7. 吳毓瑩、林怡呈(2004)。教學歷程中多元評量之活化、迷思、與神話。93學年度師範院校教育學術論文發表會論文集。369 - 407。吳裕益(2002)。多元評量之發展與改進。教育研究月刊, 98, 18 - 23。 8. 吳慧。(2010)。檔案評量之理論與實務。研習資訊, 27(2), 17-22。 9. 李平譚(Thomas Armstrong著)(1997)。經營多元智慧。台北:遠流。(原著為1994年版)。Multiple Intelligence in the Classroom。 10. 李坤崇(1999)。多元化教學評量。台北:心理出版社。 11. 李坤崇(2002)。多元化教學評量理念與推動策略。教育研究月刊, 98, 24 - 36。 12. 李坤崇(1999)。多元化教學評量。台北市:心理。 13. 李坤崇(2009)。認知情意技能教育目標分類及其在評量的應用。台北市:高等教育。 14. 李坤崇(2010)。檔案評量理念與實施。研習資訊, 27(2), 3-16。 15. 林怡呈、吳毓瑩(2003)。多元評量概念在課程標準演變中的定向與意義。教育研究資訊, 11(6), 3 - 32。 16. 柳雅梅(2002)。檔案評量在高職英文戲劇教學運用之個案研究。教育科學研究期刊, 47(2), 159-174。 17. 張玉茹(2002)。因應小班教學多元化教學與評量在國中英語課的實驗行動研究, 文藻學報, 16, 143-166。 18. 張玉茹、張景媛(2003)。多元智慧教學與歷程檔案評量對國中生英語學業表現、學習動機、學習策略與班級氣氛的影響。教育心理學報, 34, 199-220。 19. 張添洲(2004)。X 檔案—教學檔案。學習檔案。臺北市:五南出版社。 20. 張惠珠(2008)。國中國文科實施檔案評量之行動研究。(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學, 台北市。 21. 張斐華(2010)。檔案評量對EFL 學生閱讀學習之成效。(未出版之碩士論文)。國立政治大學, 台北市。 22. 張貴琳(2009)。讀寫檔案省思評量活動設計及學生作品表現分析。研習資訊, 26(6), 107-117。 23. 張貴琳(2009)。讀寫檔案省思評量活動設計及學生作品表現分析。研習資訊, 26(6), 107-117。 24. 張麗麗(2002)。藝術與人文學習領域的教學評量。載於黃壬來(主編), 藝術與人文教育(頁579 - 636)。台北:桂冠。 25. 教育部(2008)。九年一貫課程語言學習領域。檢索自: http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_97.php 26. 莊明貞、丘愛鈴(2003)。國小教師學習評量信念與實踐之個案研究。國立台北師範學院學報, 16(1), 163-200。 27. 莊明貞、丘愛鈴(2003)。國小教師學習評量信念與實踐之個案研究。國立台北師範學院學報, 16(1), 163-200。 28. 郭生玉(2004)。教育測驗與評量(修訂版)。台北市:精華。 29. 郭生玉(2004)。教育測驗與評量(修訂版)。台北市:精華。 30. 郭俊賢、陳淑惠(譯)(2000)。落實多元智慧教學評量(原作者:David Lazear)。台北:遠流。(原著出版年:1999)。 31. 郭俊賢、陳淑惠(譯)(2000)。落實多元智慧教學評量(原作者:David Lazear)。台北:遠流。(原著出版年:1999)。 32. 陳宥蓁(2010)。引導式寫作檔案評量對國小學童英語段落寫作表現和態度之效益研究。(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。 33. 黃盈秋(2003)。在外語教學中之四種檔案評量:以另類節慶檔案評量為例。(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。 34. 黃淑苓(2001)。「學生為中心」的學習評量。教育科學期刊, 1(2), 3-24。 35. 葉美萍(2005)。檔案評量應用於國小英語教室之行動研究。(未出版之碩士論文)。國立台北師範學院, 台北市。 36. 蔡媛琪(2004)。寫作檔案評量運用於高中英語教學之研究。(未出版之碩士論文)。私立南台科技大學, 台南縣。 37. 盧雪梅(2000)。多元教學評量的理念和實務。教育研究, 76, 57-63。 38. 賴翠蓉、李田英(1999)。多元智力與教學。科學教育月刊, 222期, 2 - 15。 39. 簡茂發(2002)。多元評量與基本學力測驗之推動。教育研究月刊, 98, 4 - 10。 40. 羅素君(2007)。高中生對檔案評量及寫作自主學習之態度與回應。(未出版之碩士論文)

)。國立高雄師範大學，高雄市。41. 張武昌 (2003)。我國的國中英語教育:問題與策略。人文及社會學科教育通訊, 14(2), 113-130。

42. 陳俞均 (2007)。合作學習對視傳專四生學習態度影響之研究。國立台中技術學院學報, 8, 202-227。英文部分

43. Airasian, P.W. (1996). *Assessment in the classroom*. New York:McGraw-Hall.

44. Alabdelwahab, S. Q. (2002). *Portfolio assessment: A qualitative investigation of portfolio self-assessment practices in an intermediate EFL classroom*. Unpublished doctoral dissertation, The Ohio State University, Ohio.

45. Arter, J.A., & Spandel, V. (1992). Using portfolios of student work in instruction and assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 11(1), 36-44.

46. Chen, Y. M. (2006). EFL instruction and assessment with portfolios: A case study in Taiwan. *Asian EFL Journal*, 81(1), 69-96.

47. Crockett, T. (1998). *The portfolio journey: A creative guide to keeping student-managed portfolios in the classroom*. Englewood Cliffs NJ: Teacher Ideas Press.

48. Farr, R., & Tone, B. (1994). *Portfolio and performance assessment: Helping students evaluate their progress as readers and writers*. Retrieved from http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/14/3f/31.pdf

49. Genesee, F., & Upshur, J. A. (1996). *Classroom-based evaluation in second language education*. Cambridge: Cambridge University Press.

50. Johnson, K.E. (2002). Teacher-constructed teaching portfolios: Learning through assessment. *Perspectives*. 31(2), 7-19.

51. Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (1995). *Measurement and assessment in teaching* (7th. ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

52. Linn, R. L., & Miller, M. D. (2005). *Measurement and assessment in teaching*(9th. ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

53. Maria, M. L., & Fernando, R. (2009). Students' beliefs about portfolio evaluation and its influence on their learning outcomes to develop EFL in a Spanish context. *International Journal of English Studies*, 9(1), 91-111.

54. Mueller, J.(2006). *Authentic assessment toolbox*. Retrieved from <http://jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/whatisit.htm#looklike>

55. Paulson, F. L., Paulson P. R., & Meyer, C.A. (1991). What makes a portfolio a portfolio?. *Educational Leadership*, 48, 60 – 63.

56. Smith, J., Brewer, D. W., Heffner, T., & Algozzine, B. (2003). Using portfolio assessments with young children who are at risk for school failure. *Preventing School Failure*, 48, 38-40.

57. Venn, J. J.(2000). *Assessing students with special needs* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill.

58. Zou, M. (2002). *Organizing instructional practice around the assessment portfolio: The gains and losses*. Missouri: Southeastern Missouri State University. Retrived from ERIC database (ED 469 469).