

校長均衡領導與學校組織文化相關之研究-以桃園縣國民小學為例

邱金連、陳月娥, 汪睿祥

E-mail: 381987@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討桃園縣國民小學教師的校長均衡領導與學校組織文化之現況及其關聯。本研究正式問卷共發出524份, 回收447份, 回收率達85.3%, 統計分析。結論如下: 一、桃園縣公立國民小學校長在學校領導上採取兼具高技術性與藝術性的均衡領導, 整體表現以技術性領導知覺程度較高。二、桃園縣公立國民小學教師知覺校長均衡領導, 因擔任職務、與現任校長共事時間、學校規模不同而有顯著差異。三、桃園縣公立國民小學之學校組織文化均為兼具高社會凝聚與高社會控制的溫室型學校組織文化, 整體表現以「社會凝聚」知覺程度略高於「社會控制」。四、桃園縣公立國民小學教師知覺學校組織文化, 因擔任職務、與現任校長共事時間不同而有顯著差異。五、桃園縣公立國民小學校長均衡領導之技術性領導與藝術性領導兩個構面及整體, 與學校組織文化之社會凝聚和社會控制兩個構面及整體, 呈現極為顯著的正相關。

關鍵詞: 均衡領導、學校組織文化

目錄

中文摘要 iii 英文摘要 iv 誌謝辭 vi 內容目錄 vii 表目錄 ix 圖目錄 xi 第一章 緒論 1 第一節 研究背景 1 第二節 研究動機 3 第三節 研究目的 5 第四節 名詞釋義 6 第二章 文獻探討 8 第一節 校長均衡領導之探討 8 第二節 學校組織文化之探討 23 第三節 校長均衡領導與學校組織文化之相關研究 41 第三章 研究設計 58 第一節 研究架構 58 第二節 操作性定義與衡量工具 59 第三節 研究假設 61 第四節 研究工具 63 第五節 研究對象與抽樣設計 68 第四章 資料分析 76 第一節 樣本資料分析 76 第二節 不同背景變項教師知覺校長均衡領導之分析 84 第三節 不同背景變項教師知覺學校組織文化之分析 92 第四節 校長均衡領導與學校組織文化之相關分析 102 第五節 研究假設驗證 104 第五章 結論與建議 108 第一節 主要研究發現 108 第二節 結論 112 第三節 建議 115 參考文獻 117 附件一 預試問卷 126 附件二 正式問卷 130

參考文獻

一、中文部分 國家圖書館台灣博碩士論文系統 (<http://ndltd.ncl.edu.tw>)。韋氏大辭典(2008), 取自 <http://www.merriam-webster.com/dictionary/blog>。王淵智(1995), 屏東縣山地合併小學組織文化之研究, 國立屏東師範學院初等教育研究所碩士論文。王家瑞(2007), 屏東縣國民中學校長教學領導、教師專業成長與學校效能關係之研究, 高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。宋德發(2004), 臺北市國民小學校長塑造學校組織文化策略之研究, 國立台北師範學院教育政策與管理研究所碩士論文。李聰明(1994), 創造學校文化, 教育行政專論-伍振鷺主編, 台北:南宏。李富美(1997), 校長角色與學校效能之研究-一所國民小學之觀察, 國立台東師範學院初等教育學系研究所碩士論文。李龍賢(2005), 國民小學校長均衡領導與教師教育態度之研究, 國立中正大學教育研究所碩士論文。李明來(2008), 國小校長領導風格、權力運用與教師組織變革支持度關係之研究, 國立台南大學教育經營與管理研究所博士論文。李廷亮(2011), 台北市國民小學校長領導風格與學校組織文化關係之研究, 臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文。沈志勳(2011), 競值架構應用在國民小學校長領導行為與學校組織文化之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。吳焰修(1987), 組織文化之研究-理論與應用之探討, 國立政治大學公共行政研究所碩士論文。吳璧如(1990), 國民小學組織文化與組織效能關係之研究, 國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。吳清山(1992), 「學校效能研究」, 台北:五南。吳清山(1999), 教育革新與發展, 台北:師大書苑。吳清基等(2001), 教育行政, 台北:五南。吳清山、林天祐(2001), 教育名詞, 教育資料與研究, 38, 50。吳岳保(2006), 國民中學校長課程領導策略對學校組織文化塑造之影響研究-以基隆市為例, 國立政治大學學校行政碩士在職專班碩士論文。吳明清(2008), 教育研究-基本觀念與方法之分析, 台北:五南。吳勁甫(2008), 競值架構應用在國民小學校長領導行為、學校組織文化與組織效能關係之研究, 國立政治大學教育研究所博士論文。吳志仁(2011), 國民小學校長均衡領導、教師專業發展與學校效能關係之研究, 國立新竹教育大學人資處教育行政碩士專班碩士論文。林明地(1997), 兼重技術性與藝術性角色的均衡領導, 人力資源發展, 44。林明地譯(1998), 學校領導-平衡邏輯與藝術, 台北:五南。林明地(2004), 學校領導:理念與校長專業生涯, 台北:高等教育。林煥民(2004), 客籍國小中學校長領導風格與學校組織文化關係之研究, 國立高雄師範大學教育學系碩士論文。林信榕(2007), 校長領導與學校文化探究, 台北:師大書苑。林明地(2008), 校長學-工作分析與角色研究取向, 台北:五南。林明地譯(2008), Terrence, E. D. & Kent, D. P.著, 學校領導-平衡邏輯與藝術, 台北:五南。林麗珍(2008), 高雄縣國民小學主任人格特質、知覺校長領導風格、學校組織文化與工作壓力關係之研究, 國立臺南大學社會科教育學系教學碩士班碩士論文。林芬瑛(2012), 國民小學校長均衡領導與教師信念關係之研究, 中臺科技大學文教事業經營研究所碩士論文。林新發校閱、謝傳崇譯(2009), 變革時代卓越的校長領導-國際觀點(Christopher Day & Kenneth Leithwood 主編

), 台北:心理。邱怡和(2010), 競值途徑應用在國民中學校長領導行為、學校組織文化與學校組織效能關係之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所博士論文。范秀珠(2009), 桃竹苗四縣市國民小學校長角色知覺與學校效能關係之研究, 國立新竹教育大學人資處教育行政碩士專班碩士論文。洪福財(1999), 校本位管理的校長角色, 台北:五南。洪玉芬(2005), 學校組織文化類型知覺與學校組織變革支持度之研究—以雲嘉地區國民小學為例, 國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。段玉裁(1983), 說文解字注, 台北:黎明。施宜煌(2004)。國中小校長在教學團隊的角色及任務之探討。中等教育, 55, (3), 89-94。施秉宏(2009), 校長領導行為與學校文化相關之研究—以新竹縣市中學為例, 輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文。紀秀娥(2010), 高雄縣市國民小學校長領導風格、教師工作投入與學校組織文化關係之研究, 高雄師範大學教育學系碩士論文。秦夢群(1998), 學校權力的重組:中小學教評會之研究, 國立臺灣師範大學教育學系博士論文。涂欽文(2007), 國小教師知覺校長互易領導、轉型領導與組織承諾之關係研究, 中原大學教育研究所碩士論文。孫淑芬(2001), 工作動機對工作滿意、個人績效及組織公民行為的影響—探討組織文化的干擾效果, 國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文。陳慧芬(1997), 國民小學組織文化之研究—一所台中市國民小學的個案分析, 國立台灣師範大學教育系博士論文。陳燕慧(2002), 國民小學組織文化與學校效能之研究, 國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。陳炳男(2005), 從Schein、Martin與Quinn等文化觀點, 對學校領導者的啟示。朝陽人文社會學刊, 3(2), 99-130。陳春風(2006), 高雄縣國民小學校長領導能力、組織文化與學校效能關係之研究, 高雄師範大學教育學系碩士論文。陳文慶(2007), 競值架構應用在國民小學學校組織文化與學校效能關係之研究, 台北市立教育大學教育研究所碩士論文。陳建興(2010), 高雄縣國中校長領導風格、組織文化與學校效能關係之研究, 高雄師範大學教育學系碩士論文。陳奎?(2012), 教育社會學導論。台北:師大書苑。許士軍(2013), 「管理學」。台北:東華。張德銳(1994), 教育行政研究, 台北:五南。張慶勳(1996), 國小校長轉化、互易領導影響學校組織文化特性與組織效能之研究, 國立高雄師範大學教育學系博士論文。張峻源(2001), 組織文化、組織承諾與組織變革態度之研究—以中央信託局為例, 國立成功大學企業管理研究所碩士論文。張慶勳(2006), 學校組織文化與領導, 台北:五南。黃昆輝(1991), 教育行政學, 台北:東華。黃素惠(1997), 高級中等教育階段學校文化之研究, 國立政治大學教育研究所博士論文。黃開成(2006), 競值途徑模式在學校組織文化與組織效能之應用—以彰化縣國民中學為例, 國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文。黃采鳳(2006), 嘉義縣國民小學學校組織文化與學校行政執行力之研究, 國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。黃馨儀(2007), 國民中學校長轉型領導與教師組織公民行為之研究—以臺灣省北區五縣市為例, 國立政治大學教育研究所碩士論文。曾祿喜(2009), 國民中學校長均衡領導與學校文化之研究, 國立中正大學教育學研究所碩士論文。溫月美(2010), 校長領導風格、學校組織文化與組織創新關係之研究高雄師範大學教育學系碩士論文。董原利(2011), 國民小學校長領導行為、學校組織文化與教師知識分享意願關係之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。廖春文(2001), 組織變革思潮對教育行政理論建構與實踐影響之研究。國立臺中師範學院學報, 15, 1-16。劉治明(2011)高雄縣國民小學教師對校長角色知覺及其向上影響行為與學校效能關係之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。蔡培村、武文瑛(2004), 領導學:理論、實務與研究, 高雄:麗文。蔡進雄(2005), 論學校組織的兩難管理。師說, 189, 44-48。蔣奎雨(2006), 高雄市國民小學校長領導風格、教師工作壓力與學校效能的關係研究, 國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。黎季昊(2007), 校長領導風格、學校組織文化與優質學校教師教學關聯性之研究—以臺北市立國民小學為例, 銘傳大學教育研究所碩士論文。劉瑞梅(2007), 台南縣市國民小學校長領導風格、行政溝通行為與學校效能之關係研究, 國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文。鄭彩鳳(1996), 競值途徑應用在高中職校長領導角色、學校組織文化與組織效能關係之研究, 國立高雄師範大學教育學系博士論文。鄭彩鳳(2003), 學校行政—理論與實務。高雄:麗文文化。鄭彩鳳(2007), 校長競值領導效能研究:理論、指標與衡量。台北:高等教育。鄭可偉(2011), 國民小學校長領導風格與校園選舉行為關係之研究, 臺北市立教育大學教育學系博士論文。歐用生(1999), 教師專業發展。台北:師大書苑。賴鈴文(2006), 高雄縣市國民小學校長領導行為、學校組織文化與組織變革態度關係之研究, 國立高雄師範大學人力與知識管理研究所碩士論文。謝文全(2006), 比較教育行政。台北:五南。鍾毓英(2007), 女性國小校長轉型領導與學校組織文化關係之研究—以高高屏三縣市國小為例, 國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。鍾采紋(2007), 國小校長魅力領導與學校組織文化特性之相關研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。簡政為(2005), 國民中學校長轉型領導與教師組織承諾相關之研究, 中華大學科技管理研究所碩士論文。羅虞村(1986), 領導理論研究, 台北:文景。羅錦財(2001), 國民中學領導角色與組織文化之競值途徑研究—以桃園縣市為例, 國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。羅明忠(2003), 台中市國民小學校長領導行為與教師工作滿意度相關之研究, 臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。譚光鼎(2004), 圍牆裡的世界—學校文化與革新的討論, 台北:心理。二、英文部分 Bass, B. M. (1990). Bass & Stogdill's handbook of leadership: Theory, research, and managerial applications. N.Y.:The Free Press. Deal, T E. & Peterson, K D. (2000). The leadership paradox: Balancing logic and artistry in schools. N.Y.:John Wiley & Sons, Inc. Goldring, E. B. and Rallis, S. F. (2000). Principals of dynamic schools: Taking charge of change. N.Y.:Sage Pubns. Harris, K. R. (1985). Teacher characteristics and stress, Journal of Educational Research, 78(6), 346-350. Handy, C. (1988). Cultural for in schools. In G.R.Preedy Colin, M.R., & Masterton, M. (Eds.) Understanding school management. Philadelphia: Open University Press. Hargreaves, D.H. (1995). School culture, school effectiveness and school improvement, School Effectiveness and School Improvement, Vol.6, No.1, pp.23-46. Ouchi, W. (1981). Theory Z: How American business can meet the Japanese challenge. Reading, Mass.:Addison-Wesley. Owens, R.G. and Steinhoff, C. (1989). Towards a model of organizational culture, Journal of Educational Administration, Vol. 27 No. 3, 6-16 Peters, T. J. & Waterman, R. H. (2004). In search of excellence: Lessons from America's best-run companies. New York:Harpercollins. Quinn, R. E., & McGrath, M. R. (1985). The transformation of organizational cultures: A competing values perspective, In P. J. Frost, L.F.Moore, M.R.Louis, C. C.Lundberg & J. Martin (Eds.), Organizational culture (pp. 315-334). Thousand Oaks, CA: Sage. Quinn, J.B. (1996). Managing professional intellect: Making the most of the best. Boston: Harvard Business School Press. Robbins, S.P. (1998). Organizational theory: Structure, Design and applications (5th eds.).

Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Sergiovanni, T.J. (2008) . The principalship: A reflective practice Perspective. NJ: Prentice Hall Sethia, N. K., & Glinow, M. A. (1985) . Arriving at four cultures by managing the reward system, In Kilmann, R. H. et al. (eds.) , Gaining control of the corporate culture, San Francisco: Jossey-Bass. Smith, S. C. & Stolp, S. (1995) . Transforming a school ' s culture through shared vision, OSSC Report, 35 (3) , 1-6. Yukl, G. A. (2012) . Leadership in organizations (8th ed.) Taipei: Hwa Tai Publishing.