

# Exploring Factors Causing Teacher Job Stress at the Art-talented Classes of Junior High School by DEMATEL

彭素玲、葉子明

E-mail: 381874@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

To enhance the culture-creative industry and develop creative economy, art education need to be rooted in childhood. The teachers in first-line affect the learning result of the students. Therefore, understanding teachers' working stress and improving the teaching environment in order to improve the effectiveness of teaching are more important. The research is to study the factors causing teacher job stress in art talent classes of junior high school. First, collecting and sorting the relative journals to the sources of teacher job stress. Then, benign through the professional questionnaires to screen a higher-degree importance of the criteria to be the structures of DEMATEL. Analyzing the relationship among the different-faced structures, we found that student is the most important stress factor to the teachers in art talent classes in junior high school. To solve the teachers' working stress, we have to improve the external environment factors outside of school and the factors from students' parents, and then we can get better result. The key principles to reduce the teachers' working stress are educational policy, class-number deducting, parents' subjective conscious and interference to teacher's teaching. Both practical course teachers and artistic course teachers think that the factors from students are the most important issues to their working stress. The students' deviating behavior is the most important one to affect the other principles. The difference is that the student's learning attitude is the most important one to practical course teachers, but it is the least important one to the artistic course teachers. For practical course teachers, the factors from outside environment and from students' parents are the ones to affect working stress. For artistic course teachers, it should add school inside environment more. Besides, to analyze the working stress among teachers with administrative works, class tutors and professional course teachers, we found the results as following: For teachers with administrative works and class tutors, the most important top two factors causing working stress are students and parents. For professional course teachers, the most important top two factors causing working stress are students and teaching. From the analysis of cause-effect map, the key factors to solve the working stress of teachers with administrative works and class tutors are outside environment and parents. For professional course teachers, it should add school inside environment more.

Keywords : fuzzy Delphi method (FDM), decision making trial and evaluation laboratory (DEMATEL), teacher job stress, art talent classes

## Table of Contents

中文摘要 .....	III	
ABSTRACT .....	IV 誌	
謝 .....	VI 目	
錄 .....	VII 圖目錄	
.....	X 表目錄 .....	
XII 第一章 緒論 .....	1 1.1 研究背景與動	
機 .....	1 1.2 研究目的 .....	3 1.3 研究範圍與
限制 .....	4 1.3.1 研究範圍 .....	4 1.3.2 研究限
制 .....	4 1.4 研究流程 .....	5 第二章 文獻探
討 .....	8 2.1 教師工作壓力 .....	8 2.1.1 壓力
之定義 .....	8 2.1.2 工作壓力之定義 .....	10 2.1.3 教師工作壓
力之定義 .....	12 2.1.4 教師工作壓力的來源 .....	14 2.2 國中藝術才能班的沿
革 .....	19 2.3 模糊德菲法之簡介與相關應用 .....	20 2.4 決策實驗室分析法之
簡介與相關應用 .....	23 第三章 研究方法 .....	27 3.1 研究架
構 .....	28 3.2 彰化縣國中藝術才能班現況分析 .....	29 3.3 模糊德
菲法 .....	31 3.3.1 問卷設計說明 .....	31 3.3.2 分析方
法 .....	33 3.4 決策實驗室分析法 .....	37 3.4.1 問卷設計說
明 .....	37 3.4.2 分析方法 .....	39 3.4.3 範例說

明	42	第四章 研究結果分析與討論	46	4.1 模糊德菲法結果分析	47
法結果分析	47	4.1.1 研究調查對象	47	4.1.2 問卷信度分析	49
析	49	4.1.3 建立模糊三角函數	50	4.1.4 篩選評估準則與門檻值	51
析	51	4.1.5 準則篩選結果	54	4.2 決策實驗室分析法結果分析	55
析	55	4.2.1 研究調查對象	55	4.2.2 問卷信度分析	57
析	57	4.2.3 六構面分析	58	4.2.4 各構面之準則間分析	63
析	63	4.3 術科學科教師差異分析	78	4.4 教師職務差異分析	108
析	108	4.5 研究結果與討論	115	第五章 結論	119
研究貢獻	121	5.1 研究結論	119	5.2 研究限制與後續研究建議	121
文獻	123	5.3 研究限制與後續研究建議	121	參考	123
卷	135	附錄一、模糊德菲法問卷	138	附錄二、DEMATEL問卷調查表	138
項準則之DEMATEL運算步驟	143	附錄三、25	150	附錄四、術科學科教師之DEMATEL運算步驟	165
附錄五、不同職務教師之DEMATEL運算步驟	165	附錄五、不同職務教師之DEMATEL運算步驟	165	圖目錄	7
圖1.1 研究流程圖	7	圖3.1 研究架構圖	29	圖3.2 模糊德菲法示意圖	36
圖3.3 DEMATEL 範例-直接關係圖	42	圖3.4 DEMATEL 範例-因果圖	45	圖4.1 教育政策之模糊三角函數	51
圖4.2 構面間之因果關係圖	62	圖4.3 校外環境因素之準則因果關係圖	65	圖4.4 校內環境因素之準則因果關係圖	70
圖4.5 教學因素之準則因果關係圖	73	圖4.6 學生因素之準則因果關係圖	75	圖4.7 家長因素之準則因果關係圖	77
圖4.8 個人因素之準則因果關係圖	80	圖4.9 術科教師六構面因果關係圖	82	圖4.10 學科教師六構面因果關係圖	85
圖4.11 術科教師校外環境因素因果關係圖	86	圖4.12 學科教師校外環境因素因果關係圖	89	圖4.13 術科教師校內環境因素之準則因果關係圖	90
圖4.14 學科教師校內環境因素之準則因果關係圖	93	圖4.15 術科教師教學因素之準則因果關係圖	95	圖4.16 學科教師教學因素之準則因果關係圖	97
圖4.17 術科教師之學生因素準則因果關係圖	99	圖4.18 學科教師之學生因素準則因果關係圖	101	圖4.19 術科教師之家長因素準則因果關係圖	105
圖4.20 學科教師之家長因素準則因果關係圖	107	圖4.21 術科教師個人因素之準則因果關係圖	110	圖4.22 學科教師個人因素之準則因果關係圖	112
圖4.23 行政教師六構面因果關係圖	114	圖4.24 導師六構面因果關係圖	114	圖4.25 專任教師六構面因果關係圖	114
表目錄	10	表2.1 學者對壓力之定義	14	表2.2 學者對工作壓力之定義	17
表2.3 學者對教師工作壓力之定義	16	表2.4 學者對教師工作壓力來源之相關文獻整理表	17	表2.5 學者對教師工作壓力來源因素之相關文獻統計	27
表2.6 FDM相關應用研究	23	表2.7 決策實驗室分析法相關應用研究	27	表3.1 彰化縣101學年度國民中學藝術才能班統計表	31
表3.2 國中藝術才能班教師工作壓力來源準則說明	32	表3.3 影響程度表	38	表3.4 DEMATEL範例-總影響關係矩陣之行列運算	44
表3.5 元素間影響關係表	44	表4.1 專家基本資料分析	48	表4.2 模糊德菲法問卷整體構面及各構面信度分析	49
表4.3 重要程度之模糊三角函數	50	表4.4 模糊德菲法問卷各評估準則解模糊化之結果	53	表4.5 篩選出之重要準則	54
表4.6 專家基本資料分析	57	表4.7 決策實驗室分析法問卷整體構面及各構面信度分析	58	表4.8 六構面總影響關係矩陣之行列運算	60
表4.9 主要構面影響關係表	61	表4.10 校外環境因素之準則總影響關係矩陣	64	表4.11 校外環境因素之準則之行列運算	64
表4.12 校外環境因素之準則間影響關係表	64	表4.13 校內環境因素之準則總影響關係矩陣	66	表4.14 校內環境因素之準則之行列運算	66
表4.15 校內環境因素之準則間影響關係表	67	表4.16 教學因素之準則總影響關係矩陣	68	表4.17 教學因素之準則之行列運算	69
表4.18 教學因素之準則間影響關係表	69	表4.19 學生因素之準則總影響關係矩陣	71	表4.20 學生因素之準則之行列運算	71
表4.21 學生因素之準則間影響關係表	72	表4.22 家長因素之準則總影響關係矩陣	74	表4.23 家長因素之準則之行列運算	74
表4.24 家長因素構面之準則間影響關係表	74	表4.25 個人因素之準則總影響關係矩陣	76	表4.26 個人因素之準則之行列運算	76
表4.27 個人因素之準則間影響關係表	77	表4.28 術科教師六構面總影響關係矩陣	79	表4.29 術科	

教師六構面總影響關係矩陣之行列運算.....	79	表4.30 術科教師六構面影響關係表.....	80
表4.31 學科教師六構面總影響關係矩陣.....	81	表4.32 學科教師六構面總影響關係矩陣之行列運算.....	81
表4.33 學科教師六構面影響關係表.....	82	表4.34 術科教師校外環境因素之準則總影響關係矩陣.....	83
表4.35 術科教師校外環境因素之準則行列運算.....	83	表4.36 術科教師校外環境因素之準則影響關係表.....	84
表4.37 學科教師校外環境因素總影響關係矩陣.....	85	表4.38 學科教師校外環境因素之準則行列運算.....	85
表4.39 學科教師校外環境因素之準則影響關係表.....	86	表4.40 術科教師校內環境因素總影響關係矩陣.....	87
表4.41 術科教師校內環境因素之準則間行列運算.....	87	表4.42 術科教師校內環境因素之準則間影響關係表.....	88
表4.43 學科教師校內環境因素總影響關係矩陣.....	89	表4.44 學科教師校內環境因素之準則行列運算.....	89
表4.45 學科教師校內環境因素之準則間影響關係表.....	90	表4.46 術科教師教學因素之準則總影響關係矩陣.....	91
表4.47 術科教師教學因素之準則行列運算.....	92	表4.48 術科教師教學因素之準則間影響關係表.....	92
表4.49 學科教師教學因素之準則總影響關係矩陣.....	93	表4.50 學科教師教學因素之準則之行列運算.....	94
表4.51 學科教師教學因素之準則間影響關係表.....	94	表4.52 術科教師之學生因素準則總影響關係矩陣.....	96
表4.53 術科教師之學生因素準則之行列運算.....	96	表4.54 術科教師之學生因素準則間影響關係表.....	96
表4.55 學科教師之學生因素準則總影響關係矩陣.....	98	表4.56 學科教師之學生因素準則行列運算.....	98
表4.57 學科教師之學生因素準則間影響關係表.....	98	表4.58 術科教師之家長因素準則總影響關係矩陣.....	100
表4.59 術科教師之家長因素準則行列運算.....	100	表4.60 術科教師之家長因素準則間影響關係表.....	100
表4.61 學科教師之家長因素準則總影響關係矩陣.....	102	表4.62 學科教師之家長因素準則行列運算.....	102
表4.63 學科教師之家長因素準則間影響關係表.....	102	表4.64 術科教師個人因素之準則總影響關係矩陣.....	104
表4.65 術科教師個人因素之準則之行列運算.....	104	表4.66 術科教師個人因素之準則間影響關係表.....	104
表4.67 學科教師個人因素之準則總影響關係矩陣.....	106	表4.68 學科教師個人因素之準則行列運算.....	106
表4.69 學科教師個人因素之準則間影響關係表.....	106	表4.70 行政教師六構面總影響關係矩陣.....	109
表4.71 行政教師六構面總影響關係矩陣之行列運算.....	109	表4.72 行政教師六構面影響關係表.....	109
表4.73 導師六構面總影響關係矩陣.....	111	表4.74 導師六構面總影響關係矩陣之行列運算.....	111
表4.75 導師六構面影響關係表.....	111	表4.76 專任教師六構面總影響關係矩陣.....	113
表4.77 專任教師六構面總影響關係矩陣之行列運算.....	113	表4.78 專任教師六構面影響關係表.....	114

## REFERENCES

- 中文文獻 1. 王小璘、吳慧儀(2001), 都市廊道景觀生態功能評估架構之研究 - 以臺中市東光園道為例, 造園學報, 7(2), 第99-119頁。 2. 王小璘、曾詠宜(2003), 都市公園綠地區位景觀生態評估之研究, 設計學報, 8(3), 第53-74頁。 3. 王文?、徐秋詩、?安琪、陳彥銘(2006), 多準則決策分析於IC Design House 委外測試廠商選擇之應用, Journal of Information Technology and Applications, 1(3), 第195-203頁。 4. 王文?、?一帆、張宏哲、?安琪(2006), ?用PZB與FAHP於養護機構服務品質評估之研究, 健康管?學刊, 4(1), 第103-120頁。 5. 王延煌(2006), 藝術是一種人文價值的體現, 「2006全國藝術教育展」藝術教育專題研討, 國立臺灣藝術教育館, 台北市。 6. 王淑榮、張英鵬(2004), 臺北市、高雄市國小資優教育教師專業能力、工作壓力、因應策略與職業倦怠之相關研究, 資優教育研究, 4(2), 第105-132頁。 7. 江文慈(2004), 教學評量改革的難題分析 - 技術、文化、政治與後現代觀點, 課程與教學, 7(3), 第1-17頁。 8. 江麗美 譯(2001), 有效壓力管理(Gerard Hargreaves著), 臺北:智庫股份有限公司。 9. 吳宗立、林保豐(2003), 國教學報, 15。 10. 吳明隆、吳彩鳳(2011), 高雄縣國民小學教師工作壓力與組織承諾關係之研究, 學校行政, 73(5), 第222-246頁。 11. 吳明隆、陳火城(2007), 高雄市國小教師數學教學信念與自我知覺教學效能關係之研究, 學校行政, 48(3), 第113-132頁。 12. 吳泓怡、張洵銘、周佳蓉(2006), 應用決策實驗室分析法於運動休閒消費者之購買決策關鍵評估因素分析, 中華民國品質學會第42屆?會暨第12屆全國品質管?研討會。 13. 吳美華(2009), 屏東縣減班之國民小學學校組織氣氛與教師工作壓?關係之研究, 國?屏東教育大學社會發展學系, 未出版之碩士?文。 14. 吳毓琦(1992), 教師工作壓力之探討, 國教園地, 41, 第21-25頁。 15. 呂幸珠(2008), 桃園縣公立國民中學導師工作壓力與工作倦怠相關之研究, 國立台灣師範大學工業教育研究所, 未出版之碩士?文。 16. 李孟芸、吳信宏(2009), 應用DEMATEL探討影響國中教學品質的因素, 品質學會第45屆年會品質管理實務研討會, Nov. 6, 第1-15頁, 台北市集思會議中心(台大館) 17. 李傲梅(2011), 基隆市國小直笛合奏團組訓與參賽情形現況調查及問題探討, 國立臺北教育大學音樂學系, 未出版之碩士?文。 18. ?仁傑(1997), 美術人才之培育與文化傳承 - 我國美術資優教育問題探討與因應策?。美育月刊, 84, 第1-16頁。 19. 林月娜、吳明隆(2004), 國小專任行政人員角色衝突、工作壓力與因應策略之研究, 學校行政, 33, 第52-70頁。 20. 林怡秀(2008), 醫務管理人才專業能力及培育課程之研究, 中臺科技大學醫護管理研究所, 未出版碩士論文。 21. 林佩瑩、廖學誠(2008), 應用模糊德爾菲法分析高雄愛河綠廊功能之研究, 臺大實驗林研究報告, 22(2), 第89-106頁。 22. 林家鈺(2009), 桃園縣國中教師工作壓力與自覺身心健康之相關研究, 國?臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系研究所, 未出版之碩士?文。 23. 林進材(1997), 教師教學思考:理論、研究與應用, 高雄:復文。 24. ?靜雯、吳志宏(2010), 地方政府之人?資本指標關鍵因素探討, 永續發展與管?策?, 2(1), 第11-26頁。 25. 施明妮(2006), 教育大學教師壓?與組織承?之研究 - 以屏東教育大學為?, 國?屏東教育大學教育?政研究所, 未出版之碩士?文。 26. 柯杏燕、陳聰文(2011), 臺中縣國中教師專業發展評鑑與工作壓力之相關研

究, 文教論壇, 3(1), 第469-492頁。 27. 徐村和(1998), 模糊德菲層級分析法, 模糊系統學刊, 4(1), 第59-72 頁。 28. 徐斌、王效道(2000), 心身醫學:心?生?醫學的基礎與?床, 台?市:合記。 29. 特殊教育法(2009), 中華民國九十八?十一月十八日總統華總一義字第 九八 二八九三八一號發布。 30. 張春興(1991), 現代心?學, 台?:東華。 31. 張學孔、吳奇軒、陳育生(2009), 計程車產業政策關鍵因素分析, 運輸計劃季刊, 38(2), 第173-200頁。 32. 教育部(2005), 教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫, 台北市:教育部。 33. 教育部(2007), 推動十二年國民基本教育說帖。台北:教育部。 34. 梁連文、李桐豪、黃博怡(2010), 臺灣銀行業整併之探討—模糊德菲法之應用, 台灣金融財務季刊, 11(4), 第31-65頁。 35. 許香儀、葉昭憲(2005), 都市重劃區土地使用變遷模式建構之研究 - 以台中市11期重劃區為例, 台灣土地金融季刊, 42(3), 第161-187頁。 36. 許殷宏、謝艾芸(2011), 被錯置的莫札特—國中音樂班學生能力觀之探究, 教育學誌, 26, 第173 -213頁。 37. 許軒(2009), ??業高階主管專業能?分析之研究, 國?臺灣師範大學人?發展與家庭學系, 未出版碩士?文。 38. 許朝信(1999), 高屏地區國小教師教室內教學困擾之研究, 國?台東師範學院, 未出版之碩士?文。 39. 郭生玉(1989), 教師工作壓力與工作心厭關係之研究, 國立台灣師範大學教育心理學報, 22, 第131-145頁。 40. 陳坤?(2009), 台南縣國民小學教師人格特質、因應策?對工作壓?影響之研究, 國?台南大學社會科教學碩士班, 未出版之碩士?文。 41. 陳怡如(2010), 國民小學一?級教師工作壓?與工作倦怠之關係研究, 國?東華大學教育研究所, 未出版之碩士?文。 42. 陳宸如(2006), 我國美術資優教育鑑定意?調查表之試探性研究, 資優教育研究, 6(1), 第89-127頁。 43. 陳素惠(2005), 教師工作壓力探討, 諮商與輔導, 229, 第28-34頁。 44. 陳聖芳(1999), 台東地區國小教師的工作壓?與工作滿意?之研究, 國?台東師範學院, 未出版之碩士?文。 45. 游家政(1996), 得懷術及其在課程研究上的應用, 花蓮師院學報, 6, 第1-24頁。 46. 黃有傑、羅紹麟(2001), 模糊德爾菲法在林業?政管理上之應用 - 以林務局企業精神指標之研究為例, 林業研究季刊, 23(4), 第57-72頁。 47. 楊錦洲、陳建誠、陳百盛(2006), 建?醫藥物?作業?程FMEA 模式, 中華民國品質學會第四十二屆?會暨第十二屆全國品質管?研討會。 48. 葉昭憲、葉祐均、郭乃綺、王佩琳、鄭文佩(1999), 溼地成立自然公園評估因素之研究, 國家公園學報, 9(2), 第131-143頁。 49. 詹寶完(2003), 國小教師兼任組長工作壓?之個案研究。國?台中師範學院國民教育研究所, 未出版之碩士?文。 50. 管孟忠、張紫雲(2009), 運用DEMATEL 探討文官制?興革方案之專案執?關鍵成功因素, 資訊工程應用研討會。 51. 劉秀菊、丁原郁、鄭如安(2010), 現實治療團體輔導方案對國小國語科學業低成就學生學習態度與學習成就輔導效果之研究, 教育心理學報, 42(1), 第53 -76 頁。 52. 歐慧敏(2008), 教師工作壓?與工作卷感間之適應?程, 教育研究月刊, 166(2), 第109-123頁。 53. 蔡岫(2005), 高師院校公共藝術類課程的設置及教學改革, 淮北煤炭師範院學報, 26(3), 第125-127頁。 54. 蔡璧煌(1989), 國民中小學教師壓力之研究, 師大學報, 34, 第75-114頁。 55. 鄭超文(2000), 營建公司財務績效評估模式之研究, 國?中央大學土木工程研究所, 未出版碩士?文。 56. 劉志成、孫佳(2009), 論轉型時期高校教師社會壓力及其應對, 湖南師範大學社會科學學報, 6, 第119-121頁。 57. 賴威岑(2002), 台灣地區中小學教師心理幸福特質之探討 - 與其它職業作比較, 國立台東大學教育研究所, 未出版之碩士?文。 58. 簡美姿(2003), 國中舞蹈班學生學習滿意度量表編製信、效度分析研究, 國立台灣體育學院體育學系(所)刊, 3, 第87-100頁。 59. 藍采風(2000), 生活壓力與適應, 台北:幼獅文化事業公司。 60. 顏添明(2005), 國有林地經營問題之研究, 林業研究季刊, 27(2), 第11-22頁。 61. 藝術教育法(1997), 中華民國八十??三月十二日總統華總一義字第八? ? 七 號?公布。 英文文獻 1. Antoniou, A. S., Polychroni, F. & Walters, B.(2000), Sources of stress and professional burnout of teachers of special educational needs in Greece. Interantional Special Education Congress 2000. 2. Arikewuyo, M. O.(2004), Stress management strategies of secondary schoolteachers in Nigeria, Educational Research, 46(2), 195-205. 3. Austin, V., Shah, S. & Muncer, S. (2005), Teacher stress and coping strategies used to reduce stress, Occupational Therapy International, 12(2), 63-80. 4. Beehr, T. A. & Newman, J. E. (1978), Job stress, employee health, and organizational effectiveness: A Fact analysis, model, and literature review. Personnel Psychology, 31(4), 665-699. 5. Borg, M. G., Riding, R. J. & Falzon, J. M. (1991), Stress in teaching: A study of occupation stress and its determinants, job satisfaction and career commitment among primary school teachers, Journal of Educational Psychology, 11, 59-75. 6. Chang, P. C. & Wang, Y. W.(2006), Fuzzy Delphi and Back-Propagation Model for Sales Forecasting in PCB Industry, Expert Systems with Applications, 30(4),715-726. 7. Chaplain, R. P. (1995), Stress and job satisfaction: A study of English primary school teachers, Educational Psychology, 15(4), 473-489. 8. Chiu, Y. J., Chen, H. C. & Tzeng, G. H. (2006), Marketing strategy based on customer behavior for the LCD-TV, International Journal of Management and Decision Making, 7(2), 143-165. 9. Clancy, J. & McVicar, A. (2002), Physionlogy and anatomy: A homeostatic approach. Bath, England: Arnold. 10. Cooper, C. L., Dewe, P. J. & O' Driscoll, M. P. (2001), Organizational stress, A review and critique of theory, research, and applications. Thousand Oaks, Calif., Sage Publications. 11. Dunham, J. (1984), Moderating effect of social support on the stress born out relationship, Journal of Applied Psychology, 69(4), 615-622. 12. Dunn, W. N. (1994), Public Policy Analysis, An Introduction (2nd ed). New Jersey, Prentice Hall Englewood Cliffs . 13. Epstein, S. (1998), Constructive thinking: The key to emotional Intelligence. London: Praeger. 14. Fontela, E. & Gabus A. (1976), Current Perceptions of The World Problematique, Battelle, GenevaResearch Center, Geneva. 15. Gabus, A. & Fontela, E. (1972), World Problems, An Invitation to Further Thought within The Framework of DEMATEL, Battelle, Geneva Research Centre, Switzerland, Geneva. 16. Gmelch, W. H. (1988), Research perspectives on administrative stress: Cause, reactions, responses and consequences. The Journal of Educational Administration, 26(2), 134-140. 17. Hakanen, J. J., Baker, A. B. & Schaufeli, W. B. (2006), Burnout and work engagement among teachers. Journal of School Psychology, 43, 495-513. 18. Hsu, C. Y., Chen, K. T. & Tzeng, G. H. (2007), FMCDM with Fuzzy DEMATEL Approach for Customers Choice Behavior Model, International Journal of Fuzzy Systems, 9(4), 236-246. 19. Hwang, C. L. & Lin, M. J. (1987), Group Decision Making Under Multiple Criteria: Methods and Applications, Germany: Springer-Verlag 20. Ishikawa, A., Amagasa, T., Tamizawa, G. Totsuta, R. & Mieno, H.,(1993), The Max-Min Delphi Method and Fuzzy Delphi Method via Fuzzy Integration, Fuzzy sets and systems, 55, 241-253. 21. Jamal, M. & Baba, V. V. (2000), Job stress and burnout among Canadian managers and nurses, An empirical examination. Canadian Journal of Public Health, 91(6), 454-458. 22. Klir, G. J. & Yuan, B., (1995), Fuzzy sets and fuzzy logic: Theory and Application, Prentice-Hall. 23. Kyriacou, C. & Chien, P. Y. (2004), Teacher stress in Taiwanese primary schools. Journal of Educational Enquiry,

5(2), 86-104. 24. Kyriacou, C.(2001), Teacher stress, Directions for future, Educational Review, 53(1),16826-53. 25. Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984), Coping and Adjustment. New York: Guilford. 26. Lee, Y. J.(2011), A Novel Solution Based on DEMATEL Method to Enhance Students ' Employability in Oral Communication, EAST-ASIA REVIEW, 471, 113-128 27. Li, C. W. & Tzeng, G. H. (2009), Identification of a threshold value for the DEMATEL method using the maximum mean de-entropy algorithm to find critical services provided by a semiconductor intellectual property mall, Expert Systems with Applications, 36, 9891-9898. 28. Liang, S. K., Hsieh, S. Y. & Ling, H. C.(2006), Determinants of the Assignment of Managers to Foreign Branches by Banks, Using the Fuzzy Delphi Method, International Journal of Management, 23(2), 261-270. 29. Lin, C. J. & Wu, W. W.(2008), A causal analytical method for group decision-making under fuzzy environment, Expert Systems with Applications, 34, 205-213. 30. Marianne, P. & David, P.B.(1997), Job satisfaction among America ' s teachers, Effects of workplace conditions, background characteristics, and teacher compensation. Statistical Analysis Report by Department of Education. 31. Montalvo, A., Bair, J. H. & Boor, M.(1995). Teachers ' perception of occupational stress factors. Psychological reports, 76, 846 32. Monteriro, T. (1990), Stress and the administrator : A look at theory and reality. NASSP Bulletin, 74(525), 80-85. 33. Moracco, J. & Mcfadden, H. (1982), The counselors ' role in reducing teacher stress. Personnel and Guidance Journal, 60(9),16-34. 34. Moracco, J. C. & McFadden, H. (1984), Comparison of perceived occupational stress between teachers who are contented and discontented in their career choice. British Journal of Educational Research, 54(1), 84-92. 35. Murray, T. J., Pipino, L. L. & Van Gigh, J. P.,(1985), A Pilot Study of Fuzzy Set Modification of Delphi, Human Systems Management, 5, 76-80. 36. O ' connoy, E. S. & Clarke, L. G. (1990), Definition and conceptual-lization of stress in organization of stress in organizations. Organizational Behavior and Human Performance, 25, 184-215. 37. Pearson, L. C. & Moomaw, R. H. (2005), The Relationship between Teacher Autonomy and Stress, Work Satisfaction, Empowerment, and Professionalism. Educational Research Quarterly, 29(1), 37-53. 38. Pithers, R. T. & Fogarty, G. J.(1995), Symposium on teacher stress : Occupational stress among vocational teachers . British Journal of Educational Psychology, 65 , 3 - 14 . 39. Pithers, A. F. (1995), The sociological study of stress. Journal of Heath & Social Behavior, 30, 241-256. 40. Robbins, P. R. (2001), A factor analysis of coping behaviors. Journal of Clinical Psychology, 34(2), 379-380. 41. Robert, K. & Angelo, K. (2001), Organizational behavior (5th ed.). The New York: McGraw-Hill. 42. Shieh, J. I., Wu H. H. & Huang K. K. (2010), A DEMATEL method in identifying key success factors of hospital service quality, Knowledge-Based Systems, 23, 277 – 282. 43. Saaty, T. L. (1996), Decision making with dependence and feedback: The analytic network process, Pittsburgh, PA: RWS Publication. 44. Salo, K. (1995), Teachers-stress processes: How can they be explained? Scandinavian Journal of Educational Research, 39(3), 205-217. 45. Stein, F. & Cutler, S. K. (2002), Psychosocial Occupational Therapy: A holistic approach. Albany, New York: Delmar. 46. Sudman, S., Bradburn, N. M. & Wansink B. (2004), Asking Questions, Jossey-Bass. 47. Swick, K.G. & Hanley, P.E.(1980), Stress and the classroom teacher. National Education Association Publication. 48. Tamura, H. & Akazawa, K. (2005), Stochastic DEMATEL for structural modeling of a complex problematique for realizing safe, secure and reliable society, Journal of Telecommunications and Information Technology, 4, 139-146. 49. Tamura, H., Okanishi, H. & Akazawa, K. (2006), Decision support for extracting and dissolving consumers ' uneasiness over foods using stochastic DEMATEL, Journal of Telecommunications and Information Technology, 4, 91-95. 50. Thomas, S. J. (1999), Designing surveys that work! A step-by-step guide, Corwin Press, Inc. Sage Publications. 51. Tseng, M. L. (2009), A causal and effect decision making model of service quality expectation using grey-fuzzy DEMATEL approach, Expert Systems with Applications, 36(5), 7738-7748. 52. Tzeng, G. H., Chiang, C. H. & Li, C. W.(2007), Evaluating Intertwined Effects in E-learning Programs: A Novel Hybrid MCDM Model Based on Factor Analysis and DEMATEL, Expert Systems with Applications, 32, 1028-1044. 53. Wu, W. W. (2008), Choosing knowledge management strategies by using a combined ANP and DEMATEL approach, Expert Systems with Applications, 35, 828-835.

網頁資料 1. 全國法規資料庫(2012)。教育基本法，2011年11月9日修正。2012年10月15日取自：  
<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=H0020045> 2. 全國法規資料庫（2012）。教師法，2012年1月4日修正。2012年10月15日取自：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=H0020040> 3. 全國法規資料庫（2012）。公立高級中等以下學校教師成績考核辦法，2012年4月5日修正。2012年10月15日取自：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=H0150002> 4. 彰化縣教育網(2012)，國中基本資料網頁，全縣國中特殊班。2012年10月15日取自：  
<http://erw.chc.edu.tw/schdatav2/special.php>