

A Study of Family Social Capital and Citizenship for Primary School Students

林宏憲、蕭鴻貴

E-mail: 381854@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study focuses on the respective varieties of social capital and athletic aggression for fifth and sixth grade students, and investigate their correlation by the machinery of canonical correlation analysis. In stratified sampling, 1,313 fifth and sixth grade students are selected as participants from primary schools in Nantou County, Taiwan. The main instruments employed in this research to collect quantitative data are Family Social Capital Scale and Citizenship Scale. Statistical analysis methods include MANOVA, factor analysis and canonical correlation analysis. The main results of this paper are as follows: (1) There is an interaction between two variables, namely home structure and father's education level in family social capital. (2) There is no interaction among three variables, namely home structure, father's education level and mother's education level in citizenship. More precisely, only home structure has a significant variety in citizenship. (3) For primary students in grades 5-6, the set of family interaction, family rules, parent-school interaction and parent-community interaction is highly correlated with the set of conscious identification, citizen rights and duties, and public participation in the sense of canonical correlation. In particular, there is the highest intercorrelation between family interaction and conscious identification.

Keywords : Primary school、Family social capital、Citizenship

Table of Contents

內容目錄	中文摘要	iii		
西文摘要	iv	誌謝辭	v	
內容目錄	vi	表目錄	viii	
圖目錄	xi	第一章 緒論	1	
第一節 研究動機與目的	1	第二節 研究問題與假設	3	
第三節 名詞釋義	4	第四節 研究範圍與限制	5	
第二章 文獻探討	7	第一節 公民資質之理論與相關研究	7	
第二節 家庭社會資本之理論與相關研究	17	第三節 家庭社會資本與公民資質之相關性	26	
第三章 研究設計與實施	28	第一節 研究架構	28	
第二節 研究對象	30	第三節 研究工具	35	
第四節 實施程序	56	第五節 資料處理與分析	57	
第四章 研究結果與討論	59	第一節 背景變項資料分析	59	
第二節 探討不同背景變項在家庭社會資本之差異分析	61	第三節 探討不同背景變項在公民資質之差異分析	75	
第四節 家庭社會資本與公民資質之典型相關分析	78	第五章 結論與建議	80	
第一節 研究結論	80	第二節 研究建議	82	
參考文獻	88	一、中文部分	88	
二、西文部分	92	附錄 附錄一 國小學童家庭社會資本與公民資質預試問卷	95	
附錄二 國小學童家庭社會資本與公民資質正式問卷	102	表目錄	表 3-2-1 預試問卷國小學童人數統計表	31
表 3-2-2 南投縣公立國小劃分為四區鄉鎮市表	32	表 3-2-3 南投縣一百零一學年度公立國小分四區高年級學生人數計表	34	
表 3-3-1 教育程度採計分數表	35	表 3-3-2 「國小學童家庭社會資本預試問卷」題目	37	
表 3-3-3 「國小學童家庭社會資本正式問卷」題目	39	表 3-3-4 「國小學童家庭社會資本問卷」t 檢定分析摘要表	41	
表 3-3-5 「國小學童家庭社會資本問卷」皮爾森積差相關分析摘要表	42	表 3-3-6 「國小學童家庭社會資本問卷」Cronbach's Alpha 係數分析摘要表	43	
表 3-3-7 學童家庭社會資本量表之因素分析摘要表	46	表 3-3-8 「國小學童公民資質預試問卷」題目	48	
表 3-3-9 「國小學童公民資質正式問卷」題目	49	表 3-3-10 「國小學童公民資質問卷」t 檢定分析摘要表	51	
表 3-3-11 「國小學童公民資質資本問卷」皮爾森積差相關分析摘要表	52	表 3-3-12 「國小學童公民資質問卷」Cronbach's 係數分析摘要表	53	
表 3-3-13 國小學童公民資質問卷量表之因素分析摘要表	55	表 4-1-1 學童的家庭結構雙親家庭數與非雙親家庭數統計表	60	
表 4-1-2 學童的父親教育程度統計表	60	表 4-1-3 學童的母親教育程度統計表	61	
表 4-2-1 父母親的教育程度與家庭結構在四個家庭社會資本向度之多變量變異數分析摘要表	62	表 4-2-2 學童家庭互動、家庭規範、父母與學校互動、父母與社區鄰里互動對母親不同教育程度之區別分析摘要表	64	
表 4-2-3 固定父親教育程度之單純主要效果之多變量變異數分析摘要表	65	表 4-2-4 學童家庭互動、家庭規範、父母與學校互動、父母與社區鄰里互動對父親教育程度為國中(含)以下之不同家庭結構的區別分析摘要表	67	
表 4-2-5 學童家庭互動、家庭規範、父母與學校互動、父母與社區鄰里互動對父親教育程度為高中職之不同家庭結構的區別分析摘要表	69	表 4-2-6 學童家庭互動、家庭規範、父母與學校互動、父母與社區鄰里互動對父親教育程度為大學(含)以上之不同家庭結構的區別分析摘要表	71	
表 4-2-7 固定家庭結構之單純主要效果之多變量變異數分析摘要表	72	表 4-2-8 學童家庭互動、家庭規範、父母與學校互動、父母與社區鄰里互動對雙親家庭之父親不同教育程度之區別分析摘要表	74	
表 4-3-1 父母親的教育程度與家庭結構在三個公民資質向度之多變量變異數分析摘要表	76	表 4-3-2 學童認同意識、公民權利與責任、公共參與對不同家庭結構的區別分析摘要表	77	
表 4-4-1 家庭社會資本與公民資質之典型相關分析摘要表	78	圖目錄	圖 3-1-1 研究架構圖	29

REFERENCES

一、中文部分 王芳筠(2004)。環境影響評估制度中公民參與機制之研析(未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學公共行政與政策研究所，南投縣。王錦雀(1995)。臺灣地區國中公民科教師的政治態度與政治行為(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民訓育研究所，臺北市。江美慧(2003)。國中生的公民知識與態度之研究-以高雄市國三學生為對象(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系，臺北市。史生榮(2012)。培養女兒上北大。臺北:人類文化出版社。朱育穎(2008)。台南市國小學生民主態度與公民參與行為關係之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學教育研究所，台南市。吳素媛(2004)。家庭教育關聯資本對國小學童數理成就影響模式之研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學教育研究所，嘉義市。巫有鎰(1997)。影響國小學生學業成就的因果機制—以臺北市和臺東縣作比較(未出版之碩士論文)。臺東師範學院國民教育研究所，臺東縣。巫有鎰(1999)。影響國小學生學業成就的因果機制—以臺北市和臺東縣作比較。教育研究集刊，43，213-242。周新富(2005)。布爾迪厄論學校教育與文化再製。台北:心理出版社。周新富(2006)。Coleman 社會資本理論在臺灣地區的驗證-家庭、社會資本與學業成就之關係。當代教育研究，14(4)，1-28。周新富、王財印(2006)。社會資本在家庭代際人力資本傳遞作用之探討。國立臺北教育大學學報:教育類，9(2)，281-306。周新富(2003)。家庭社會資本組成構面及其與學習結果之關係。台灣教育社會學研究，3(2)，85-112。林火旺(1995)。自由主義社會與公民道德。哲學與文化，22(12)，1071-1084。林火旺(1995a)。自由主義可否建立一個政治社群?錢永祥與戴華(編)，政治社群Vol. 38，頁249-270。台北:中央研究院中山人文社會科學研究所專書 林火旺(1995b)。多元主義和政治自由主義。2011年7月30日。取自 <http://www.cp.org.cn/showSubject.asp?NewsID=262> 林火旺(2002)。公民議題的回顧與反省。二十一世紀公民與道德教育學術研討會論文集，129-144，國立臺灣師範大學公民訓育系。林南(2004)。教育制度與社會資本。教育研究集刊，50(4)，1-16。林清標(1998)。原漢族別、家庭結構與學業成就之關連性(未出版之碩士論文)。臺東師範學院國民教育研究所，臺東縣。邱天助(2002)。布迪厄文化再製理論。台北:桂冠出版社。徐淑美(2004)。家庭與學校因素對國中生偏差行為影響研究(未出版之碩士論文)。南華大學教育社會學研究所碩士論文，嘉義縣。孫武彥(2007)。人類行為與社會環境 - 社會心理與行為研究。臺北:新文京出版社。許慈寧(2010)。國中學生社會資本、文化資本及學業成就之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學教育研究所，彰化縣。康瀚文(2005)。社會資本對學生教育成就影響成因之探究。2005華人教育學術研討會大會手冊，760-775。張秀雄(1999)。建構適合台灣社會的公民價值觀。載於通識教育季刊，6(2)，39-63。張秀雄、李琪明(2000)。我國理想公民資質之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。計畫編號: NSC89-2413-H-003-035。張秀雄、李琪明(2002)。理想公民資質之探討 - 台灣地區個案研究。公民訓育學報，12，1-32。張福建(2006)。公民權與正義社會:羅爾斯公民觀念的分析。公民權 台灣社會變遷基本調查第八次研討會，中央研究院。張錦弘(2006年1月15日)。教改總體檢 大學麥當勞化 公平是假象教學品質低落 上課要擠200人大教室窮人讀高學費私校更難翻身。聯合報，第a10版。陳建吉(2012)。國小學童文化資本與公民資質之研究。(未出版之碩士論文)。大葉大學教育專業發展研究所，彰化縣。彭如婉(1997)。從當代社群主義的公民關探究公民教育(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民訓育研究所，臺北市。曾寶瑩(2011)。圖解心理學。臺北:城邦文化出版社。彭如婉(1998)。公民共和主義的公民教育觀。載於張秀雄(主編)，公民教育的理論與實施。台北:師大書苑。游靖喻(2010)。宜蘭縣國小高年級學童社會資本、文化認同對自然領域學習態度、學業成就影響之研究-原住民與非原住民之比較(未出版之碩士論文)。佛光大學，宜蘭縣。黃莉棋(2012)。國中學生家庭社會資本與公民參與行為之相關研究(未出版之碩士論文)。大葉大學教育專業發展研究所，彰化縣。廖添富、劉美慧、董秀蘭(1999)。自由主義與社群主義的公民教育觀。國立臺灣師範大學，公民訓育學報，8，1-14。劉阿榮、林麗菊(2000)。當前台灣公民教育的三種典範述評。公民訓育學報，9，103-128。劉淑媛(2004)。父母教養方式與青少年行為困擾之調查與訪談研究(未出版之碩士論文)。國立成功大學教育研究所，台南市。劉明隆(2007)。臺灣公民教育的再思:以認同能力為主軸的公民教育(未出版之碩士論文)。國立臺灣大學國家發展研究所，台北市。劉妹言(1997)。自由主義及其公民教育(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，台北市。劉美慧(2000)。學校公民課程的實施與公民資質觀點分析。臺灣教育，595，25-35。蔡孟潔(2011)。高雄市國小六年級學童積極公民資質與家庭因素之關聯研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學社會發展研究所，彰化縣。蔡毓智(2002)。學習資產對學業成績之影響—以台北市國三學生基本學力測驗成績為例(未出版之碩士論文)。國立政治大學社會發展研究所，台北市。蔣逸民(2008)。教育機會與社會資本。中國:社會科學文獻。鄭麗珍(2001)。家庭結構與青少年的生活適應之研究—以台北市為例。台大社工學刊，5，197-270。蕭揚基(2000)。台灣中部地區高中學生公民意識及相關因素之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。計畫編號: NSC89-2413-H-212-003-S。蕭揚基(2004)。形塑現代公民。台北:韋伯文化出版社。二、西文部分 Ahmad, I. (2003). Education for democratic citizenship and peace. Retrieved January 17, 2008, from http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/1a/f9/a7.pdf Almond, G. A. & Verba, S. (1963). The Civic Culture, Princeton. N.J.: Princeton University Press. Billett, P. (2012). Indicators of youth Social capital: The case for not using adult indicators in the measurement of youth social capital. Youth Studies Australia, 31(2), 9-16. Bourdieu, P. (1974). School as conservative force: Scholastic and cultural inequalities. Bourdieu, P. (1977). Outline of a theory of practice. Cambridge: Cambridge University Press. Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. G. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education (pp.241-260). Campbell, A., Gerard, G. & Miller, E. W. (1954). The Voter Decides. Evanstone: Row Peterson & Co. Coleman, J. S. (1990). Foundations of social theory. Cambridge. Massachusetts. Coleman, J. S. (1990b). How worksite schools and other school reforms can generate social capital. American Educator, 14, 35-45. Dworkin, R. (1989). Liberal Community. California Law Review, 479-504 Molenda, M. (2008). Individualized Instruction : A Recurrent Theme. TechTrends, 56(6), 12-14. Peraita, C. & Pastor, M. (2000). The primary school dropout in Spain: The influence of family background and labor market conditions. Education Economics, 8(2), 157. Torney-Purta, J., Amadeo, J. A. & Lehmann, R. J. (2001). Civic knowledge and engagement at age 14 in 28 countries: results from the IEA civic education study, ERIC digest. Trainor, A. A. (2010). Educators' Expectations of Parent Participation: The Role of Cultural and Social Capital. Multiple Voices for Ethnically Diverse Exceptional Learners, 12(2), 33-50. Young, I. M. (1990). Justice and the Politics of Difference. NJ: Princeton University Press. Young, I. M. (2000). Inclusion and Democracy. Oxford: Oxford University Press.