

運用SEM探討彰化縣國民中學學校組織氣候與教師工作壓力之研究

林亭君、楊懿淑

E-mail: 381839@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討國民中學學校組織氣候對教師工作壓力及其工作壓力反應之影響。為達到研究目的，乃以網路問卷作為研究工具，並以彰化縣之教師為研究對象，取樣100人進行問卷調查，所蒐集的資料，主要運用單因子變異數分析與結構方程模式等統計方法驗證假設。本研究將學校組織氣候劃分為支持型、監督型、親和型與疏離型四種類型；將教師工作壓力分為教學輔導、專業知能、工作負荷、人際關係與外在環境五個面向；並將工作壓力反應分為心理、生理與行為三個方面。本研究主要發現：1. 學校組織氣候對教師工作壓力具有顯著負相關。當教師在支持型或親和型的組織氣候下感受到工作壓力較小。2. 教師工作壓力會對教師工作壓力反應產生正面影響。當教師感覺強大工作壓力下，自然而然就會在心理、生理或行為三方面強烈反應。

關鍵詞：組織氣候、工作壓力、工作壓力反應、結構方程模式

目錄

目錄 封面內頁 簽名頁 中文摘要.....	iii	
ABSTRACT.....	iv 誌謝.....	v 目
錄.....	vi 圖目錄.....	viii 表目
錄.....	ix 第一章 緒論.....	1 1.1 研究背景與動
機.....	1 1.2 研究目的.....	2 1.3 研究範
圍.....	3 1.4 研究限制.....	5 第二章 文獻探
討.....	6 2.1 組織氣候.....	6 2.2 工作壓
力.....	11 2.3 結構方程模式(SEM)的介紹.....	16 第三章 研究方
法.....	19 3.1 研究架構.....	19 3.2 研究假
設.....	21 3.3 研究變項之操作性定義.....	22 3.4 研究工
具.....	24 3.5 結構方程模式(SEM)分析流程.....	36 第四章 研究結
果.....	39 4.1 受試者基本資料分析.....	39 4.2 個人特徵變項在各
變項的差異分析.....	42 4.3 結構方程模式(SEM)結果分析.....	59 第五章 研究結
論與建議.....	66 5.1 研究結論.....	66 5.2 建
議.....	67 參考文獻.....	70 附錄
一.....	76 附錄二.....	80 圖目錄 圖2-1 SEM 模
型.....	17 圖3-1 本研究之研究架構圖.....	20 圖3-2 結構方程模式
研究程序.....	38 圖4-1 SEM 驗證結果圖.....	65 表目錄 表2-1 學校組
織氣候的定義.....	7 表2-2 教師工作壓力的定義.....	12 表2-3 教師工作
壓力來源彙整.....	14 表2-4 SEM 模型矩陣定義.....	18 表3-1 學校組織
氣候之信度分析.....	25 表3-2 教師工作壓力之信度分析.....	27 表3-3 工作
壓力反應之信度分析.....	29 表3-4 學校組織氣候之項目分析.....	32 表3-5
教師工作壓力之項目分析.....	33 表3-6 工作壓力反應之項目分析.....	35
表4-1 教師個人特徵次數分配表.....	41 表4-2 性別單因子變異數分析	
表.....	43 表4-3 年齡單因子變異數分析表.....	45 表4-4 年齡LSD 多重比較
檢定分析表.....	47 表4-5 最高學歷單因子變異數分析表.....	48 表4-6 最高學
歷LSD 多重比較檢定分析表.....	50 表4-7 服務年資單因子變異數分析表.....	51
表4-8 服務年資LSD 多重比較檢定分析表.....	52 表4-9 擔任職務單因子變異數分析	
表.....	54 表4-10 擔任職務LSD 多重比較檢定分析表.....	56 表4-11 學校規模單因
子變異數分析表.....	57 表4-12 學校規模LSD 多重比較檢定分析表.....	58 表4-13
SEM 模型變項表.....	59 表4-14 整體模式適配度指標表.....	61 表4-15
SEM 迴歸分析結果表.....	64	

參考文獻

一、中文部分 [1] 全國法規資料庫 (2011)。教育基本法。台北:法務部。2011年11月9日, 取自:

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=H0020045&FLNO=8> [2] 全國法規資料庫 (2012)。公立高級中等以下學校教師成績考核辦法。台北:法務部。2012年4月5日, 取自: <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=H0150002&FLNO=6> [3] 全國

法規資料庫 (2012)。教師法。台北:法務部。2012年1月4日, 取自: <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?Pcode=H0020040> [4] 全

國法規資料庫 (2012)。所得稅法。台北:法務部。2012年12月5日, 取自: <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=G0340003&FLNO=4> [5] 勞工紓壓健康網 (1999)。勞工職業壓力量表—工作壓力反應亞量表。台北:行政院勞工委員會。1999年5月

, 取自: http://wecare.cla.gov.tw/LCS_WEB/ebook/ch02/ch02020202.htm [6] 江滿堂 (2003)。國民小學校長領導策略與學校氣氛對教師知識分享意願影響之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

[7] 邱從益 (2003)。高雄市國民中學兼任行政職務教師工作壓力與學校組織氣氛關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

[8] 邱皓政 (2003)。結構方程模式 - LISREL的理論、技術與應用。台北:五南。

[9] 吳宗立 (1996)。國中學校行政人員工作壓力與因應策略之研究。國教學報, 8, 99-131。

[10] 吳美華 (2009)。屏東縣減班之國民小學學校組織氣氛與教師工作壓力關係之研究。國立屏東教育大學社會科教學碩士班碩士論文。

[11] 李勝彰 (2003)。國民中學教師工作壓力、因應策略與退休態度之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

[12] 施明妮 (2006)。教育大學教師壓力與組織承諾之研究—以屏東教育大學為例。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。

[13] 洪晴暄 (2006)。幼稚園教師組織氣氛、工作壓力與職業倦怠知覺關係之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。

[14] 陳立人 (2007)。屏東縣國小學校組織氣候與教師工作滿意度、家長參與動機之相關研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。

[15] 陳正昌、程炳林 (1998)。SPSS、SAS、BMDP統計軟體在多變量統計上的應用 (修正版)。臺北:五南。

[16] 陳勇全 (2008)。國民小學教師工作壓力、組織氣氛與組織承諾相關之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。

[17] 陳坤龍 (2009)。台南縣國民小學教師人格特質、因應策略對工作壓力影響之研究。國立台南大學社會科教學碩士班碩士論文。

[18] 郭耀輝 (2004)。國民小學教師工作壓力與職業倦怠關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

[19] 郭文瑞 (2004)。偏遠地區國小教師工作品質、工作壓力與組織承諾關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

[20] 剛淑萍 (2008)。國民小學教師工作壓力與壓力因應策略之研究—以高雄縣六班國小為例。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。

[21] 倪明賢 (2012)。特殊教育學校組織氣氛與教師兼任行政職務意願影響因素之研究。國立臺灣師範大學特殊教育行政碩士班碩士論文。

[22] 許士軍 (1972)。有關黎史二氏組織氣候尺度在我國企業機構之適用性的探討, 政大學報第26期, 103-138。

[23] 張德聰 (1992)。教師工作生涯壓力的調適。教師天地第57期, 40-48。

[24] 黃金茂 (2005)。國小校長溝通行為與學校組織氣氛及教師工作滿意度關係之研究。國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。

[25] 楊淑麗 (2003)。國民中學學校氣氛、教師工作壓力與教師身心健康之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

[26] 劉家修 (2008)。國立高級職業學校總務人員工作壓力及其因應方式之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。

[27] 劉雅惠 (2011)。中小學教師工作壓力之探究。學校行政雙月刊, 72, 77-98。

[28] 蔡欣全 (2011)。組織氣候與工作壓力相關性之研究—以中華大學為例。中華大學應用統計學系碩士班碩士論文。二、英文部分 [29]

Bentler, P. M. & Chou, C. P. (1987). Practical issues in structural modeling. *Sociological Methods and Research*, 16 (1), 78-117.

[30] Bollen, K. A. & Long, J. S. (1993). *Testing Structural Equation models*. California: Sage Publications.

[31] Cannon, W. B. (1929). *Bodily changes in pain, hunger, fear and rage: An account of recent research into the function of emotional excitement* (2nd ed.). New York: Appleton-Century-Crofts.

[32] Carmines, E. G., & McIver, J. P. (1981). Analysis models with unobserved variable, In Bohrnstedt, G. W. & E. F. Borgatta. *Social Measurement: Current Issues*. California: Sage Publications.

[33] Halpin, A. W., & Croft, D. B. (1962). *The Organizational Climate of Schools*. University of Chicago, Midwest Administration Center.

[34] Hoyle, R. H. (1995). *Structural Equation Modeling: Concepts, Ideas, and Applications*. California: Sage Publications.

[35] Hu & Bentler (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.

[36] Joreskog, K. G. (1973). A general method for estimating a linear structural equation system. In A. S. Goldberger & O. D. Duncan (Eds.). *Structural Equation Models in the Social Science*, 85-112. New York: Academic.

[37] Keesing, J. W. (1972). *Maximum likelihood approaches to casual analysis*. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Chicago.

[38] Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd ed.). New York: Guilford.

[39] Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1978). Teacher stress: Prevalence, sources and symptoms. *British Journal of Educational Psychology*, 48(2), 159-167.

[40] Lewin, K. A. (1935). *Dynamic Theory of Personality*. New York: McGraw-Hill.

- [41] Litwin, G. H., & Stringer, R. A. (1968). *Motivation and Organizational Climate*. Massachusetts: Harvard Business School, Division of Research.
- [42] Litt, M. D., & Turk, D. C. (1985). Sources of stress and dissatisfaction in experienced high school teachers. *Journal of Educational Research*, 78(3), 178-185.
- [43] Loehlin, J. C. (1992). *Latent variable models: An introduction to factor, path, and structural analysis*, (4th ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- [44] McDonald, R. P. & Ho, M. H. R. (2002). Principles and Practice in Reporting Statistical Equation Analyses. *Psychological Methods*, 7 (1), 64-82.
- [45] Moracco, J. C., & McFadden, H. (1982). The counselor ' s role in reducing teachers Stress. *The Personnel and Guidance Journal*, 61, 549-552.
- [46] Mulaik, S. A. & James, L. R. (1995). Objectivity and reasoning in science and structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: Concepts Issues and Applications*. Hoyle, R. H. (Ed.), 118-137. California: Sage Publications.
- [47] Owens, R.G. (1970). *Organizational Behavior in School*. New York:Prentice-Hall.
- [48] Selye, H. (1956). *The Stress of Life*. New York: McGraw-Hill.
- [49] Wiley, D. E. (1973). The identification problem for structural equation models with unmeasured variables. *Structural Equation Models in the Social Science*. In A. S. Goldberger & O. D. Duncan (Eds.), 69-83. New York:Academic.