# The Story of an Elementary School Teacher in Changhua City: The Response of School Education Reform after 1994

# 黃阿梅、蕭揚基

E-mail: 381609@mail.dyu.edu.tw

#### **ABSTRACT**

The purpose of this study aims to investigate civil education reform movement on April 4th since 1994 to date (2013), elementary school educa-tion reform, an elementary school teacher 's teaching in changhua and the course of administrative practice. The study adopts a qualitative narrative research. The data is collected through semi-structured interviews, analysis and discussion. This study originated from the collaborator 's willingness to change in the education reform. After the research topic is determined, the interview of the collaborator's life course is conducted in depth. The chapters are ar-ranged based on continuously clarifying the relationships between the im-portance experiences in educational workplace mentioned in capter 2 and the documents of the education reform policy promoted by Ministry of Education. Chapter 3 discusses teachers 'professional autonomy, chapter 4 the professional autonomy courses, and chapter 5 the school social justice. Chapter 6 of this study reflects on the educational autonomy, students 'well-being, and the thinkings and suggestions on teachers 'virtue based upon the collaborator's behavior in teachers' professional autonomy, pro-fessional school autonomy courses and school social justice behavior. Following are the findings of this study: First, the collaborator 's teaching life course results in the accidental willingness to change under the inevitable education reform policy. Second, the collaborator 's professional autonomy contains educational autonomy, the well-being of the students, teacher virtues of education and justice. Third, collaborator 's professional school autonomy contain self-education, teacher virtues of education and justice; there are also prob-lems of administrative and teaching of binary oppositions, image packaging educational autonomy. Fourth, the collaborat 's school social justice measures contain the well-being of students, teacher virtues of education and justice. Problems of the operation of the bureaucratic system and rigid educational autonomy still exist.

Keywords: Education Reform、Teachers' Professional Autonomy、Professional Autonomy Courses of School、School Social Justice、Narrative Research

### **Table of Contents**

中文摘要? 英文摘要? 誌謝辭? 內容目次? 第一章 緣之源 1 第一節 故事緣起 1 第二節 老故事 6 第三節 故事探尋 10 第四節 故事形成 12 第二章 緣之史 17 第一節 印象半線 18 第二節 家庭生命史 25 第三節 職場經驗 30 第三章 教師專業自主 39 第一節 班級經營 41 第二節 家長參與 49 第三節 教師專業知能 57 第四章 學校專業自主課程 69 第一節 學校本位課程 71 第二節 生命教育 80 第三節 環境教育 85 第五章 學校的社會正義 93 第一節 守護身心障礙學生 95 第二節 照顧弱勢學生 104 第三節 新住民火炬計畫 111 第六章 緣起不滅 119 第一節 教育自主 121 第二節 學生福祉 128 第二節 教師美德 131 第三節 緣與圓 133 參考文獻 137 附錄一 協作者同意書 143 附錄二 訪談大綱 144 附錄三 2006年推動環境保護有功學校 148 附錄四 2009第十屆「POWER教師獎」 161 附錄五 2012年特殊優良教師 172

## **REFERENCES**

一、中文部分 朱敬一、戴華(1996)。教育鬆綁。臺北市:遠流。行政院主計處(2007)。全國人口統計資料。2013年3月4日取自http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=15408&CtNode=4594。行政院教育改革審議委員會(1996)。教育改革總諮議報告書。臺北市: 行政院行政院教育改革審議委員會。 呂雄、李岳牧、蔡德欽(2011)。生命教育概論。新北市:新文京開發。 吳老德(2001)。正義與福利國家概論。臺北市:五南。 吳武典(2003)。推薦序(三)。載於周祝瑛著,誰捉弄了臺灣教改,8-9。臺北市:心理。 吳清山(1999)。教育革新與發展。臺北市:師大書苑。 吳璧如(1998)。教育歷程中家長參與學校教育之研究。國教學報,10,1-36。 林明地(1999)。家長參與學校教育的研究與實際:對教育改革的啟示。教育研究資訊,7(2),61-79。 林韶怡(2007)。敘說探究與個案研究法之比較。2012年11月9日取自yam蕃薯藤天空部落-莎小姐的風景部落格 http://blog.yam.com/lunalynn/article/13060997。 林曜聖(2008)。 Rawls的社會正義觀點對我國教育政策制訂之啟示。 2013年3月4日取自: http://tea.ntue.edu.tw/~linys/html/rawls.htm。 周淑華(2009)。臺北縣國民小學教師正向管教與班級經營效能關係之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文,未出版,臺北市。洪銘育(2012)。新北市國小高年級導師領導行為與班級經營效能關係之研究。私立淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文,未出版,臺北市。曹翠英(2000)。家長教育權與校務運作初探。國教之友,51(5),50-58。教育部(2010)。國民中小學九年一貫課程綱要。臺北市:教育部。教育部(2012a)。關於綠色學校。2012年11月12日取自綠色學校夥伴網路

http://www.greenschool.moe.edu.tw/aboutGS/。 教育部(2012b)。第七次中華民國教育年鑑第壹冊。臺北市:教育部。 教育部(2012c)。教育部中程施政計畫(102至105年度)。2013年3月16日取自:

http://www.edu.tw/userfiles/url/20121005173826/B05--%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8.doc。 教育部(2012d)。全國新住民火炬計畫行動方案。2013年3月16日取自 http://www.immigration.gov.tw/public/Attachment/29101842938.doc。 教育部(2013a)。國中小特殊教育身心障礙類學生人數。2013年3月22日取自

http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=1731&Page=5314&Index=4&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf。 教育部(2013b)。新移民子女就讀國中小人數統計。2013年3月22日取自

http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=3973&Page=17395&Index=13&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf。 陳宜中(2004) 。社會正義vs.市場正義 - 論自由主義思想裡的兩種正義觀點。載於張世雄、古允文、陳宜中、許漢、呂建德著,社會正義與全球化 - 福 利與自由主義的反思,67-99。臺北市:桂冠。 黃武雄(1995)。台灣教育的重建:面對當前教育的結構性問題。臺北市:遠流。 黃郁倫、 鐘啟泉(譯)(2012)。學習的革命:從教室出發的改革(原作者:佐藤學)。臺北市:師大書苑。(原著出版年:2006) 黃瑞芳(2007) 。國小學童家長參與類型與學校適應之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文,未出版,屏東縣。 張子超(2001)。環境 教育與九年一貫課程改革,載於東海大學教育學程中心主辦,環境教育理念與實踐演講集,65-70。 張怡婷(2008)。中學階段家長參 與之相關因素研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文,未出版,彰化縣。 楊杏琳(2010)。彰化縣國民小學學校行銷、校長領 導風格、學校本位課程發展及學校效能之研究。國立虎尾科技大學經營管理研究所碩士論文,未出版,雲林縣。 詹棟樑(2004)。生 命教育。臺北市:師大書苑。 歐用生(2000)。課程改革。臺北市:師大書苑。 歐用生(2002)。披著羊皮的狼? - 九年一貫課程改革的 深度思考。載於中華民國課程與教學學會主編,新世紀教育工程-九年一貫課程再造,3-24。臺北市:揚智。謝文全(1998)。教育鬆綁 之評析與建議。載於高強華、楊思偉主編,鬆與綁的再反思,3-52。臺北市:五南。 謝臥龍(1997)。優良教師特質之德懷術分析,教 育研究資訊,5(3),14-28。 鍾任琴(1994)。國小實習教師教育專業信念發展之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文,未出版 ,臺北市。 鍾美英(2005)。實施融合教育之學校行政支持研究:以高雄市一所特教評鑑績優國小為例。國立高雄師範大學特殊教育研 究所碩士論文,未出版,高雄市。 羅清水(1998)。終生教育在國小教師專業發展的意義,研習資訊,15(4),11-14。 二、英文部 份 Barnard, W. M. (2001). Early intervention participation, parent involvement in early schooling and long-term school success. Dissertation Abstracts International, 62(4), 1319A. (UMI No. 3012373) Bourdieu, P., 陳逸淳(譯)(2012)所述之言:布赫迪厄反思社會學文集。臺北市: 麥田。(原著出版年:1987) Bruner, J. S.,宋文里(譯)(2003)。教育的文化。臺北市:遠流。(原著出版年:1996) Clandinin, D. J. & Connelly, F. M., 蔡敏玲、余曉雯(譯)(2004)。敘說探究:質性研究中的經驗與故事。臺北市:心理。(原著出版年:2000) Coleman, J. S.(1994). Family, School, and Social Capital. In T. Husen & T. N. Postlethwaite (Eds.), International Encyclopedia of Education (2nd ed.), 2272-2274. Oxford:Pergamon Press. Freire, P., 李弘善(譯)(2003)。班級經營的雙贏策略。臺北市:遠流。(原著出版年:2000) Grolnick, W. S. & Slowiaczek, M. L. (1994). Parents' involvement in children's schooling: A multidimensional conceptualization and motivational model. Child Development, 65(1), 237-252. Hargreaves, A. A. (1994). Changing teachers, changing times: Teachers 'work and culture in the postmodern age. New York: Teachers College Press. Hunter, J. C., 張沛文(譯)(2002)。僕人:修道院的領導啟示錄。臺北市:商周。(原 著出版年:1998) Mcintosh, H. (2003). A descriptive profile of parental involvement in selected Kentucky middle schools. Dissertation Abstracts International, 63(12), 4173A. (UMI No. 3074497) Peters, R. S. (1978). Ethics and education. London: George Allen & Unwin. Runyan, W. M., T 興祥、張慈宜、賴誠斌(譯)(2002)。生命史與心理傳記學:理論與方法的探索。臺北市:遠流。(原著出版年:1982)