

A Study on the Enduring Involvement Model of Bike Participants

呂家賢、李城忠、曹偉駿

E-mail: 374776@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Considering the bike-riding became a popular activity in domestic, the purpose of the study was to probe into the interrelationship which were involved with motivation, enduring involvement, flow experience and leisure benefit of bike participants. The model was tried to construct the bike participants' enduring involvement via Vroom's Model "motivation- action- satisfaction". The participants were the bike riders who rode on Changhua County Road 139 in Mt. Bagua Scenic Area. This research utilized a purposeful-sampling method, and collected 307 effective questionnaires. The model was tested by questionnaires and structure equation modeling(SEM). After analyzing, the result revealed that this model runs moderately. The research indicated that: 1. The motivation positively affected on the enduring involvement of bike-riding. 2. The enduring involvement definitely had a positive effect on flow experience. 3. Flow experience caused apparent effect on leisure benefit. 4. The enduring involvement had a less than significant effect on leisure benefit. From the result of this research, "Intrinsic Motivation" was the primary aspect for the bike participants. "Attraction" was the main factor of enduring involvement. The most significant perspective of flow experience was "Autotelic Experience". "Psychological Benefit" was the major element of leisure benefit. The result of the research showed that the more intrinsic motivation bike participants had, the more attraction it would be; and the higher autotelic experience and psychological benefit they gained, the more enduring involvement of bike-riding they increased.

Keywords : motivation、enduring involvement、flow experience、leisure benefit

Table of Contents

中文摘要	iii
英文摘要	iv
致謝	v
目錄	vi
表目錄	viii
圖目錄	x
第一章 緒論	
第一節 研究動機與背景	1
第二節 研究目的	5
第三節 研究範圍與對象	6
第二章 文獻探討	
第一節 參與動機	7
第二節 持續涉入	14
第三節 流暢體驗	20
第四節 休閒效益	27
第三章 研究方法	
第一節 研究架構	34
第二節 研究變項之操作定義	35
第三節 研究假設	38
第四節 研究工具與量表	42
第五節 研究對象與抽樣方法	47
第六節 資料分析方法	48
第四章 資料分析與研究結果	
第一節 問卷基本資料分析	50
第二節 信度與效度分析	59
第三節 整體結構模式分析	77
第五章 結論與建議	
第一節 研究結論	83
第二節 管理意涵	85
第三節 後續研究建議及研究限制	87
參考文獻	
中文部分	93
英文部分	101
附錄一 研究問卷	104
表目錄	
表2-1 涉入的定義與演進	15
表3-1 自行車運動參與動機量表	43
表3-2 自行車運動持續涉入量表	44
表3-3 自行車運動流暢體驗量表	45
表3-4 自行車運動休閒效益量表	46
表3-5 預試問卷各變項量表之信度分析	46
表4-1 樣本結構分析統計表	51
表4-2 自行車運動參與者參與行為特性次數分配摘要表	54
表4-3 性別與各變數之差異性檢定表	55
表4-4 婚姻與各變數之差異性檢定表	56
表4-5 生育與各變數之差異性檢定表	57
表4-6 年齡對各變數單因子變異數分析一覽表	58
表4-7 適配度指標與參考標準值對照表	59
表4-8 參與動機之驗證型因素分析配適度彙整表	62
表4-9 參與動機之驗證型因素分析(修正後)配適度彙整表	63
表4-10 參與動機量表(修正後)之收斂效度與信度分析	64
表4-11 參與動機量表(修正後)區別效度	65
表4-12 持續涉入之驗證型因素分析配適度彙整表	66
表4-13 持續涉入之驗證型因素分析(修正後)配適度彙整表	67
表4-14 持續涉入量表(修正後)之收斂效度與信度分析	68
表4-15 持續涉入量表(修正後)區別效度	69
表4-16 流暢體驗之驗證型因素分析配適度彙整表	71
表4-17 流暢體驗之驗證型因素分析(修正後)配適度彙整表	72
表4-18 流暢體驗量表(修正後)之收斂效度與信度分析	73
表4-19 流暢體驗量表(修正後)區別效度	74
表4-20 休閒效益之驗證型因素分析配適度彙整表	75
表4-21 休閒效益量表(修正後)之收斂效度與信度分析	76
表4-22 休閒效益量表(修正後)區別效度	76
表4-23 整體模式配適度彙整表	78
表4-24 自行車參與者持續涉入模式分析表	78
圖目錄	
圖2-1 Maslow需求層次理論模型	9
圖2-2 簡易的期望理論模式圖	10
圖2-3 Vroom動機模式圖	11
圖2-4 自我決定理論內在動機模式圖	13
圖2-5 自我決定理論模式圖	13
圖2-6 遊憩專門化模式圖	18
圖2-7 流暢體驗三頻道模型	22
圖2-8 流暢體驗四頻道模型	23
圖2-9 流暢體驗八頻道模型	23
圖2-10 休閒利益三因素模式	31
圖3-1 研究架構圖	34
圖4-1 參與動機之驗證型因素分析結構圖	61
圖4-2 參與動機(修正後)之驗證型因素分析結構圖	63
圖4-3 持續涉入之驗證型因素分析結構圖	65
圖4-4 持續涉入(修正後)之驗證型因素分析結構圖	67
圖4-5 流暢體驗之驗證型因素分析結構圖	70
圖4-6 流暢體驗(修正後)之驗證型因素分析結構圖	72
圖4-7 休閒效益之驗證型因素分析結構圖	74
圖4-8 自行車參與者持續涉入模式之初始模式圖	77
圖4-9 自行車參與者持續涉入模式結構方程模式分析圖	79
圖4-10 流暢體驗作為自行車參與者持續涉入對休閒效益影響之模式圖	82

REFERENCES

一、中文部分 方怡堯 (2002)。溫泉遊客遊憩涉入與遊憩體驗關係之研究 - 以北投溫泉為例。國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。尹湘蕾、張玉蓮、莊哲仁 (2011)。內在動機對運動之探討。運動健康休閒學報, 1, 64-80。全球十大最佳自行車道 (2012)。CNN Go推薦全球十大最佳自行車道名單。2012年6月6日, 取自 <http://www.cnn.go.com/explorations/play/10-best-cycling-routes-world-902676?page=0%2C0>。行政院體育委員會 (1998)。自行車道整體路網規劃建設計畫。2012年7月4日, 取自 <http://www.sac.gov.tw/News/NewsDetail.aspx?wmid=345&typeid=4&No=1115>。行政院體育委員會 (2011)。中華民國100年運動運動城市調查。2012年5月28日, 取自 [http://www.sac.gov.tw/resource/publication/537_2011_12_21_100%e5%b9%b4%e9%81%8b%e5%8b%95%e5%9f%8e%e5%b8%82%e5%a0%b1%e5%91%8a\(%e5%ae%8c%e6%95%b4%e7%89%88\).zip](http://www.sac.gov.tw/resource/publication/537_2011_12_21_100%e5%b9%b4%e9%81%8b%e5%8b%95%e5%9f%8e%e5%b8%82%e5%a0%b1%e5%91%8a(%e5%ae%8c%e6%95%b4%e7%89%88).zip)。吳龍山 (2010)。打造運動島計畫。2012年7月4日, 取自 <http://www.sac.gov.tw/resource/annualreport/Quarterly158/p2.asp>。余玥林、陳其昌 (2003)。深度休閒的意涵與效益。雲科大體育, 6, 59-64。李立良 (2010)。網球運動參與者之休閒運動動機、阻礙及效益之研究。國立虎尾科技大學學報, 29(4), 99-112。李城忠 (2008)。應用統計學-SPSS完全攻略。台北市:新文京。李明儒、郭家瑜 (2011)。探討參與帆船運動者的參與動機、活動涉入及流暢體驗之研究。運動休閒餐旅研究6(1), 95-109。李茂能 (2006)。結構方程模式軟體AMOS之簡介及其在測驗編制上之應用 - Graphics & Basic。台北市:心理。沈進成、趙家民、張義立、曾慈慧 (2007)。志工認真性休閒涉入、阻礙、效益與承諾影響關係之研究-以福智教育園區為例。運動與遊憩研究, 2(1), 19-43。沈潔姮 (2007)。休閒涉入、心流經驗與依戀之研究-以墾丁春天吶喊音樂祭為例。高雄餐旅學院旅遊管理研究所學位論文, 未出版, 高雄市。宋威穎、雷文谷 (2009)。自行車道遊憩體驗量表初編之研究。健康管理學刊, 7(2), 209-219。吳明隆 (2009)。結構方程模式:AMOS的操作與應用。台北市:五南。林孟彥、林均妍譯 (2011)。管理學 (第10版)。台北市:華泰。林欣慧 (2002)。解說成效對休閒效益體驗之影響研究---以登山健行為例。臺灣師範大學運動與休閒管理研究所學位論文, 未出版, 台北市。林樹旺 (2005)。登山自行車參與者活動參與涉入程度與流暢體驗之相關研究。生物與休閒事業研究, 3(2), 153-164。林樹旺 (2008)。建構自行車使用者休閒涉入對休閒效益之影響。運動與遊憩研究, 2(3), 130-149。林欣慧 (2002)。解說成效對休閒效益體驗之影響研究 - 以登山健行為例。國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。林安庭 (2011)。愛好登山者涉入、流暢體驗與幸福感之相關研究。南台科技大學休閒事業管理系碩士論文, 未出版, 台南市。林濶榕、李明儒 (2010)。風浪板從事者其遊憩動機對活動涉入之影響。運動休閒餐旅研究, 5(3), 152-170。邱思慈、林欣怡、張家銘 (2010)。登山自行車騎士專門化、環境屬性、流暢體驗與場所依戀之關係研究。臺灣體育運動管理學報, 10, 65-92。施正人、張秀卿 (2010)。離島地區國小高年級學童參與排球課程活動之動機及效益研究 - 以澎湖地區為例。嘉南學報, 36, 565-574。施麗玲、李城忠 (2012)。高齡者運動休閒涉入對身心健康與生活滿意度影響之研究 - 以台中市為例。休閒產業管理學刊, (5) 1, 21-39。施麗玲 (2012)。高齡者運動休閒涉入對身心健康與生活滿意度影響之研究 - 以台中市為例。大葉大學管理學院碩士論文, 未出版, 彰化縣。洪英慈 (2011)。盜版軟體使用行為前置因素之研究 細分盜版態度為四構面。國立東華大學企業管理學系碩士論文, 未出版, 花蓮縣。洪煌佳 (2002)。突破休閒活動之休閒效益研究。國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。涂淑芬譯 (1996)。休閒與人類行為--Leisure and Human Behavior。台北:桂冠圖書。徐新勝 (2007)。衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究。國立中正大學運動與休閒教育研究所碩士論文, 未出版, 嘉義縣。徐欽賢 (2010)。大專生直排輪曲棍球參與者休閒涉入與認真休閒效益關係之研究。休閒事業研究, 8(2), 68-82。馬上鈞 (2002)。休閒效益與生活壓力關係之研究---以高雄地區郊山登山者為例。國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所士論文, 未出版, 台北。高俊雄 (1995)。休閒利益三因素模式。戶外遊憩, 8(1), 15-28。高群超 (2011)。水上安全救生訓練參與者之社會支持、參與動機與阻礙因素對涉入程度之影響研究。運動休閒管理學報, 7(1), 209-227。郭肇元 (2003)。休閒心流經驗、休閒體驗與身心健康之關係探討。國立政治大學心理學研究所碩士論文, 未出版, 台北市。許建民 (2011)。自行車道遊客遊憩動機對環境屬性重視與表現程度之研究-以新竹市17公里海岸線自行車道為例。臺灣體育運動管理學報, 11(2), 109-138。許建民、高俊雄 (2006)。青少年休閒參與動機模式之研究。大專體育學刊, 8(3), 51-63。許建民 (2006)。青少年休閒參與動機之建立與驗證。國立體育學院體育研究所博士論文, 未出版, 桃園縣。許績勝、張志銘、翁旭昇、呂崇銘 (2006)。內在動機、學習態度對持續涉入桌球運動行?之影響。運動休閒餐旅研究, 1(4), 43-54。張定綺譯 (1993)。快樂從心開始 (Flow: The psychology of optimal experience)。(原作者Csikszentmihalyi, 1990), 台北市:天下。張良漢 (2008)。建構登山健行者休閒利益與休閒滿意之關係:休閒內在動機、休閒體驗所扮演的角色。大專體育學刊, 10(3), 27- 40。張良漢 (2007)。登山健行活動涉入量表信度與效度之建構。運動休閒管理學報, 4(1), 34-43。張智傑、李城忠 (2010)。樂活族休閒涉入與休閒效益關係之研究。運動休閒管理學報, 7(2), 111-131。張孝銘、林堯任、李城忠 (2009)。登山冒險遊憩持續涉入之研究。運動休閒管理學報, 6(1), 133-151。張孝銘、林樹旺、余國振 (2004)。慢跑消費者活動參與動機、持續涉入與休閒行為之相關研究。大專體育學刊, 6(1), 83-93。張春興 (1999)。教育心理學。台北市:東華。張春興 (2009)。現代心理學。台北市:東華。張愛華、陳仁惠、黃崇格 (2004)。消費者防偽涉入影響因素之探討。企業管理學報, 62, 117-152。張馨文 (2004)。各國發展自行車遊憩經驗之研究。都市交通季刊, 19(1), 1-10。張馨文 (2005)。自行車騎士遊憩環境偏好差異之研究-以北海岸國家風景區為例。觀光研究學報, 11(3), 259-274。陳麗芷 (2008)。老人休閒運動動機、休閒涉入對休閒流暢體驗之研究。國立嘉義大學體育與健康休閒研究所碩士論文, 未出版, 嘉義市。陳中雲 (2001)。國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿足之關係研究—以台北縣公立國民小學教師為例。國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文, 未出版, 台北市。陳怡達、黃章展 (2008)。運動觀賞者之持續性涉入、情境涉入與涉入反應關係之研究 - 以棒球賽事為例。靜宜大學觀光事業學系碩士論文, 未出版, 台中市。陳春安 (2011)。路跑運動參與者流暢體驗與休閒效益之關係研究, 輔仁大學體育學刊, 10, 230-244。陳慧玲、林安庭 (2011)。登山運動參與者涉入程度、流暢體驗與幸福感之相關研究。臺灣體育運動管理學報, 11(1), 25-50。陳姿伶 (2009)。賞鳥生態旅遊持續涉入模式之初探。大葉大學管理學院研究所碩士論文, 未出版, 彰化縣。彭逸芝 (2005)。遊憩自行車使用者之遊憩涉入與地方依附關係之研究。銘傳大學觀光研究所碩士論

文，未出版，台北市。黃任閔、林一貞（2011）。自行車活動參與者休閒涉入與休閒效益之研究。國立屏東教育大學生態休閒教育所碩士論文，未出版，屏東縣。黃長發（2007）。大學生休閒利益感受與幸福感之研究。臺灣體育運動管理學報，5，178-194。黃俊英（2005）。多變量分析(七版)。台北市:中國經濟企業研究所。黃芳銘（2004）。結構方程模式理論與應用。台北市:五南。黃斌展、李城忠、劉邦揖、黃文昌（2008）。瑜珈運動參與者持續涉入模式之研究。運動事業管理學術研討會論文集，7，112-129。畢璐鑾、陳仲杰（2006）。從事休閒運動之動機因素。大專體育，83，140-147。楊琬琪（2009）。自行車活動者之休閒動機、休閒涉入與休閒效益關係之研究。休閒暨觀光產業研究，4(2)，84-95。楊惠芳（2008）。嘉義市社區參加元極舞者之休閒運動參與程度、心流體驗與生活滿意之研究。運動休閒管理學報，5（2），107-119。葉承鑫、陳文喜、葉時碩（2009）。遊客對其休閒涉入、知覺風險、休閒效益與幸福感之研究 - 以水域遊憩活動?主。運動休閒餐旅研究，4(4)，1-25。劉先翔、周宏室（2009）。深層的遊戲:自行車騎乘之意涵。大專體育學刊，11(4)，141-152。鄭峰茂、許龍池（2011）。自行車休閒運動參與行為模式之研究 - 以高雄市自行車道為例。屏東教大體育，14，468-485。鄭峰茂（2010）。遊憩動機、持續性涉入及遊後行為關係之研究 - 以高山登山者為例。休閒運動健康評論，1(2)，100-119。鄭朝陽（2011）。自行車國道新增561公里。2012年7月3日，取自 <http://bike.sac.gov.tw/newsdesc.php?pid=23>。蔡瑋娟、王慶田、盧廷峻、黃孟立（2009）。台南縣國小教師休閒涉入、休閒效益及幸福感相關之研究，休閒運動健康評論1(1)，10-22。鄧偉志（2008）。以任務/科技配適構面擴充期望確認理論 - 以ERP系統為例。國立中央大學企業管理研究所碩士論文，未出版，桃園縣。賴章伶、畢璐鑾（2008）。淺談運動舞蹈之休閒效益。大專體育，96，44-50。謝宗恆（2003）。文化遊憩涉入與場所依戀關係之研究-以北埔地區遊客為例。東海大學景觀學系碩士論文，未出版，台中市。鍾志強、林晏新、高小芳（2009）。小型賽車參與者涉入程度、流暢經驗與行為意圖之研究。臺灣體育運動管理學報，9，31-46。鍾志強（2006）。大學生休閒運動動機之研究。休閒運動期刊，5，197-210。戴有德、陳冠仰、李素馨（2008）。遊憩涉入、場所依賴與場所認同因果關係之研究:以東豐綠色走廊遊憩自行車使用者為例。戶外遊憩研究，4(21)，27-57。戴吾蓉、王宗吉（2012）。新竹市瑜珈參與者的休閒動機、持續涉入及幸福感相關之研究。國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文，未出版，台北市。二、英文部分 Csikszentmihalyi, M. (1990). Flow: The psychology of optimal experience. New York: Harper & Row. Csikszentmihalyi, M. (1997). Finding flow: The psychology of engagement with everyday life. New York: Harper Collins. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum Press. Flynn, L. R., & Goldsmith, R. E. (1993). Application of the personal involvement inventory in marketing. Psychology and Marketing, 10, 357-366. Hull, C. L. (1943). Principles of behavior. New York: Appleton-Century-Crofts. Havitz, M. E., & Dimanche, F. (1990). Propositions for testing the involvement construct in recreation and tourism contexts. Leisure Sciences, 12 (2), 179-195. Havitz, M. E., & Dimanche, F. (1997). Leisure involvement revisited: Conceptual conundrums and measurement advances. Journal of Leisure Research, 29(3), 245-278. Havitz, M. E., & Dimanche, F. (1999). Leisure involvement revisited: Drive properties and paradoxes. Journal of Leisure Research, 31(2), 122-149. Kelly, J. R. (1996). Leisure (3rd edition). Boston: Allyn and Bacon. Krugman, H. E. (1965). The impact of television advertising: Learning without involvement. Public Opinion Quarterly, 29, 349-356. Laurent, G., & Kapferer, J. N. (1985). Measuring consumer involvement profiles. Journal of Marketing Research, 22(February), 41-53. Maslow, A. (1954). Motivation and personality. New York: Harper. Massimini, F., & Carli, M. (1988). The systematic assessment of flow in daily experience. Cambridge: Cambridge University Press. McIntyre, N. (1989). The personal meaning of participation: Enduring involvement. Journal of Leisure Research, 21(2), 167-179. McIntyre, N., & Pigram, J. J. (1992). Recreation specialization reexamined: The case of vehicle-based campers. Leisure Sciences, 14(1), 3-15. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. American Psychologist, 55(1), 68-78. Jackson, S. A., & Csikszentmihalyi, M. (1999). Flow in sports: The keys to optimal experiences and performances. Champaign, IL: Human Kinetics. Sherif, M., & Cantril, H. (1947). The psychology of ego-involvement. New York: John Wiley & Sons. Stebbins, R. A. (1982). Serious leisure: A conceptual statement. Pacific Sociological Review, 25, 251-272. Stebbins, R. A. (1992). Amateurs, professionals, and serious leisure. Montreal: McGill Queen's University Press. Stebbins, R. A. (1997). Casual leisure: a conceptual statement. Leisure studies, 16, 17-25. Stebbins, R. A. (2001). Serious leisure. Society, 38(4), 53-58. Tinsley, H. E. A. & Tinsley, D. J. (1986). A theory of the attributes, benefits, and causes of leisure experience. Leisure Sciences, 8(1), 1-45. Vroom, V. H. (1964). Work and motivation. New York: Wiley. Wiley, S., & Havitz, D. (2000). Consumer behavior. New York: John Wiley and Sons. Zaichkowsky, J.L. (1985). Measuring the involvement construct. Journal of Consumer Research, 12(December), 341-352. Zaichkowsky, J.L. (1986). Conceptualizing involvement. Journal of Advertising, 15(2), 4-14.