

A Study of the Relationship between Participation Motivation and Organizational Commitment of Elementary School Administ

蔡雅惠、陳月娥、汪睿祥

E-mail: 374758@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study aimed to investigate the relationship between participation motivation and organizational commitment of Elementary School Administration Teachers in Taoyuan Area . The researcher used the self-made questionnaires to investigate. The re-researcher used the descriptive statistics, independent sample t test, one-way ANOVA analysis, pearson correlation and multiple regression analysis to analyze the data. The study results were as follow: First,the highest participation motivation of school volun-teers was to self-growth.And the organizational commitment was mainly on willingness to work hard .Second, the participation motivation of Elementary School Administration Teachers showing obvious variations include sex, age, marriage status, educational level, job types, and school scales. Teachers of teaching seniority did not perceive the situation of the participation motivation. Third, teachers of educational level did not perceive the situation of the organizational commitment. The Elementary School Administration Teachers organizational commitment had partial difference because of the difference on age, job types ,teaching seniority , concurrent seniority. Finally, the organizational commitment can be predict by the participation motivation.And there was positive rele-vance between the participation motivation of Elementary School Administration Teachers and organizational commitment.

Keywords : Elementary School Administrative Teachers、 participation motivation、 organizational commitment

Table of Contents

內容目錄	中文摘要	iii	英文摘要	iv	誌謝辭	v	內容目錄	vi	表目錄	viii	圖目錄	xi	第一章 緒論	1	第一節 問題背景與動機	1	第二節 研究目的	7	第三節 重要名詞釋義	7	第四節 研究步驟	10	第二章 文獻探討	11	第一節 參與動機理論	11	第二節 組織承諾的理論	21	第三節 參與動機與組織承諾相關研究	35	第三章 研究方法	44	第一節 研究架構	44	第二節 操作性定義	46	第三節 研究假設	48	第四節 研究對象與抽樣設計	50	第五節 研究工具	58	第六節 資料分析	62	第四章 資料分析與研究結果	65	第一節 樣本資料分析	65	第二節 不同背景變項在兼任行政工作教師的參與動機的差異分析	75	第三節 不同背景變項兼任行政職教師組織承諾之分析	93	第四節 兼任行政職教師參與動機與組織承諾的關係分析	112	第五節 兼任行政職教師參與動機對組織承諾之預測分析	115	第六節 研究假設驗證	121	第五章 結論與建議	126	第一節 結論	126	第二節 建議	129	參考文獻	133	附錄一 (預試問卷)	146	附錄二 (正式問卷)	150	表目錄	表1-1 授課節數100年桃園縣國小教師授課節數	2	表1-2 教師兼任行政職務職務加給	2	表1-3 桃園縣國小教師授課時數表	3	表2-1 參與動機的研究構面	21	表2-2 教師組織承諾的意義	24	表2-3 組織承諾構面	26	表2-4 國內學者對教師組織承諾相關研究	33	表2-5 背景變項與組織承諾一覽表	40	表3-1 桃園縣國小兼任行政職務教師人數統計表	51	表3-2 調查問卷抽樣人數分配統計表	51	表3-3 參與動機問卷KMO與Bartlett檢定	53	表3-4 參與動機因素分析	54	表3-5 組織承諾問卷KMO與Bartlett檢定	55	表3-6 組織承諾因素分析	56	表3-7 信度分析表	58	表3-8 參與動機量表	60	表3-9 組織承諾量表	61	表4-1 兼任行政職教師基本資料次數分配 n=370	67	表4-2-1 兼任行政工作教師參與動機之現況分析	68	表4-2-2 參與動機量表各題之平均數與標準差一覽表	71	表4-3-1 兼任行政工作教師組織承諾之現況分析	72	表4-3-2 組織承諾量表各題之平均數與標準差一覽表	74	表4-4 不同性別之兼任行政教師在參與動機上之差異分析	75	表4-5 不同年齡之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	77	表4-6 不同婚姻狀況之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	79	表4-7 不同最高學歷之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	81	表4-8 不同擔任職務之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	83	表4-9 不同服務年資之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	85	表4-10 不同行政年資之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	87	表4-11 不同學校規模之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	89	表4-12 不同背景變項兼任行政職教師在參與動機的差異綜合摘要表	91	表4-13 不同性別之兼任行政教師在組織承諾上之差異分析	93	表4-14 不同年齡之兼任行政教師在組織承諾上之差異分析	95	表4-15 不同婚姻之兼任行政教師在組織承諾上之差異分析	97	表4-16 不同最高學歷之兼任行政教師在組織承諾上之差異分析	99	表4-17 不同擔任職務之兼任行政工作教師在組織承諾上之差異分析	101	表4-18 不同服務年資之兼任行政工作教師在組織承諾上之差異分析	103	表4-20 不同學校規模之兼任行政工作教師在參與動機上之差異分析	108	表4-21 不同背景變項兼任行政職教師在組織承諾的差異綜合摘要表	110	表4-22 兼任行政教師參與動機與組織承諾之相關分析	114	表4-23 參與動機自變項共線性診斷結果摘要表	116	表4-24 整體參與動機對整體組織承諾之逐步多元迴歸摘要	116	表4-25 「整體組織承諾」之逐步多元迴歸摘要	117	表4-26 組織承諾之「組織認同」層面逐步多元迴歸摘要	118	表4-27 組織承諾之「努力意願」層面逐步多元迴歸摘要	119	表4-28 組織承諾之「留職傾向」層面逐步多元迴歸摘要	120	表4-29 教師兼任行政工作參與動機對組織承諾的預測情形	121	表4-30 研究假設驗證結果彙整表	122	表4-31 個	
------	------	-----	------	----	-----	---	------	----	-----	------	-----	----	--------	---	-------------	---	----------	---	------------	---	----------	----	----------	----	------------	----	-------------	----	-------------------	----	----------	----	----------	----	-----------	----	----------	----	---------------	----	----------	----	----------	----	---------------	----	------------	----	-------------------------------	----	--------------------------	----	---------------------------	-----	---------------------------	-----	------------	-----	-----------	-----	--------	-----	--------	-----	------	-----	------------	-----	------------	-----	-----	--------------------------	---	-------------------	---	-------------------	---	----------------	----	----------------	----	-------------	----	----------------------	----	-------------------	----	-------------------------	----	--------------------	----	---------------------------	----	---------------	----	---------------------------	----	---------------	----	------------	----	-------------	----	-------------	----	----------------------------	----	--------------------------	----	----------------------------	----	--------------------------	----	----------------------------	----	-----------------------------	----	-------------------------------	----	---------------------------------	----	---------------------------------	----	---------------------------------	----	---------------------------------	----	----------------------------------	----	----------------------------------	----	----------------------------------	----	------------------------------	----	------------------------------	----	------------------------------	----	--------------------------------	----	----------------------------------	-----	----------------------------------	-----	----------------------------------	-----	----------------------------------	-----	----------------------------	-----	-------------------------	-----	------------------------------	-----	-------------------------	-----	-----------------------------	-----	-----------------------------	-----	-----------------------------	-----	------------------------------	-----	-------------------	-----	---------	--

人背景變項對參與動機的差異分析 123 表4-32 個人背景變項對組織承諾的差異分析 124 表4-33 兼任行政教師參與動機與組織承諾之相關分析 125 表4-34 教師兼任行政工作參與動機對組織承諾的預測情形 125 圖目錄 圖1-1 研究流程圖 10 圖2-2 Steers 組織承諾的前因後果模式 28 圖 2-3 Staw 的組織承諾形成模式圖 29 圖2-4 Reyes 之教師組織承諾模式 30 圖 3-1 研究架構 45

REFERENCES

- 一、中文部分 方聰安(2004)。國民小學教師組織變革知覺與組織承諾關係之研究。國立台南大學教管所學校行政組碩士論文,台南。
- 王麗月(2008)。國民小學教師參與決策與組織承諾關係之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文,屏東。
- 石淑惠(1997)。公共圖書館義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究。教育資料與圖書館學,34(4),422-450。
- 白崇亮(1986)。組織承諾研究:理論與實證。管理評論,2,30-51。
- 江愚(2007)。社教志工參與動機與組織承諾之研究-以國立臺東社教館所屬社教站為例。國立臺東大學區域政策與發展研究所,臺東。
- 朱宏偉(2008)。國民小學樂樂棒球校隊教練參與動機、領導行為與工作滿意度之相關研究-以彰化縣為例。大葉大學運動事業管理學系碩士在職專班論文,彰化。
- 宋禮彰(2002)。組織變革中國民小學行政人員工作壓力及因應方式之研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文,臺中。
- 吳秋莉(1995)。國民中學義工協調者角色期望與角色健行之研究。國立臺灣師大社會教育研究所碩士論文,臺北。
- 吳淑鈺(2000)。太魯閣國家公園義務解說員參與動機與工作滿意之研究。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文,高雄。
- 吳榮福(2002)。台南縣國民小學總務主任工作壓力及其因應策略之研究。國立臺南大學國教所初等教育學系學校行政研究所碩士論文,台南。
- 吳建明(2008)。非營利組織志工參與動機與組織承諾之研究-以臺東縣救國團所屬社會基層團務組織志工為例。國立臺東大學區域政策與發展研究所,臺東。
- 吳明隆(2009)。SPSS 統計應用學習實務:問卷分析與應用統計。台北:知城。
- 吳泰誠(2009)。台中彰化地區國小桌球隊教練參與動機、領導行為與組織承諾之相關研究。大葉大學運動事業管理學系碩士在職專班論文,彰化。
- 吳明隆、吳彩鳳(2011)。高雄縣國民小學教師工作壓力與組織承諾關係之研究。學校行政,73,222-246。
- 李柏蓉(2006)。高雄縣市國民小學行政人員溝通行為與教師工作投入及組織承諾關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文,高雄。
- 李治果(2009)。國小兼任行政職務教師知識管理、資訊素養與學校效能關係之研究-以桃園縣為例。中原大學教育研究所碩士論文,桃園。
- 李金都(2010)。思摩特網(SCTNET)網路社群中國小教師參與動機與專業成長之相關研究。國立屏東教育大學教育科技研究所,屏東。
- 何佩珍(2010)。高雄地區補習班教師工作壓力與組織承諾關係之研究。高雄師範大學教育研究所,高雄。
- 沈正義(2010)。不同年齡的國小教師兼任行政職務的意願及其考量因素之研究。國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文,台南。
- 范文曦(2001)。臺北市國民小學運動代表隊教練之參與動機與領導行為研究。國立臺北市立師範學院研究所,臺北。
- 范熾文(2002)。國小校長領導行為、教師組織承諾與學校組織績效之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文,台北。
- 范熾文(2005)國小校長轉型領導與教師組織承諾關係之研究。臺中教育大學學報教育類,19(2),1-22。
- 范熾文、陳純慧(2010)。國民小學校長知識領導與教師組織承諾之研究。學校行政,68(7),70-93。
- 周元彰(2003)。彰化縣國民小學兼任行政職務教師工作壓力與因應方式之研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文,臺中。
- 邱皓政(2005)。量化研究法(二):統計原理與分析技術。臺北:雙葉書廊。
- 邱春堂(2010)。國民小學校長社會資本、教導型領導與教師組織承諾關係之研究。國立台北教育大學教育政策與管理研究所,台北。
- 林宛瑩(1995)。文化中心組織義工承諾及相關因素之研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所,臺北。
- 林火旺(1999)。倫理學。臺北:五南。
- 林佳全(2003)。教師人格特質、工作生活品質與組織承諾之相關研究。以高雄市國小教師為例。國立高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文,高雄。
- 林月鳳(2003)。教師在職進修專業成長與組織承諾相關之研究-以九年一貫課程種子教師研習為例-臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文,台北。
- 林政宏(2004)。國民小學教師覺知教育改革壓力、組織承諾與學校效能關係之研究-高雄師範大學教育研究所,高雄。
- 林寶珠(2007)。臺北縣區域社會福利服務中心志工參與志願服務動機與工作滿意度之研究。國立臺灣師範大學社會教育與文化行政研究所碩士論文,臺北。
- 林俊傑(2007)。組織承諾的理論與相關研究之探討。學校行政,51,35-53。
- 林志興(2009)。國民小學教師組織承諾之研究。學校行政,61,58-72。
- 林彩雲(2010)。台中市國小教師組織承諾、自我效能與知識分享之關係研究。東海大學教育研究所碩士論文,台中。
- 林敬祥(2010)。教師參與進修動機與學習成效之關係研究-以臺北市教師研習中心為例。國立臺北教育大學教育學院教育學系碩士論文,台北。
- 洪黃祥(2004)。桃園縣國民小學教師兼任行政職務意願之研究。元智大學管理研究所碩士論文,桃園縣。
- 洪玉珊(2009)。桃園縣國民小學兼任行政職務教師工作壓力與身心健康之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文,台北。
- 紀翠玲(2002)。國小兼任行政教師制握信念、工作特性與工作壓力關係之研究。國立臺南大學國教所初等教育學系學校行政碩士論文,台南。
- 徐俊賢(2004)。博物館志工參與動機與工作滿足之研究-以臺北市立天文科學教育館為例。國立臺南藝術學院博物館學研究所碩士論文,臺南。
- 徐可柔(2008)。員工認知之組織溝通、組織變革與組織承諾之關係研究-以金控公司為例。淡江大學企業管理研究所,台北。
- 徐美雯(2011)。國中教師追求快樂取向、主觀幸福感與組織承諾關係之研究。國立新竹教育大學教育學系教育行政研究所,新竹。
- 施金助(2006)。扶助外籍配偶志工的參與動機與其組織承諾關係之研究。中原大學企業管理學系碩士論文,桃園。
- 高華強(1988)。教師生涯發展及其影響因素之研究。國立台灣師範大學,台北。
- 陳珮琦(2002)。國民小學教師生涯發展狀況與組織承諾關係之研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文,臺中。
- 陳金水(1989)。國民中學教師制握信念工作經驗與組織承諾之關係。國立高雄師範大學教育學系碩士論文,高雄市。
- 陳學賢(2006)。高雄市國小校長轉型領導、學校願景發展與教師組織承諾關係之研究。臺東大學教育學報,17(1),77-106。
- 陳德全(2008)。桃園縣國民小學體育教師工作價值觀與組織承諾相關之研究。國立體育大學體育研究所,桃園。
- 陳勇全(2008)。國民小學教師工作壓力、組織氣氛與組織承諾相關之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所,屏東。
- 陳?翎(2009)。不同領導型態與校長課程領導行為、教師組織承諾之研究。國立新竹教育大學人力資源發展研究所碩士論文,新竹。
- 陳思蓉(2012)。以自我決定

理論探討攀岩者參與動機。休閒與社會研究, 5, 51-62。張春興(1984)。教育心理學。臺北:東華。張春興(1996)。教育心理學 - 三化取向的理論與實踐。臺北:東華。張春興(1999)。現代心理學。台北:東華張秀玲(2001)高屏地區學前教育教師生涯承諾及其相關因素之研究。國立屏東教育大學張麗花(2002)。國民小學教師組織承諾之評量研究。國立台南師範學院教育研究所碩士論文, 台南。張碧珊(2008)。臺北縣國民小學兼任行政教師工作價值觀與工作投入之關係研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文, 台北。張育成(2009)。臺北市國民小學教師兼任行政職務者工作壓力與因應策略之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文, 台北。張欣怡(2011)。新北市國小教師體育競賽參與動機及阻礙因素之研究。臺北市立教育大學體育學系體育教學研究所, 台北。張志弘(2011)。攜手計畫教師課後扶助教師參與動機與工作滿意度之研究。國立東華大學教育行政與管理學研究所, 花蓮。康志明(2010)。臺北市國小兼任行政教師休閒運動參與、工作倦怠及生活滿意之研究。台北市立教育大學體育學系體育教學研究所碩士論文, 台北。許圭鑫(2009)。北市國小體育教師工作生活品質與組織承諾之研究。台北市立教育大學體育學系體育教學研究所, 台北。章珮瑜(2000)。學校文化與教師組織承諾及工作滿意關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文, 台北。唐文玲(2011)。屏東縣國民小學教師激勵保健因素、組織承諾與工作投入關係之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文, 屏東。莊柏年(1993)。科技研究發展人員組織溝通與組織承諾關係之研究?-以工業技術研究院為例。國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文, 彰化。馮文彬(2010)。臺北縣國民小學志工參與動機及工作滿意度之調查研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所, 臺北。彭雅珍(1998)。國小校長領導風格、教師工作價值觀與教師組織承諾關係之研究。國立政治大學教育學系碩士論文, 台北。黃國隆(1986)。中學教師的組織承諾與專業承諾之研究。國立政治大學學報, 53, 55-83。黃義良(1999)。國小兼任行政工作教師的工作壓力與調適方式之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文, 屏東黃翠蓮(1999)。公務機關志願工作人員參與動機、領導型式與組織承諾關係之研究 - 以臺北市政府志工為例。私立輔仁大學管理學研究所, 臺北。黃裕敏(2002)。國民小學學校組織文化與教師組織承諾、工作滿意關係之研究。臺東師範學院教育研究所碩士論文, 台東。黃政彬(2007)。桃園縣國民小學組織創新氛圍與教師組織承諾關係之研究。國立新竹教育大學人資處學校行政研究所, 新竹。黃韻如(2008)。臺北縣國民小學教師組織承諾與學校創新經營關係之研究。國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文, 台北。黃祥宗(2008)臺北市國民小學人力資源管理與行政人員組織承諾之關係研究。國立台北教育大學教育政策與管理研究所, 臺北。黃福昌(2010)。消防志工參與動機與組織承諾關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所, 高雄。黃碧月(2011)。臺中市國民小學學校志工參與動機與組織承諾關係之研究。中臺科技大學文教事業經營研究所, 臺中。葉龍源(1997)。國民小學主任工作壓力與因應方式之研究。國立台中師範學院國民教育研究所, 臺中葉俊泰(2009)。國民小學兼任行政教師工作價值觀與組織承諾關係之研究—以桃園縣為例。台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所學校行政碩士班, 台北。游世民(2006)。宜蘭縣中等學校及國民小學運動代表隊教練參與動機和工作滿足感研究。國立臺灣師範大學體育學系研究所, 臺北。游世民、高文揚、黃妙國(2007)。宜蘭縣中等學校及國民小學運動代表隊教練參與動機和工作滿足感研究。運動與遊憩研究, 1(4), p72-87。曾南薰(1998)。我國教師組織承諾之整合分析。國立嘉義師範學院國民教育研究所, 嘉義。曾士雄(2001)。學校義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究--以高雄市國民小學為例。國立高雄師範大學工業科技教育學系, 高雄。詹婷姬(1994)。國民小學教師工作環境知覺與組織承諾關係之研究。國立台北師範學院, 台北。詹益鉅(2001)。桃園縣國民小學校長轉型領導行為、學校建設性文化與教師組織承諾關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所, 台北。詹萬廷(2001)。彰化縣國民小學校長行政決定方式對教師組織承諾影響之研究。臺中師範學院國民教育研究所。臺中。詹麗珊(2004)。國立科學工藝博物館志工組織承諾與參與動機之研究。科技博物, 8(4), 37-55。楊潤澤(2006)。臺北縣戶政事務所志工服務動機與工作滿意度關係之研究。國立臺灣師範大學社會教育與文化行政研究所, 臺北。蔡進雄(1993)。國民中小學校長領導方式與教師組織承諾關係之研究。國立臺灣師範大學教育研究所, 臺北市。蔡啟源(1995)。臺灣地區高齡者志工及協助高齡者工作者工作模式之研究。臺北:雙葉書廊。蔡進雄(2004)。國民中小學教師組織承諾之實徵研究-以北部七縣市為例。人文及社會學科教學通訊, 15(4), 73-89潘玫諺(2005)。博物館義工個人背景、參與動機與工作滿意度之研究-以高雄市立歷史博物館為例。國立屏東師範學院研究所, 屏東。劉春榮(1993)。我國國民小學組織承諾及相關研究。初等教育學刊, 2, 93-143。劉翠芬(2005)。大專生參與校園志願服務的動機與組織承諾之研究—以大專院校諮商中心志工為例。私立東吳大學社會學研究所, 臺北。劉詩鵬(2008)。桃園縣國民小學總務主任工作壓力與組織承諾關係之研究。中原大學教育研究所, 桃園。謝秉育(2000)。玉山國家公園解說志工參與動機、制控信念與工作滿足之研究。台中師範學院環境教育研究所, 台中。謝承慶(2000)。彰化縣國民小學擔任行政工作教師角色壓力及其相關因素之探討。國立嘉義大學國民教育研究所, 嘉義。魏國贈(2008)。高雄縣國小教師兼任行政工作角色壓力與滿意度之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所, 屏東。顏啟芳(2011)。內在及外在動機對行動英語學習持續使用意願之影響。國立台北科技大學技術及職業教育研究所, 台北。饒見維(1996)。教師專業發展 -- 理論與實務。五南圖書出版有限公司。蘇俊雄(2012)。國小教師兼任行政壓力與適應之研究-以臺南市為例。國立中正大學政治學系暨研究所政府與公共事務研究所, 嘉義。教育部, 國民中小學教師授課節數訂定基準, 民國 101 年 01 月 20 日修正。桃園縣教育局, 桃園縣國民小學教師每週授課節數實施要點, 101年3月15日府教小字第1010047188號函修正。中國時報(2011)導師費調高 恐爆行政辭職潮 2011年9月6日。二、英文部分Beck, L.W. (1960) . A Commentary on Kant's Critique of Practical Reason. Chicago:University of Chicago Press. Becker,G. (1964) . Human capital. New York:National Bureau of Economic Research. Becker, H. S. (1960) . Notes on the concept of commitment, American Journal of Sociolgy, 66, 32-42. Buchanan B.II. (1974) . Building organizational commitment:The socialization of managers in work organizations. Administrative Science Quarterly, (19) , 533-546. Gagne, M., & Deci, E. L. (2005). Self-determination theory and work motivation.Journal of Organizational Behavior, 26(4), 331-362. Kushman, J. W. (1992) The organizational dynamics of teacher work-place commitment: A study of urban elementary and middle schools. Educational Administration Quarterly, 28 (1) , 5-42. Katz, D. & Kahn, R. L. (1978). The social psychology of organizations (2nd ed.), New York. Maslow,A.H.(1969). Motivation and personality (2nded.).New York:Harper &

Row. McClelland(1961). The Achieving Society. Princeton N.J.: Van Nostrand Reinhold Co. Mowday, R.T., Steers, R.M., and Porter, L.W. (1982). Employee-Organization Linkage: The Psychology of Commitment, Absenteeism and Turnover. New York: Academic Press. Porter, L.W., Steers, R.M., Mowday, R.T. & Bouloin, P.V. (1974). Organizational commitment, job satisfaction and turnover among psychiatric technicians. *Journal of Applied Psychology*, 59, 603-609. Randall, D.M. (1987). Commitment and the Organization: The Organization Man Revisited. *Academy of Management Review*, 12 (3), 462. Reyes, P. (1990). Teachers and their workplace: Commitment, performance, and productivity. California: Sage. Reyes, P. (1990). What research has to say about commitment, performance and productivity. In P. Reyes (Ed.), *Teachers and their workplace: Commitment, performance and productivity*. (pp.15-21) Newbury Park, California: SAGE Publications Ltd. Reyes, P. & Pounder, D.G. (1990). Teacher commitment, job satisfaction, and school value orientation: A study of public and private schools. *University of Wisconsin, Madison*, 68. Robbins, S. P. (2001). *Organizational Behavior*. New Jersey: Prentice Hall Inc. Roca, J. C., & Gagne, M. (2008). Understanding e-learning continuance intention in the workplace: A self-determination theory perspective. *Computers in Human Behavior*, 24(4), 1585-1604. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67. Smith, R. M. (1982). *Learn how to learn: Applied theory for adults*. Chicago: Follett Publishing Company. Steers, R.M. (1977). *Organization effectiveness: a behavioral view*. CA: Goodyear. Whyte, W.H. (1956). *The organization man*. New York: Simon and Schuster.