

The Research on The Zero Corporal Punishment Policy Related to Teachers Disciplining Attitude of Conducting and Classroom

林淑芬、胡瓊元

E-mail: 374755@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the zero corporal punishment policy for teachers to conduct the relationship between disciplining attitudes and classroom management problems. In this study, a literature review and a questionnaire survey conducted data collection, since questionnaires, interviews, participant observation, and document analysis method are filled out of behavior on the subjects to conduct research. The findings of the study were as follows : Elementary teachers' awareness of corporal punishment with zero corporal punishment Legislative are similar. Most of the attitude of elementary school teachers on the implementation of the zero corporal punishment policy are affirmative and supportive. After carrying out the zero corporal-punishment policy, the attitudes of the elementary school teachers are positive to the law; rational to practicing; performs the highest value of educational love in ideal level. After practicing the zero corporal-punishment policy, most of the elementary teachers are positive to the influence on class management, but feel hard to handle the deviation behavior of students.

Keywords : Corporal punishment、 Zero corporal punishment、 Zero corporal punishment policy、 The attitude of disciplining 、 Classroom management

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 中文摘要.....	iii	英文摘要.....	
..... iv 誌謝辭.....		v 內容目錄.....	
..... vi 表目錄.....		viii 圖目錄.....	
..... ix 第一章 緒論.....	1	第一節 研究動機.....	1
..... 1 第二節 研究目的.....	5	第三節 研究問題.....	5
..... 5 第四節 研究範圍與限制.....	6	第五節 研究流程.....	6
..... 7 第六節 名詞解釋.....	8	第二章 文獻探討.....	
..... 13 第一節 我國零體罰政策的演變.....	13	第二節 教師對零體罰政策態度的相關概念.....	18
..... 18 第三節 教師管教態度的相關概念.....	25	第四節 零體罰與班級經營之相關研究.....	28
..... 28 第三章 研究方法.....	37	第一節 研究架構.....	37
..... 37 第二節 研究過程.....	40	第三節 研究對象.....	41
..... 41 第四節 研究工具.....	42	第五節 資料處理.....	43
..... 43 第四章 研究結果與討論.....	46	第一節 個人對體罰與零體罰立法的認知.....	46
..... 46 第二節 個人對零體罰政策的看法.....	53	第三節 個人在零體罰政策實施後之管教態度.....	59
..... 59 第四節 個人在零體罰政策實施後之班級經營相關問題.....	72	第五章 結論與建議.....	102
..... 102 第一節 結論.....	102	第二節 建議.....	107
..... 107 參考文獻.....		附錄一：訪談大綱.....	117
..... 117 附錄二：教師教室教學觀察紀錄表.....	 120 表目錄	
..... 120 表2-1 我國推動零體罰政策之演變過程一覽表.....	14	表2-2 教師違法處罰措施之參考表.....	17
..... 17 表2-3 西元2010年8月~2011年7月全國校園申訴案數量統計表.....	22	表2-4 西元2011年1月~2011年12月全國校園申訴案數量統計表.....	22
..... 22 表2-5 西元2012年1月~2012年7月全國校園申訴案數量統計表.....	23	表2-6 西元2007年至2011年校園體罰狀況調查報告表.....	24
..... 24 表4-1 十五位受訪教師的背景資料.....	 46 圖目錄	
..... 46 圖1-1 研究流程圖.....	7	圖3-1 研究架構圖.....	
..... 37			

REFERENCES

一、中文部份: 朱文雄 (1980), 班級經營, 高雄:復文。朱敬先 (1989), 教學心理學, 臺北:五南。朱敬先 (1997), 教育心理學—教學取向, 臺北:五南。吳清山等 (1992), 班級經營, 臺北:心理。單文經 (1994), 班級經營策略與研究, 臺北:師大書苑。熊智鈞

(1994), 開放性的班級經營, 臺北:五南 張春興(1996), 教育心理學, 臺北:東華。張秀敏(1998), 國小班級經營, 臺北:心理。陳木金(1999), 班級經營, 臺北:揚智。李茂興譯(1998), 教學心理學, 臺北:揚智。郭明德(2001), 班級經營, 臺北:五南。郭明德等譯(2003), 班級經營理論與實務, 臺北:華騰。楊孟麗、謝水南(2003), 教育研究法:研究設計實務, 臺北:心理。葉重新(2004), 教育研究法, 臺北:心理。張紹勳(2005), 研究方法, 臺中:滄海。林進財(2005), 班級經營, 臺北:五南。莊明貞、陳怡如(2006), 質性研究導論, 臺北:高等教育。何琦瑜、吳毓珍(2008), 教出品格力, 臺北:天下雜誌。黃啟域(2010), 愛的教育零體罰, 臺北:三民。劉念肯(1991), 體罰問題面面觀, 諮商與輔導, 69, 4-9。毛連塹(1993), 國民小學學生管教問題調查研究, 臺北:教育部訓育委員會。黃德祥(1996), 班級的常規經營, 學生輔導雙月刊, 45, 54-59。吳清山(1996), 從教師法談教師管教權限, 輔導通訊, 45, 13-16。吳清山(1996), 教師管教權責之探討, 初等教育學刊, 5, 124-135。吳清山、林天祐(2005), 零體罰, 教育資料與研究, 62, 178。吳清山、林天祐(2005a), 教育資料與研究:友善校園, 62, 177。吳清山、林天祐(2005b), 教育資料與研究:零體罰, 62, 178。黃德祥(1996), 班級的常規經營, 學生輔導雙月刊, 45, 54-59。簡紅珠(1996), 國小專家與新手教師的班級管理實作與決定之研究, 教育研究資訊, 4(4), 36-48。郭明德(1999), 國小教師班級經營實務及有效策略之探討, 初等教育學報, 12, 169-204。人本教育基金會(2004), 人本教育札記:校園體罰問卷調查, 179, 17。郭明德(2004), 教師做好班級常規經營的有效策略, 學生事務, 43(4), 70-78。教育部(2005), 教師輔導與管教學生辦法, 臺北:教育部。羅天豪(2006), 體罰是教師管教的唯一法寶?, 教育資料與研究, 69, 299。張振成(2006), 談班級常規經營的策略, 師說, 193, 45-49。李禮錦(2007), 校園教育零體罰的省思, 屏縣教育季刊, 30, 64。彭致遠(2007), 從法律觀點論教師之體罰行為, 國民教育, 47(4), 27-33。鄭理謙(2007), 建立友善校園-談體罰問題, 北縣教育, 61, 14-17。陳斐娟、林月雲、劉文玉(2008), 零體罰政策的實施困境與解決策略, 雲林國教, 50。王靜珠(2007), 零體罰並不等於不處罰, 幼教資訊, 198, 61-62。李美華譯(2007), 正面管教法:接納、友善學習的教室, 臺北:人本。邱世允(2007), 教育部推動零體罰的主要背景, 教師如何做好情緒管理, 檢索日期:2012/10/10, 網址: <http://163.19.163.5/epaper/text.asp?autoid=1080> 莊國榮(2007), 告別體罰—培養未來在等待的人才, 師友月刊, 482, 10-15。黃維明、何琦瑜(2007), 老師別動手, 五大訣竅導正學生, 臺北:天下雜誌。黃維明、何琦瑜(2007), 零體罰時代, 孩子怎麼管教, 臺北:天下雜誌。徐美鈴(2008), 「校園正向管教」向前行—扎根教師教育專業與班級經營, 學生輔導, 105, 70-79。陳信宜(2008), 從零體罰談親師合作, 雲林國教, 50。高紘崇(2008), 從校園零體罰談輔導策略, 雲林國教, 50。王汶婷(2010), 我國零體罰教育政策之探究, 雲林國教, 56。許育典、陳碧玉(2009), 以學生為教育主體的零體罰政策, 教育政策論壇, 12(1), 107-140。林華英、林淑珍(2009), 班級經營效能策略之探討, 師說, 210, 50-53。陳星貝(2010), 我國校園零體罰政策之沿革與研討, 國政研究報告, 財團法人國家政策研究基金會, 檢索日期:2012/10/10, 網址: <http://www.npf.org.tw/post/2/7195> 陳啟榮、侯怡如(2010), 校園零體罰之配套措施, 學生事務, 49(2), 44-45。陳正吉(2010), 愛的管教-花時間陪孩子, 教孩子, 千萬不要寵壞孩子, 復興國中輔導雙月刊, 4。石宜家(2011), 零體罰時代, 教師你該怎麼做, 諮商與輔導, 308, 61-63。人本教育基金會(2011), 人本之友會訊, 臺北:人本。人本教育基金會(2012), 人本之友會訊, 臺北:人本。財團法人人本教育文教基金會, 檢索日期:2012/10/10, 網址: <http://hef.yam.org.tw/index01.htm> 施慧敏(1994), 國民小學班級常規管理之研究(未出版之碩士論文), 國立臺灣師範大學。陳雅莉(1994), 教師教育信念與班級經營成效關係之研究(未出版之碩士論文), 國立臺北師範學院。林進材(2000), 國民小學教師教學之研究, 國立臺灣師範大學。黃明珠(2001), 國民小學教師人權教育認知與管教行為之研究, 屏東師範學院。許清田(2003), 教師權力運用類型、班級經營策略與班級經營效能之研究, 國立彰化師範大學。戴文琪(2003), 台灣「班級經營」博碩士論文之整合研究(未出版之碩士論文), 國立台北師範學院。李秀娟(2006), 臺北市小學現任教師對零體罰教育政策的態度之研究(未出版之碩士論文), 國立臺北教育大學。江明子(2006), 零體罰對教師管教態度之影響:以桃園縣國小教師為例(未出版之碩士論文), 元智大學。郭詠菁(2007), 零體罰下的國小教師管教信念及自我效能之研究—以高雄縣為例(未出版之碩士論文), 國立臺南大學。杭祐(2007), 學生不受教是誰之過?零體罰政策執行的反思與建議, 國立臺灣師範大學。林美秀(2008), 國小教師體罰態度及對零體罰教育政策態度之調查研究-以臺南縣為例, 南華大學。郭維如(2008), 零體罰對於教師教學與學生學習態度影響之個案研究, 國立屏東教育大學。李仁宗(2008), 零體罰政策下的教師管教, 國立台東教育大學。李春志(2008), 臺南縣國民小學教師對體罰態度之研究, 國立台南大學。李純純(2008), 國小教師對零體罰的認知、接受情形、實踐途徑及困境之個案研究(未出版之碩士論文), 國立臺南大學。吳如玉(2008), 國民小學教師對零體罰教育政策態度與管教行為之研究-以彰化縣國民小學為例(未出版之碩士論文), 國立嘉義大學。林月雲(2008), 零體罰政策實施現況與教師管教信念之分析研究(未出版之碩士論文), 雲林科技大學。洪依如(2008), 國民小學教師對零體罰教育法規之認知與管教學生情形之研究(未出版之碩士論文), 國立臺中教育大學。陳寶卿(2008), 高雄市國小教師人權教育素養與零體罰管教行為之研究(未出版之碩士論文), 國立屏東教育大學。陳宏祐(2008), 體罰政策對國小教師班級經營策略實施影響之研究-以台中縣為例, 中華大學。陳宏祐(2008), 零體罰政策相關概念與配套措施, 中華大學。劉怡君(2008), 桃園縣中小學教師對「零體罰」政策的認知、態度與其「班級經營策略」之研究(未出版之碩士論文), 元智大學。陳惠倫(2008), 國民中學教師對零體罰政策態度之研究—以台北縣為例(未出版之碩士論文), 輔仁大學。利佳桂(2009), 校園零體罰之認知與管教行為之研究, 國立屏東教育大學。陳慧琳(2009), 零體罰立法對國小教師教學實務影響之研究, 國立台東教育大學。周淑華(2009), 臺北縣國民小學教師正向管教與班級經營效能關係之研究, 國立臺北教育大學。楊桂燕(2009), 新竹縣國民小學教師對零體罰教育政策態度之研究之研究(未出版之碩士論文), 國立新竹教育大學。胡文生(2009), 苗栗縣國民中學教師人權教育素養與零體罰政策態度相關之研究, 國立新竹教育大學。楊雅卉(2009), 國中教師零體罰態度與其管教方式相關之研究(未出版之碩士論文), 高雄師範大學。吳嘉中(2009), 嘉義縣國小教師對零體罰之認同度、認知與在零體罰入法後之教學態度之研究, 嘉義大學。莊美珍(2010), 國小教師正向心理與零體罰管教態度之研究, 國立東華大學。劉秀美(2010), 花蓮縣公立國中師生對校園零體罰實施後的意見調查, 慈濟大學。黃淑怡(2010), 國小教師校園零體罰認知與班級常規

管理策略之相關研究，國立屏東教育大學。吳福源（2010），國民小學教師班級經營策略與班級氣氛之研究-優良教師與一般教師之比較，國立政治大學。林玉敏（2011），零體罰政策對國小教師教學行為影響之研究—以彰化縣為例（未出版之碩士論文），國立彰化師範大學。龍祈安（2011），小學校園零體罰政策執行之研究，國立暨南國際大學。高麗英（2011），國小教師執行零體罰政策之研究，逢甲大學。陳虹穗（2011），高雄市國小教師對零體罰政策之態度與班級常規經營策略關係之研究（未出版之碩士論文），國立屏東教育大學。侯政彰（2011），教師對零體罰政策態度與管教行為的關係之研究—以臺北市國小教師為例，台北市立教育大學。

二、英文部份 Doyle, W. (1986). Handbook of research on teaching. New York: Macmillan. Emmer, E. T. (1987). The international encyclopedia of teaching and teacher education. Oxford: Pergamon press. Emmer, E. T., & Stough, L. M. (2001). Classroom management: A critical part of educational psychology, with implications for teacher education. Educational Psychology, 36(2), 103-112. Kohlberg, L. (1986). A current state on some theoretical issues. In S. Modgil & C. Jones, V. F. & Jones, L. S. (1998). Comprehensive classroom management. Boston: Allyn & Bacon. Spitailli, S. J. (2005). The don't of student discipline. Education Digest, 70 (5), 28-31.