

# A Study on Professional Development Evaluation and Teaching Effectiveness of Elementary School Teacher in Taoyuan County

林玲娟、陳月娥、汪睿祥

E-mail: 374747@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

This study is focus on the elementary school teachers who were participated in Professional Development Evaluation and Teaching program in Taoyuan County. The re-search purpose is to identify which factors would cause differences of teaching performance. The results will be analyzed in advance and suggestions will be made for those teachers who may want to join this program in the future. The study is designed by using questionnaire for data collection. The statistics methods are including descriptive analysis, factor analysis, reliability and validity analysis, Independent samples T test, One-way ANOVA. It is known that teachers participate in Professional Development Evaluation and Teaching program will enhance their teaching performance, this study shows that school dimension is an important factor in both evaluation and teaching performance. Since it is benefit for teaching, the school administrators should strengthen the guidance for teachers to participation, as well as ease the communication procedure to enhance the program effect. On the other hand, the teachers should understand that the program is designed to help and encourage them to upgrade their professionals and teaching performance. Through constantly self-education and conscientiousness, teachers will increase their professional position.

Keywords : Professional Development Evaluation and Teaching、 Teaching performance

## Table of Contents

中文摘要 iii 英文摘要 iv 誌謝辭 v 內容目錄 vi 表目錄 viii 圖目錄 x 第一章 緒論 1 第一節 問題背景與動機 2 第二節 研究目的 9 第三節 重要名詞釋義 10 第二章 文獻探討 13 第一節 教師專業發展評鑑之探討 13 第二節 教學效能之相關分析 27 第三節 教師專業發展評鑑實施現況 37 第三章 研究設計 42 第一節 研究架構 42 第二節 研究對象 44 第三節 研究假設 45 第四節 操作性定義與研究工具 46 第五節 資料整理分析 51 第四章 研究結果 57 第一節 樣本資料分析 57 第二節 教師專業發展評鑑內容與教學效能的現況分析 61 第三節 不同背景變項之國小教師在評鑑內容之差異情形 66 第四節 不同背景變項之國小教師在教學效能之差異情形 77 第五節 研究假設驗證 88 第五章 結論與建議 91 第一節 結論 91 第二節 建議 97 參考文獻 104 附錄一 正式問卷 115

## REFERENCES

教育部 (2005)。教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫。取自教育部試辦中小學教師專業發展評鑑網站，網址 <http://140.111.34.34/moe/index.php>。 教育部 (2006)。教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫。取自教育部試辦中小學教師專業發展評鑑網站，網址 <http://140.111.34.34/moe/index.php>。 教育部 (2008)。教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫。取自教育部試辦中小學教師專業發展評鑑網站，網址 <http://140.111.34.34/moe/index.php>。 教育部 (2009)。教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫。2009年1月1日，取自教育部試辦中小學教師專業發展評鑑網站，網址 <http://140.111.34.34/moe/index.php>。 尤春美 (2011)。高雄地區國民小學試辦教師專業發展評鑑實施成效之調查研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。高雄市。 古秋雲 (2008)。新竹縣國小教師專業發展評鑑計畫與教師專業成長之探究。國立新竹教育大學區域人文社會學系碩士論文，新竹。 呂玉珍 (2007)。教師專業發展評鑑之研究-以台中市為例。國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文。台中市。 余昆旺 (2007)。教師專業發展評鑑實施意見之研究-以台北縣國民小學為例。國立臺北教育大學，台北市。 吳清山 (2004)。提升教師素質之探究。教育研究月刊，127，5-17。 吳清山、林天佑 (2004)。教育小辭書。台北市，五南。 吳明隆、涂金堂 (2005)。SPSS 與統計應用分析。台北市：五南。 吳偉全 (2009)。國民小學教師專業發展評鑑試辦之個案研究。國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。新北市。 吳俊憲 (2010)。教師專業發展評鑑：三化取向理念與實施。台北市：五南。 汪春玲 (2009)。澎湖縣國民中小學教師知識管理能力與教學效能關係之研究。國立台北教育大學。台北市。 李俊湖 (1992)。國民小學教師專業成長與教師效能之關係。國立臺灣師範大學。台北市。 李新寶 (2001)。國民小學校長教學領導行為與教師教學效能之研究。國立新竹師範學院教育研究所碩士論文。新竹市。 李奉儒 (2006)。國中小學教師評鑑機制規劃之芻議：英國的經驗與啟示。教育研究與發展期刊，2 (3)，193-216。 周紋如 (2008)。台東縣國小試辦教師專業發展評鑑實施現況與教師專業成長關係之研究。國立台東大學教育學系碩士論文。台東。 邱義川 (2008)。國民小學教師專業知能與教學效能之相關研究。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文。嘉義市。 林進材 (2000)。有效教學—理論與策略。台北市：五南。 林志成 (2002)。教師專業發展與評鑑的困境與對策。新竹縣教育研究集刊，6，1-45。 林春宏

(2007)。從參與試辦教師專業發展評鑑計劃檢視自我教學成長歷程。屏縣教育季刊, 30, 10-12。林秀香(2008)。國民小學實施教師專業發展評鑑之行動探究。國立嘉義大學師範學院教育行政與政策發展研究所碩士論文。嘉義市。林幸君(2008)。台北市國民小學教師對教師專業發展評鑑認同程度之研究。國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。台北市。林彥好(2010)。台中縣市國民小學教師專業發展評鑑態度之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。台中市。林億清(2011)。台北市國民中學教師專業發展評鑑實施成效之研究。國立台灣師範大學教育學系碩士論文。台北市。洪劭品(2007)。台北縣國民小學教師對教育部試辦教師專業發展評鑑意見之研究。國立新竹教育大學教育學系碩士論文。新竹市。施宇謙(2010)。教師專業發展評鑑與教師自我效能之研究。國立東華大學國民教育研究所碩士論文。花蓮。高雄市政府教育局(2000)。高雄市高級中等以下學校教師專業評鑑試行要點。高雄教育簡訊, 21, 8。高熏芳(1998)。社論。教學科技與媒體, 40, 1-2。徐春花(2009)。台北市優質學校踐行之評估 教師專業發展與教學效能關係取向。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文。台北市。徐超聖(2011)。教師評鑑的社會學想像。國民教育, 51(3), 8-23。孫志麟(2004)。教育政策與評鑑研究—追求卓越。台北:學富。孫志麟(2002)。教師效能—三元模式的建構與應用。教育研究月刊, 104, 44-55。張春興(1996)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。東華。張俊紳(1997)。國民小學教師教學效能之研究—不同教學效能信念類型教師的教學表現及其教學生產力。國立高雄師範大學。高雄市。張德銳(2002)。以教學檔案提昇教師教學效能。教育研究, 104, 25-31。張德銳(2006)。形成性教師評鑑系統的研發、推廣、研究與實施展望。初等教育學刊, 23, 1-26。郭蘭(2002)。國民中學教師參與在職進修動機與教學效能關係之研究--以台灣中部四縣市為例。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。台北市。陳木金(1997)。國民小學教師領導技巧、班級經營策略與教學效能關係之研究。國立政治大學。台北市。陳正達(2005)。澎湖縣國民小學校長課程領導與教師教學效能關係之研究。國立台南大學國民教育研究所碩士論文。台南市。陳火城(2006)。高雄市國小教師數學教學信念與教學效能關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。高雄。陳國俊(2008)。國民中學教師專業發展評鑑與學校效能之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。彰化。陳玟螢(2008)。台東縣國小教師教學效能、專業發展評鑑態度與專業成長之關係研究。國立台東大學。台東。陳文富(2008)。彰化縣國民小學教師專業成長與教學效能相關之研究。國立台中教育大學教育學研究所碩士論文。台中市。陳逸敬(2009)。台中市國民小學參與「教師專業發展評鑑」教師其教學效能之研究。東海大學教育研究所碩士論文。台中市。陳植政(2010)。台中縣國民小學試辦教師專業發展評鑑之研究。國立台中教育大學教育學系碩士論文。台中市。傅木龍(1998)。英國中小學教師評鑑制度研究及其對我國之啟示。國立政治大學教育學系博士論文。台北市。曾憲政(2009)。老師的鏡子在哪裡。2009年5月17日, 取自教師專業發展評鑑網站, 網址 <http://tpde.nhcue.edu.tw/index.jsp>。黃政傑(1993)。課程教學之變革。台北:師大書苑。黃怡絮(2006)。高雄市國民小學教師之教師專業發展評鑑知覺與教師文化之研究。國立台灣科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。台北市。馮雯(2002)。國民小學教師教學信念與教學效能之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。屏東。葉又慈(2007)。高雄市國民小學教師自我評鑑與教學效能關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。高雄市。溫雅雯(2008)。國民小學教師對教師專業發展評鑑指標認知與教學效能關係之研究-以桃園縣為例。臺北市立教育大學。台北市。楊麗珠(2005)。台中市國民小學教育人員對教師評鑑意見之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。台中市。楊怡姿(2006)。台灣與美國國民教育階段教師評鑑機制之比較研究。國立暨南教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。南投。潘慧玲(2006)。彰權益能評鑑之探析。當代教育研究, 14(1), 1-24。劉秀滿(2008)。桃園縣國民中學教育人員對教師專業發展評鑑實施意見之研究。國立台灣師範大學教育學系在職進修碩士論文。台北市。羅春文(2007)。苗栗縣國小教師對教師專業發展評鑑之意見調查研究。玄奘大學教育人力資源與發展學系碩士論文。新竹市。蔡麗華(2001)。台北縣國民小學教師工作投入與教學效能之關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所。台北市。蔡婉儀(2009)。高雄市國中教師對教師專業發展評鑑態度之研究。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。高雄市。顏國樑(2003)。教師評鑑的基本理念、問題及作法。教育研究月刊, 112, 62-77。謝明俸(2004)。國民小學教師文化與教師教學效能關係之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。嘉義市。謝文豪(2007)。校長領導的意義:國小校長的觀點。花蓮教育學報, 24, 45-75。謝佩璇(2007)。中部地區國民中小學試辦教師專業發展評鑑之研究。國立暨南國際大學。南投。簡玉琴(2002)。桃園縣國民小學教師自我效能與教學效能關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。台北市。鍾鎮郎(2010)。台北市國民小學教師知識管理與教學效能之研究。國立台北教育大學教育政策與管理研究所。台北市。藍玉鳳(2011)。國民小學辦理教師專業發展評鑑之研究—以基隆市一所學校為例。國立台北教育大學教育學院課程與教學研究所課程領導與管理碩士學位班在職進修專班碩士論文。基隆市。饒見維(2003)。教師專業發展:理論與實務。台北:五南。Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychological*, 37, 322-347. Beerens, D. R. (2000). *Evaluating Teachers for Professional Growth*. Thousand Oaks, CA, Crowin Press. Borich, G. D. (1996). *Effective teaching methods*. (3rd ed.). Englewood Cliffs, N.J., Merrill. Danielson, C. (2011). *Evaluation that Help Teachers Learn*. *Educational Leadership*, 68 (4), 35-39. Goddard, I., & Emerson, C. (1995). *Appraisal and your school*. Oxford, Athenaenum Press. Guskey, T. R., & Passaro, P. D. (1994). Teacher efficacy: A study of construct dimensions. *American Educational Research Journal*, 31, 627-643. Moneys, S. M. (1992). What is teaching effectiveness? A survey of student and teacher perceptions teacher effectiveness. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 351056). Natriello, G. (1990). Intended and unintended consequences: Purpose and effects of teacher evaluation. In J. Millman, & L. Darling-Hammond (Eds.), *The new handbook of teacher evaluation: Assessing elementary and secondary school teacher* (pp.34-45). Newbury Park, CA, Sage Publications. Stake, R. E. (1989). The evaluation of teaching. In H. Simons, & J. Elliott (Eds.), *Rethinking appraisal and assessment* (pp.195-196). Bristol, PA, Open University Press. Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. In T. Kellaghan, D. L. Stufflebeam (Eds.), *International handbook of educational evaluation* (pp.31-46). Dordrecht, Kluwer Academic.