運用「防制校園霸凌法治教育」動畫實施反霸凌統整教學之行動研究-以國小六年級為 例

賴美淑、許立宏

E-mail: 373988@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究之主要目的,在探討運用教育部的「防制校園霸凌法治教育」動畫,實施研究者自行設計的反霸凌統整教案,強調 以「價值澄清法」 進行教學,了解對學生反霸凌法治認知、生活態度與行為改變之成效,以及研究者對教學歷程的覺知與 因應措施。 本研究係採行動研究法,研究對象採立意取樣方式,以研究者所任教之台中市某國小六年級七班學生 29 人為 研究對象。本研究之反霸凌法治統整教學,主要是每次二節課(共80分鐘),五次十節,共400分鐘。 課程架構設計分為 兩部分,第一部分:預備單元「反霸凌宣導與法律概念」教學,讓學生對於霸凌、如何終結霸凌與法律有基本的認識;再 進入第二部分:防制網路誹謗、言語侮辱、剝奪行動自由、人格侵害之「網路黑白講、天使的吻痕、體育課拘禁事件、小 饅頭的眼淚」四大主題教學,以增進學生反霸凌法治之知能。 本研究為質性研究,其資料蒐集的方式有觀察、文件分析及 訪談紀錄等。資料分析採內容分析法,並以「方法的三角檢核」、「資料的三角檢核」、「人員的三角檢核」三種檢核方 法,來提高研究之信效度。研究結果依研究目的顯示以下: 一、反霸凌統整教案設計與實施 1.運用反霸凌統整教案來推動 反霸凌,具「可行性」。2.多元教學活動設計,吸引學生學習興趣。3.以學生為中心的教案設計,切合學生需求。4.「價 值澄清教學法」討論歷程促進學生價值觀念建立。 5.除了反霸凌教育有明顯的成效,學生在生活表現方面,也是進步很多 。 二、教案教學實施成效 1.提升學生對反霸凌法治之正確認知、正向態度及行為表現。 2.有學生中年級時曾被霸凌 開導 正向面對問題及學會處理。 3.大陸轉回學生,處理事情的改變:以暴制暴 懂得溝通。 4.學生在做任何事之前,會先思考 :是否有法律責任。 5.引發同理心,能將心比心,懂得體貼,有助於班級氣氛融洽。 三、研究者的專業成長與省思 1.提升 教案設計方面的能力。 2.親師生三方關係更和諧,學校的教學更受到家長的肯定。 3.學生更能以同理心去看待每一件事 , 班上的糾紛減少許多。 4.研究者資訊能力增強不少,尤其以多媒體運用進步良多。

關鍵詞:「防制校園霸凌法治教育」動畫、反霸凌、統整課程、行動研究、價值澄清法

目錄

中文摘要 I 英文摘要 III 致謝 VI 內容目錄 VII 圖目錄 IX 表目錄 X 第一章 緒論 第一節 研究背景

1 第二節 研究動機

3 第三節 研究目的

5 第四節 重要名詞釋義

6

第五節 研究情境的分析

8 第二章 文獻探討 第一節 霸凌的

基本概念與現況

10 第二節 反霸凌之相關研究

15 第三節 法治教育之基本概念與相關研究

18 第四節 法治教育防制霸凌

23 第五節 價值澄清教學法

24 第三章 研

究設計 第一節 教學行動研究之流程與實施方式

26 第二節 研究方法、研究工具與分析資料

29 第二節

研究的可信賴度 33 第四節 行動策略:反霸凌統整教案設計 36 第四章 行動研究的教學歷程分 析 第一節 「我的同學是老大」之教學歷程分析 44 第二節 「網路黑白講」之教學歷程分析 51 第三節 「天使的吻痕」之教 學歷程分析 57 第四節 「體育課拘禁事件」之教學歷程分析 66 第五節 「小饅頭的眼淚」之教學歷程分析 74 第五章 研究結 果與討論 第一節 反霸凌統整教學對學生的影響 84 第二節 「網路黑白講」單元教學對學生的影響 93 第三節 學生、家長對 單元教學的評價與回饋 97 第四節 學生對反霸凌統整教學的評價與回饋 111 第六章 結論與建議 第一節 結論 115 第二節 建議 121 參考文獻 122 附錄一、?家長的一封信 129 附錄二、反霸凌法律常識:前、後測卷 132 附錄三、同儕教師教案設 計評鑑表 135 附錄四、統整教案:「我的同學是老大」與法律概念 136 附錄五、「我的同學是老大」學習單 142 附錄六、 學生家長單元回饋表 144 附錄七、網路行為調查表 145 附錄八、行為表現自評表(每週紀錄) 146 附錄九、「網路黑白講」 :統整教案與學習單 147 附錄十、「天使的吻痕」:統整教案與學習單 153 附錄十一、「體育課拘禁事件」:統整教案與 學習單 160 附錄十二、「小饅頭的眼淚」:統整教案與學習單 165 附錄十三、學生整體教學回饋單 170 附錄十四、家長整 體教學回饋單 171 附錄十五、學生訪談內容大綱 172 圖目錄 圖1. 研究步驟圖 9 圖2. 反霸凌統整教案圖 37 圖3. 「網路黑白 講」架構與流程圖 40 圖4. 「天使的吻痕」架構與流程圖 41 圖5. 「體育課拘禁事件」架構與流程圖 42 圖6. 「小饅頭的眼 淚」架構與流程圖 43 表目錄 表3-1 教學行動研究之階段與實施方式表 27 表3-2 研究方法與研究工具 30 表3-3 人員的編碼 方式 31 表3-4 資料的編碼方式 32 表3-5 反霸凌統整教案之統整主題與時間表 39 表4-1 學生的網路行為統計表 51 表5-1 法律 常識前、後測分數表 84 表5-2 學生覺得自己的改變表 86 表5-3 學生覺得同學的改變表 89 表5-4 網路霸凌學生家長回饋表 94 表5-5 「網路黑白講」印象深刻的部分與理由表 98 表5-6 「天使的吻痕」印象深刻的部分及理由表 100 表5-7 「天使的 吻痕」學生的收穫或該改進的地方表 102 表5-8 「體育課拘禁事件」印象深刻的部分及理由表 104 表5-9 「體育課拘禁事件

」學生的收穫或該改進的地方表 105 表5-10 「小饅頭的眼淚」印象深刻的部分及理由表 108 表5-11 「小饅頭的眼淚」學生的收穫或該改進的地方表 109

參考文獻

```
一、中文部分 Makiya事件(2012),網路新聞,網址: http://www.youtube.com/watch?v=q4RIIvvhk6U
http://www.youtube.com/watch?v=69ycBXTshrM http://www.herald-today.com/content.php?sn=4287
http://ct2.qtp.ks.edu.tw/t9006/upload/files/nd0000000042.pdf 中小學網路素養與認知網站﹝網路資料﹞,網路應有的道德與責任。網址:
http://eteacher.edu.tw 內政部警政署刑事警察局〔網路資料〕, 反毒反幫派「幫派人生」動畫。網址: http://youth.cib.gov.tw/方璽鈞
(1999) ,合作學習教學法應用於國小學童法治教育教學之成效研究,國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。 王金輝(2011) ,國
民中學防制霸凌政策實施之研究 - 以臺中市為例,逢甲大學公共政策所碩士論文。 世新遠距教學(網上資料)To be, or not to be? 價值
澄清教學法。網址: http://distance.shu.edu.tw/TLez/ez10.htm 教育部(2011),各級學校防制校園霸凌執行計畫,100年9月16日臺軍(二)
字第1000151541號函修正。台北:教育部。 教育部(2011),各級學校推動友善校園週活動規劃,100年1月27日臺軍(二)字
第1000016498A號函發布。台北:教育部。 教育部防制校園霸凌專區﹝網路資料﹞, 認識校園霸凌。網址:
https://csrc.edu.tw/bully/bullying.asp 吳清基(2011),防制校園霸凌法治教育動畫之教學指引之部長序,網上資料,網址:
http://www.edu.tw/displ/content.aspx?site content sn=26500 李育茹 (2010) 資訊科技融入國小六年級法治教育教學之行動研究,臺北市立
教育大學歷史與地理學系碩士班碩士論文。 李岳霞(2012),新鮮事。親子天下,33,14。 兒童福利聯盟基金會﹝網上資料﹞,網址:
http://www.children.org.tw/news.php?id=2622 http://www.children.org.tw/news.php?id=2451 季亞南(2009), 國中實施法治教育之行動
研究 - 以性騒擾防治為例。國立臺灣師範大學政治學研究所法律與生活教學碩士班碩士學位論文。 金車教育基金會 〔網上資料 〕 ,網
址: http://www.kingcar.org.tw/newsDetail.php?id=50 http://www.kingcar.org.tw/newsDetail.php?id=42
http://www.kingcar.org.tw/newsDetail.php?id=53 林佳範(2002),法治教育的問題與發展,財團法人民間司法改革基金會網上資料,網址:
http://www.jrf.org.tw/newjrf/RTE/myform_detail.asp?id=1453 林佳範(2010),預防勝於治療的霸凌對策,法治教育資訊網資料,網址:
http://www.lre.org.tw/newlre/RTE/myform_detail.asp?id=2891 品德教育資源網,網址: http://ce.naer.edu.tw/intro.php 洪若和(1988),
價值澄清法的理論與實施。臺東師院學報,1,17-48。 胡光倩 ( 2011),班級讀書治療方案在提升學生反霸凌行為之行動研究,國立嘉
義大學輔導與諮商學系研究所碩士論文。 徐敏韶 ( 1997) , 法治教育對國小六年級學生法治知識與態度影響之研究 , 國立中正大學犯罪
防治所碩士論文。 翁俊生 ( 1998),體驗學習取向法治教育課程實踐之研究~以美國「民主基礎系列叢書」少年版為例,國立臺北教育大
學課程與教學研究所碩士論文。 翁婉琦(1999),法治教育對國小高年級學童法治知識與法治態度影響之研究 以讀報活動為例,臺北
市立教育大學社會學習領域教學碩士學位班碩士論文。 訓育委員會防制校園霸凌法治教育宣導動畫及教學指引專區,網址:
http://www.edu.tw/displ/content.aspx?site_content_sn=26500 張益瑞 (2011),數位影片案例教學對國小六年級學童反霸凌知識、社交技巧
及同理心影響之研究,國立臺北教育大學教育傳播與科技研究所碩士論文。 張嘉芳(2012),聯合報記者2012.03.25報導,網路新聞,網
址: http://tw.myblog.yahoo.com/jw!GvWZ77iRGB7gbkGWGMs0IQ--/article?mid=41260 張德銳(2007), 教學行動研究實務手冊與理論
介紹。台北:高等。 張澤平(2012),張澤平律師談公民與法治教育。網路資料,網址:
http://www.lre.org.tw/newlre/RTE/mvform_detail.asp?id=3325 教育部防制校園霸凌專區,網址: https://csrc.edu.tw/bullv/
https://csrc.edu.tw/bully/bullying.asp https://csrc.edu.tw/bully/rule.asp https://csrc.edu.tw/bully/law.asp
https://csrc.edu.tw/bully/download.asp?CategoryID=21 許世章,台灣大百科全書(網上資料)之價值澄清。網址:
http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=100701 許瑞軒 (2010),應用美國《民主基礎系列》教材進行國小高年級學童法治教育之研
究--以桃園縣某國小六年級學童為例,臺北市立教育大學社會學習領域教學碩士學位班碩士論文。 黃旭田(2003), 台灣地區中小學
法治教育之現況與展望 , 《律師雜誌》, 281期, 頁 38-49。 黃旭田(2009), 法治教育的目標,網上資料,網址:
http://www.lre.org.tw/newlre/RTE/myform_detail.asp?id=2621 黃旭田(2011),防制校園霸凌法治教育動畫教學指引前言之法治教育定義
,網上資料,網址: http://www.edu.tw/displ/content.aspx?site_content_sn=26500 黃坤旗(2011),桃園縣國民小學防制霸凌方案實施現
況之研究,國立新竹教育大學人資處教育行政碩士專班碩士論文。 蔡清田(2004),課程統整與行動研究。台北:五南。 蔡清田(2004
),行動研究與「行動研究者」的省思。教育研究方法論:觀點與方法。台北:心理。 蔡清田等譯(2004),課程行動研究:反思實務工作
者的方法與資源手冊。高雄:麗文。 潘蓓臻(2011),防制霸凌:人權與法治教育的觀點,法治教育資訊網資料,網址:
http://www.lre.org.tw/newlre/RTE/myform_detail.asp?id=2893 羅傳賢(2004), 立法學實用辭典。台北:五南。 二、英文部分 Adlam, R
(1997). Action research as a process of illumination: coming to a new awareness in the practice of management education. Education Action
Research,5(2),211-229. Altrichter, H, Posch, P. & Somekh, B. (1993). Teachers investigate their work.London: Routledge. Carr, W. & Kemmis,
S.(1986). Becoming critical: Education, knowledge and action research.London:Falmer. Connelly, E.M. & Ben-Peretz, M.(1997). Teachers, research,
and curriculum development. In Flinders, D. & Thornton, S. (eds.) The curriculum studies reader. London: Routledge. Crawley, F. E. (1995).
Collaborative actionresearch in two high schools: The story of SS&C reform in North Carolina. Paper presented atthe annual meeting of
the National Association for Research in Science Teaching, San Francisco, CA, U.S.A. Elliott, J. (1991) Action Research For Education Change.
Milton Keynes: Open University Press. Good, C. V. (Ed.). (1973). Dictionary of education. NY: McGraw-Hill. Henderson, J.G. &
Hawthrone, R.D. (2000). Transformative curriculum leadership. N.J.: Prentice Hall. Herald S. (2012). Schoolgirls increasingly using internet to bully
other females. Lewin, K.(1948). Resolving social conflicts. New York: Haprt. NZ Herald, (2012). Cyber-bullying warning after Australia named
```

world's worst. Olweus, D. (1993). Bullying at school: What we know and what we can do. Oxford, UK: Blackwell. Rath L. E., Harmin, M., & Simon, S. B. 1966. Values and Teaching. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill. Smith, P.K., & Morita, Y(1999). Introduction. In P.K. Smith, Y. Morita, J. Jungrt-Tas, D. Olweus, R. Catalano, & P. Slee (Eds). The nature of school bullying: A cross-national perapective (pp1-4). London and New York: Routledge.