

A Research on Tourists' Recreational Conflict and Coping Behavior—Taking Cihu Mausoleum as an Example

王佩瑾、雷文谷、李宜娟

E-mail: 367743@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the relationship between local (Taiwan) tourists' recreational conflict perception toward China tourists at Cihu mausoleum and their coping behavior. 396 questionnaires (including "Recreation Conflict Scale" and "Coping Behavior Scale") had been handed out by a convenient sampling method, and 391 valid questionnaires were returned(98.7%). The findings were as follows : 1. Local tourists at Cihu mausoleum neither feel recreational conflict toward China tourists, except on "Group behavior"; nor adopt "Coping Behavior", most deal with "Rationalization" instead. 2. It showed significant differences on "Recreational Conflict" among different age groups and educational levels, on "Coping Behavior" at "Group Behavior" among different occupation groups. 3. It also showed significant differences on "Coping Behavior" at "Participation Replacement" among different age groups and different educational level groups. 4. There were significant positive relationships between "Recreational Conflict" and "Coping Behavior", tourists feel the recreational conflict will positively affect their coping behaviors.

Keywords : recreation conflict、coping behavior、Cihu mausoleum

Table of Contents

內容目錄 中文摘要.....	I 英文摘要.....
II 誌謝辭.....	III 內容目錄.....
IV 表目錄.....	vi 圖目錄.....
vii 第一章 緒論 1 第一節 研究背景 1 第二節 研究動機 3 第三節 研究目的 5 第四節 研究問題 5 第五節 研究範圍 6 第六節 研究限制 6 第七節 名詞解釋 7 第二章 文獻探討 9 第一節 研究基地概述 9 第二節 遊憩衝突 13 第三節 調適行為 23 第四節 遊憩衝突與調適行為相關研究 31 第三章 研究方法 35 第一節 研究流程 35 第二節 研究架構 36 第三節 研究過程 36 第四節 研究對象與抽樣方法 37 第五節 研究工具 38 第六節 資料處理與分析 43 第四章 結果與討論 44 第一節 「慈湖陵寢」遊客基本資料 44 第二節 「慈湖陵寢」遊客遊憩衝突與調適行為現況分析 48 第三節 不同人口背景變項「慈湖陵寢」遊客在遊憩衝突之差異 50 第四節 不同人口背景變項「慈湖陵寢」遊客在調適行為之差異 56 第五節 「慈湖陵寢」遊客遊憩衝突與調適行為之關係 61 第五章 結論與建議 65 第一節 結論 65 第二節 建議 67 參考文獻 69 一、中文部份 69 二、英文部份 74 附錄A 正式問卷 79 附錄B 遊憩調適行為量表、遊憩衝突知覺量表題項分析表.....83 表目錄 表 3-1 遊憩衝突問卷題項 39 表 3-2 遊憩調適行為問卷題項 40 表 3-3 專家效度審查名單 41 表 4-1 「慈湖陵寢」本國遊客性別分布統計表 44 表 4-2 「慈湖陵寢」本國遊客婚姻狀況統計表 45 表 4-3 「慈湖陵寢」本國遊客年齡分佈統計表 46 表 4-4 「慈湖陵寢」本國遊客教育程度分佈統計表 46 表 4-5 「慈湖陵寢」本國遊客職業分佈統計表 47 表 4-6 「慈湖陵寢」本國遊客遊憩衝突分析表 49 表 4-7 「慈湖陵寢」本國遊客調適行為分析表 50 表 4-8 不同性別「慈湖陵寢」本國遊客遊憩衝突知覺差異表 51 表 4-9 不同婚姻狀況「慈湖陵寢」遊客遊憩衝突知覺差異表... 51 表 4-10 不同年齡「慈湖陵寢」本國遊客遊憩衝突知覺差異表 52 表 4-11 不同教育程度「慈湖陵寢」遊客遊憩衝突知覺差異表 53 表 4-12 不同職業「慈湖陵寢」本國遊客遊憩衝突知覺差異表 55 表 4-13 不同性別「慈湖陵寢」本國遊客調適行為差異表 56 表 4-14 不同婚姻狀況「慈湖陵寢」本國遊客調適行為差異表 57 表 4-15 不同年齡「慈湖陵寢」本國遊客調適行為差異表.....58 表 4-16 不同教育程度「慈湖陵寢」本國遊客調適行為差異表 59 表 4-17 不同職業「慈湖陵寢」本國遊客調適行為差異表 60 表 4-18 「慈湖陵寢」本國遊客遊憩衝突與調適行為典型相關分析表 62 表 4-19 「慈湖陵寢」本國遊客遊憩衝突與調適行為之典型相關分析 63 圖目錄 圖 2-1 Folkman And Lazarus壓力評估與調適模型 26 圖 2-2 社會影響參數之間的相互關係 33 圖 3-1 研究流程圖 35 圖 3-2 本研究架構圖 36 圖 4-1 慈湖陵寢遊客遊憩衝突與調適行為之典型相關.....64	

REFERENCES

參考文獻 一、中文部份 中時電子報(2011-06-23),創匯小金磚 鳳梨酥,取自
<http://mag.chinatimes.com/mag-cnt.aspx?artid=9661&page=7> 王小文、林晏州(1998),大屯自然公園戶外遊憩者之遊憩衝突研究,戶外遊憩研究, 11(1), 65-84。王升汎(2008),八卦山登山者健行經驗對遊憩衝突與調適行為影響之研究,大葉大學運動事業管理研究所未出

版之碩士論文，彰化縣。王正平(2004)，登山健行遊客與登山自行車使用者遊憩衝突之研究，戶外遊憩研究，17 (4) , 71-91 王正平、楊萃萍(2005)，直排輪活動參與者內團體衝突之研究，中華民國造園學報，10 (2) , 17-36。王正平(2005)，活動技術水準與空間使用形態對大安森林公園直排輪參與者間的遊憩衝突之影響，觀光研究學報，11(3) , 189-208。王正平(2007)，探索陽明山花季賞花遊客之調適行為，戶外遊憩研究，21(1) , 27-50。王慶堂、葉時碩、陳玉?、黃宗成(2009)，不同水域活動類型參與者之遊憩衝突、調適行為及忠誠度之關係研究，運動與遊憩研究，4(2) , 1-19。自由電子報(2009-01-13)，徵大堡礁保育員半年342萬，取

自www.libertytimes.com.tw/2009/new/jan/13/today-int1.htm 交通部觀光局(2012) , 99年觀光統計年報，取自

http://library.tbroc.gov.tw/libecq/mdl_bibliography/PdfView.aspx?PDFpath=QTlwMDEyMTY5 交通部觀光局(2012) , 觀光政策白皮書，取自 http://admin.taiwan.net.tw/upload/contentFile/auser/b/wpage/chp62/62_1.htm 行政院文建會(2012) , 文化資產個案導覽—慈湖陵寢，取自

<http://www.hach.gov.tw/hach/frontsite/cultureassets/caseBasicInfoAction.do?method=doViewCaseBasicInfo&caseId=HA09602000802&version=1&assetsClassifyId=1.2&sitId=101> 巫昌陽(2003)，海域活動參與者遊憩衝突之探討，大專體育學刊人文社會篇，5(2) , 51-63。林晏州(1998)，社會心理遊憩容許量之研究，東海學報，29(2) , 819-846。紀宜穎(2006)，高密度遊憩區遊客擁擠知覺與調適反應，銘傳大學觀光研究所未出版之碩士論文，台北市。侯錦雄、郭彰仁(1998)，香客與戶外遊憩者之遊憩衝突探討 - 以松柏嶺宗教觀光區為例，戶外遊憩研究，11(2) , 1-18。旅遊資訊王(2012)，台灣地圖導覽 桃園縣／慈湖，取自 <http://travel.network.com.tw/tourguide/point/showpage> 盛文(2009)，台北市河濱腳踏車到遊憩衝突之研究，國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所未出版碩士論文，台北市。孫昱倫(2011)，「注意社會心理容許量」，自由時報，取自 <http://gtswill.pixnet.net/blog/post/27119889> 徐妙婷(2009)，東豐綠廊遊客涉入程度、遊憩衝突及調適行為之研究，大葉大學運動事業管理研究所未出版之碩士論文，彰化縣。桃園縣政府文化局(2004)，慈湖陵寢桃園縣歷史建築，取自 http://www.tyccc.gov.tw/_admin/_upload/convenience/download/157/file/02141111_05923.pdf 桃園縣政府觀光局(2012)，慈湖陵寢、雕塑紀念公園、後慈湖、大溪陵寢介紹，取自 <http://travel-taoyuan.tycg.gov.tw/content/jiang/jiang03.aspx>

<http://travel-taoyuan.tycg.gov.tw/content/jiang/jiang04.aspx> <http://travel-taoyuan.tycg.gov.tw/content/jiang/jiang05.aspx> 張德銳(2000)，教育行政研究，台北市；五南出版社。張尹薰(2007)，地方依附、遊憩衝突與調適行為關係之研究。世新大學觀光研究所未出版之碩士論文，台北市。陳佳君(2006)，遊憩干擾、使用經驗與調適行為關係之研究-以陽明山健行者為例，中國文化大學觀光事業研究所未出版之碩士論文，台北市。張雯茹(2007)，遊憩調適行為之研究-以左岸公園為例。世新大學觀光研究所未出版之碩士論文，台北市。張嘉宇(2003)，遊客面對遊憩區擁擠所採行調適機制之探討 劍湖山主題遊樂園遊客為例，南華大學旅遊事業管理學研究所未出版之碩士論文，嘉義縣。陳英姿(2011-07-14)，陸客走的路，我們也走過，中時電子報，第1268期，取自mag.chinatimes.com/mag-nt.aspx?artid=8834 華視新聞網(2011/04/13)，"霸凌"國寶神木 陸客上樹拍照取自 news.cts.com.tw/cts/society/201104/201104130713136.html 華視新聞網(2011/02/07)，搶搭小火車! 陸客爆全武行，取自 news.cts.com.tw/cts/society/201102/201102070666491.html 華視新聞網(2010/08/10)，台灣有"面子"! 陸客搶購面膜，取自 news.cts.com.tw/cts/life/201008/201008090535953.html 華視新聞網(2009-03-31)，天然風化遊客破壞，野柳快"變臉"，取自 www.nownews.com/2009/03/31/11424-2430300.htm 葉重新(2005)，心理學，台北縣：國立空中大學 趙芝良、王羿婷(2011)，登山健行者之遊憩衝突經驗與因應行為之研究，島嶼觀光研究，4(1) , 53-78。鄭天明、施長和(2008)，水域遊憩活動遊憩衝突之研究，國立高雄海洋科技大學學報，22 , 71-93。鍾文玲、林晏州(1993)，釣魚者遊憩衝突認知之研究，戶外遊憩研究，6(1/2) , 55-79。顏家芝、薛雅菁、徐慧蓉、趙又萱、廖梨棉(2002)，都會公園單車活動與直排輪活動/散步者之遊憩衝突研究，戶外遊憩研究，15(1) , 1-16。二、英文部分 Adelman, B. J. E., Herberlein, T. A., & Bronnickson, T. M., (1986). Social Psychological Explanations for the Persistence of a Conflict Between Paddling Canoeists and Motorcraft Users in the Boundary Waters Canoe Area. Leisure Sciences, 5 (1), 45-61.

Festinger, L. (1957). A Theory of Cognitive Dissonance. Stanford, CA: Stanford University Press. Folkman, S., Lazarus, R. S., Christine Dunkel-Schetter, DeLongis, A., & Gruen, R. J. (1986). Dynamics of a Stressful Encounter: Cognitive Appraisal, Coping, and Encounter outcomes. Journal of Personality and Social Psychology, 50 (5), 992-1003. Graefe, A. R., Vaske, J. J., Kuss, F. R. (1984). Social Carrying: Capacity An Integration and Synthesis of twenty years of Research. Leisure Sciences, 6(4), 395-431. Ivy, M., Stewart, W., & Lue, C. (1992). Exploring the Role of Tolerance in Recreational Conflict. Journal of Leisure Research, 24 (4), 348-360. Jacob, G. R., & Schreyer, R. (1980). Conflict in outdoor recreation: Atheoretical perspective. Journal of Leisure Research, 12 (4), 368-380. Jackson, E. L., & Wong, R. A. (1982). Perceived Conflict Between Urban Cross-Country Skiers and Snowmobilers in Alberta. Journal of Leisure Research, 14 (2), 47-62. Kajala, L. I. (1994). The Applicability of Conflict Theories In Outdoor Recreation: A Case Study of Hikers and Recreational Stock Users in the Eagle Cap Wilderness. for the degree of Master of Science in Forest Resources presented . Manning, R. E. (1999). Studies in Outdoor Recreation:a review and synthesis of the social science literature in outdoor recreation. Corvallis, Oregon: Oregon State university press. Miller, T. A., & McCool, S. F. (2003). Coping with Stress in Outdoor Recreational Settings: An Application of Transactional Stress Theory. Leisure Sciences, 25,257 – 275. Ramthun, R. (1995). Factors in User Group Conflict Between Hikers and Mountain Bikers. Leisure Sciences, 17 (3), 159-169. Schneider, I. E. (2006). Response to Conflict Among Wilderness Visitors .USDA Forest Service Proceedings, 15 (4), 160-163. Schneider, I. E. (2007). The Prevalence and Significance of Displacement for Wilderness Recreation Management and Research. International Journal of Wilderness, 13 (3), 23-27. Schuster, R. M., Cole, D., Hall, T., Baker, J., Oreskes, R., (2006). Appraisal of and Response to Social Conditions in The Great Gulf Wilderness: Relationships Among Perceived Crowding, Rationalization, Product Shift, Satisfaction, And Future Behavioral Intentions. Northeastern Recreation Research Symposium.488-496. Schuster, R. M., & Hammitt, W. E., (2000). Effective Coping Strategies in Stressful Outdoor Recreation Situations: Conflict on the Ocoee River. USDA Forest Service Proceedings . 15 (4), Schuster, R.; Hammitt , W. ; Moore, D. (2003), A Theoretical Model to Measure the Appraisaland Coping Response to Hassles in OutdoorRecreation Settings. Leisure Sciences, 25,277 – 299. Schuster, R. M., Hammitt, W., &

- Moore, D. (2006). Stress appraisal and coping response to hassles experienced in outdoor recreation settings. *Leisure Sciences*, 28(2), 97 – 113.
- Shelby, B. (1984). Resource and Activity Substitutes for Recreational Salmon Fishing in New Zealand. *Recreation Choice Behavior Symposium*, Missoula, MT, March 22-23.
- Thapa, B., & Graefe, A. R., (2004). Recreation Conflict and Tolerance Among Skiers and Snowboarders. *Journal of Park and Recreation Administration*, 22 (1), 37-52.
- Vaske, J. J., Dyar, R., & Timmons, N. (2004). Skill level and recreation conflict among skiers and snowboarders. *Leisure Sciences*, 26, 215 – 225.
- Vaske, J. J., & Manning, R. E. (2008). Analysis of Multiple Data Sets in Outdoor Recreation Research: Introduction to the Special Issue. *Leisure Sciences*, 30, 93 – 95.
- Vaske, J. J., Needham M. D. & Cline Jr. R .C. (2007). Clarifying interpersonal and social values conflict among recreationists. *Journal of Leisure Research*, 39 (1),182-195.
- Wang, C. P., & Dawson, C. P. (2001). A comparison of recreation conflict factors for different water-based recreation activities. *Proceedings of the 2000 Northeastern Recreation Research symposium*,121-130.
- Newton Square, PA: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Northeastern Research Station.
- Wang, C. P., & Dawson, C. P. (2005). Recreation conflict along New York's Great Lakes coast. *Coastal Management*, 33(3), 297-314.
- Watson, A. E., & Niccolucci, M. J. (1994). The Nature of Conflict Between Hikers and Recreational Stock Users in the John Muir Wilderness. *Journal of Leisure Research*, 26(4), 372-385.
- Wellman, J. D, Roggenbuck, J. W., & Smith, A. C, (1982). Recreational Specialization and Norms of Depreciative Behavior Among Canoeists. *Journal of Leisure Research*, 14(4), 323-340.