

A Study of Independency Game Space for Children – Case Study of Nest Building Camp by The Humanistic Education Foundati

石正偉、翁玉慧

E-mail: 364900@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Play facilities for children are to be seen everywhere in the parks and outdoor play grounds in Taiwan. However, in addition to the safety consideration and design for children, what children really want is often neglected. Children are getting bored of play facilities such as slides and seesaws which no longer interest children any longer. Independent game space, first started in the USA and Europe, are getting noticed and yet not popular in Taiwan. Children are able to gain a sense of achievement by creating their own play area. Additionally, the flexibility of the independent game space also provide more options for children to choose from which extend the time that children stay in the play area and better fulfill their needs during their play time. The current study, based on the Nest Building Camp by the Humanistic Education Foundation, will provide literature review, comparison of data collected, discussions on the pros and cons of independent game space. Comparisons between the Nest Building Camp and the outdoor play grounds in Taipei City in relation to materials, construction and safety, convenience of possible reconstruction, and differences between participation and challenge will be presented, and suggestions will also be provided. Finally, according to the results of the current study, it is suggested that what children want is not a well facilitated play ground but to acquire the competence of sociability through independent participation. The results of the current study are to be used as a reference for future design of outdoor playgrounds. Key words: Play facilities, Independent, Outdoor playground

Keywords : Play facilities, Independent, Outdoor playground

Table of Contents

封面內頁	簽名頁	中文摘要	iii	英文摘要	iv	誌謝	v	目錄	vi	圖目錄	ix	表目錄	xii																																																																																																																																										
第一章	緒論	1.1 研究背景	1	1.2 研究動機與目的	1	1.3 研究範圍與限制	2	1.4 研究流程	3																																																																																																																																														
第二章	文獻回顧	2.1 遊戲行為理論	4	2.1.1 遊戲的定義	4	2.1.2 早期遊戲理論	6	2.1.3 現代遊戲理論	9	2.1.4 自主性遊戲空間	16	2.2 兒童遊戲場	18	2.2.1 遊戲場設計原則	18	2.2.2 遊戲設施的定義	23	2.2.3 遊戲場類型	26	2.2.4 遊戲場與環境	31	2.3 空間教育	32	2.3.1 空間教育的緣起	32	2.3.2 身心發展與空間	33	2.4 人本教育基金會築巢營	36	2.4.1 築巢的產生	36	2.4.2 築巢營的精神	36	2.4.3 築巢的意義與價值	37	2.5 文獻總結	40																																																																																																																		
第三章	研究方法	3.1 研究架構	42	3.2 文獻資料蒐集	43	3.3 現況調查	44																																																																																																																																																
第四章	結果與分析	4.1 人本築巢營現況調查結果	54	4.1.1 兒童空間創作學習過程	55	4.1.2 自主性遊戲空間調查結果	60	4.2 公園兒童遊戲場現況調查結果	87	4.3 自主性遊戲空間與公園遊戲場比較	105																																																																																																																																												
第五章	結論與建議	5.1 結論	108	5.2 建議	109																																																																																																																																																		
參考文獻	112	附錄	117	圖目錄	圖1.1 研究計畫流程圖	3	圖2.1 規格(尺寸)大小的變化 - 迷你型、兒童型、巨大型	19	圖2.2 場所的感覺	20	圖2.3 大自然及其組成要素	21	圖2.4 倫敦的公園空地及各種冒險遊戲場	28	圖2.5 具挑戰性的設施【一】	29	圖2.6 具挑戰性的設施【二】	29	圖2.7 冒險遊戲場示意圖	30	圖2.8 築巢營的理念	39	圖2.9 築巢活動員學習項目	40	圖2.10 寒假築巢梯流程一覽圖	40	圖3.1 研究架構	43	圖3.2 遊戲參與度高低紀錄圖	45	圖3.3 遊戲挑戰性高低紀錄圖	46	圖3.3 基隆暖東營地戶外草坪	49	圖3.4 暖東營地鐵棚空地-雨天備案	50	圖3.5 築巢營活動流程	51	圖4.1 指導人員為兒童解說環境	55	圖4.2 兒童討論設計的過程	56	圖4.4 兒童學習如何操作工具	57	圖4.5 結構試驗過程	58	圖4.6 兒童透過築巢學習互助	59	圖4.7 兒童在過程中學習分工合作	59	圖4.8 指導人員在活動過程種扮演輔助的角色	60	圖4.9 人本築巢營活動整體流程圖	60	圖4.10 A組整體遊戲空間外觀	64	圖4.11 A組成品透視圖	64	圖4.12 A組成品側立面圖	65	圖4.13 A組成品正立面圖	65	圖4.14 A組成品俯視圖	66	圖4.15 B組整體遊戲空間外觀	68	圖4.16 B組成品透視圖	68	圖4.17 B組成品側立面圖	69	圖4.18 B組成品正立面圖	69	圖4.19 B組成品俯視圖	70	圖4.20 B組整體遊戲空間外觀	72	圖4.21 C組成品透視圖	72	圖4.22 C組成品正立面圖	73	圖4.23 C組成品側立面圖	73	圖4.24 C組成品俯視圖	74	圖4.25 B組整體遊戲空間外觀	76	圖4.26 D組成品透視圖	76	圖4.27 D組成品側立面圖	77	圖4.28 D組成品正立面圖	77	圖4.29 D組成品俯視圖	78	圖4.30 E組整體遊戲空間外觀	80	圖4.31 E組成品透視圖	80	圖4.32 E組成品正立面圖	81	圖4.33 E組成品側立面圖	81	圖4.34 E組成品俯視圖	82	圖4.35 F組整體遊戲空間外觀	84	圖4.36 F組成品透視圖	84	圖4.37 F組成品透視圖	85	圖4.38 F組成品正立面圖	85	圖4.39 F組成品俯視圖	86	圖4.40 以聚乙烯塑膠為主體的公園遊戲設施	88	圖4.41 易打滑之公園遊戲場設施【一】	89	圖4.42 易打滑之公園遊戲場設施【二】	89	圖4.43 不易攀爬之危險公園遊戲設施【一】	90	圖4.44 不易攀爬之危險公園遊戲設施【二】	90	圖4.45 南港1號公園全貌【一】	93	圖4.46 南港1號公園全貌【二】	93	圖4.47 玉成公園全貌	95	圖4.48 聯成公園全貌【一】	97	圖4.49 聯成公園全貌【二】	97	圖4.50 成德綠地全貌	99	圖4.51 春光公園全貌	101	圖4.52 行善公園全貌	103	圖4.53 安康公園全貌	105	表目錄	表2.1 遊戲行為理論比較一覽表	16	表2.2 遊戲設施定義層次表	24	表3.1 自主性遊戲空間調查紀錄表	47	表3.2 指導員訪談	

記錄表 48 表3.2 公園遊戲場調查紀錄表 53 表4.1 自主性遊戲空間現況調查紀錄A組 63 表4.2 自主性遊戲空間現況調查紀錄B組 67 表4.3 自主性遊戲空間現況調查紀錄C組 71 表4.4 自主性遊戲空間現況調查紀錄D組 75 表4.5 自主性遊戲空間現況調查紀錄E組 79 表4.6 自主性遊戲空間現況調查紀錄F組 83 表4.7 公園遊戲場現況調查紀錄-南港公園 92 表4.8 公園遊戲場現況調查紀錄 94 表4.9 公園遊戲場現況調查紀錄-聯成公園 96 表4.10 公園遊戲場現況調查紀錄-成德綠地 98 表4.11 公園遊戲場現況調查紀錄-春光公園 100 表4.12 公園遊戲場現況調查紀錄-行善公園 102 表4.13 公園遊戲場現況調查紀錄-安康公園 104 表4.13 自主性遊戲空間與公園遊戲場比較一覽表 107

REFERENCES

- 一、中文部分
1. 王元亨 (1994)。從兒童遊戲的觀點探討鄰里公園兒童遊戲空間的空間的規劃設計。台北:國立台灣大學建築與城鄉研究所。
 2. 江麗莉譯 (2001)。兒童遊戲與遊戲環境。台北:五南。pp.5-7
 3. 吳幸玲、郭靜晃譯 (Johnson, E. J., Christie, J. F. & Yawkey T. D.著) (2003)。兒童遊戲-遊戲發展的理論與實務。台北:揚智文化事業股份有限公司。
 4. 林進益、姜欽錄、張三好、吳亮月、楊崇賢、林信 (1986)。公園內兒童遊戲場及其設施之研究-以台北市為例。台北:造園學會季刊。3(1):67-75。
 5. 高文容 (2007)。城市硬質景觀色彩規劃設計方法初探[D]。北京林業大學工學碩士論文。
 6. 陳玉玲 (2004)。美育:空間藝術教育-讓孩子與空間對話。137期。
 7. 許坤榮譯, 夏鑄九編譯 (1983, Allan Pred著)。結構化歷程和地方-地方感和結構的形成過程。空間的文化形式與社會理論讀本。台北:明文書局。
 8. 曾錦煌譯 (Joe L. Frost & Barry L. Klein著) (民86)。兒童遊戲與遊戲場。台北市:田園城市文化事業有限公司。pp.193, 198-199
 9. 黃瑞琴 (民81)。幼稚園的遊戲課程。台北市:心理出版社。
 10. 喻肇青 (2001)。向孩子學習「人與空間」關係的環境教育行動研究。藝術教育研究。pp.44-47。
 11. 盧貞穎 (2009)。人本教育札記:帶孩子蓋房子-人本築巢營的空間體驗。241期。
 12. 謝弘哲 (民99)。幼兒與兒童休閒設施規劃與休閒產業發展-以戶外遊戲場設施為例。致遠管理學院2010幼兒休閒產業學術研討會。p.10-12
- 二、英文部分
1. Beach, F.A. (1945). Current concepts of play in animals. *American Naturalist*, 79: 523-541.
 2. Brown, N., Curry, N.E., & Titlnich, E.T. (1971). How groups of children deal with stress through play. In *Play: The Child's Drive Toward Self-Realization*, eds. N.E. Curry & S. Arnaud, Washington, D.C.: National Association for the Education of Young Children.
 3. Darwin, C. (1859). *The origin of the species*. London: John Murray.
 4. Erikson, E.H. (1950). *Childhood and society*. New York: Norton.
 5. Freud, W. (1959). Beyond the pleasure principle. In ed., *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud*. J.Strachey London: The Institute of Psychoanalysis. (Original work published 1922).
 6. Gabbard, C. (1979). Playground apparatus experience and muscular endurance among children 4-6. (ERIC Document Reproduction Service, SP 022 020; ED 228 190)
 7. Gallahue, D. (1982). *Developmental Movement Experiences for Children*. New York: John Wiley.
 8. Gordon, A.M., & Williams-Browne, K. (1996). *Young children: An introduction to early childhood education* (4th ed.). New York: Delmar Publishers.
 9. Groos, K. (1898). *The Play of Animals*. New York: D. Appleton.
 10. Groos, K. (1901). *The Play of Man*. New York: D. Appleton.
 11. Gulick, L. (1898). Some physical aspects of physical exercise. *Popular Science Monthly* 58: 793-805.
 12. Hall, S.G. (1906). *Youth*. New York: D. Appleton.
 13. Hayward, G., Rothenberg, M., & Beasley, R. (1974) Children's play and urban playground environments. *Environment and Behavior*, 6:131-168.
 14. Heutting, C., Bridges, D., & Woodson, A. (2002). Play for children with severe and profound disabilities. *Palaestra*, 18(1):30-36.
 15. Joe L. Frost (1992), *Play and Playscapes*. Delmar Publishers, Inc. pp.152-155.
 16. Jones, C (1987). Using the soft-play room as an educational environment for the young child and those with special educational needs. *British Journal of Physical Education* 18:227-229.
 17. Matronia, CA. (1982). Relationship of direct instruction and practice to development of motor skills. (ERIC Document Retrieval Service, ED 239774).
 18. Millar, S. (1968). *The Theory of Play*. Baltimore: Penguin Books.
 19. Mitsuru Senda (1992), *Theory and Design of Parks and Architecture for Children: Architecture for Children, Earth Architecture, Design of Children's Play Environments*, p.130.
 20. Myers, G.D. (1985). Motor behavior of kindergartners during physical education and free play. In *When Children Play*, eds. J.L. Frost & S. Sunderlin. Wheaton, MD: Association for Childhood Education International.
 21. Santrock, J.W. (1993). *Children* (3rd ed) Madison, Wisconsin: W.C. Brown Communications, Inc.
 22. Patrick, G.T.W. (1916). *The Psychology of Relations*. New York: Houghton - Mifflin.
 23. Piaget, J. (1962). *Play, Dreams and Imitation in Childhood*. New York: W.W. Norton.
 24. Schiller, F. (1954). *On the Aesthetic Education of Man*. New Haven: Yale University Press.
 25. Spencer, H. (1896). *Principles of Psychology*. (3rd ed., vol.2, p.2). New York: Appleton.
 26. Spodek, B., & Saracho, O.N. (1994). *Right from the start: Teaching children ages three to eight*. Boston: Allyn and Bacon.
 27. Spodek, B., Saracho, O.N., & Davis, M.D. (1991). *Foundations of early children: Teaching three-, four-, and five-year-old children* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
 28. Tolman, E.C. (1932). *Purposive Behavior in Animals and Man*. New York: Century. (Republished: New York: Meredith, 1967.)
 29. W? 續der, R. (1933). The psychoanalytical theory of play. *Psychoanalytic Quarterly* 2: 208-224.
- 三、日文部分
1. 大村虔一, 大村璋子譯 (昭和59)。新遊場:冒險遊場實際例。東京都:鹿島出版?俊嚙C序頁
 2. 藤森照信 (2001)。課外授業-先輩:家自分建!」。NHK?合。