

A Study on the Relationship Between Leadership Behavior of University Badminton Coaches and Team Cohesion

周佳達、呂崇銘

E-mail: 364835@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purposes of this study are: (1) to realize the current status of badminton players' coach leading behaviors and team cohesion in University; (2) to compare the differences between coaches' leading behaviors and team cohesion among University badminton players; (3) to discuss the relative situation of coaches' leading behaviors and team cohesion among University badminton players; and (4) to analyze the calculation of coaches' leading behaviors and team cohesion among University badminton players. The research targets are 300 University badminton players. Among them, 9 questionnaires are invalid, with the recruiting rate of 97 %. Data collected are processed by description of statistical results, t-Test of independence, One-Way ANOVA, Scheffe's meta-analysis, Pearson's product-moment correlation coefficient, and multiple regression, etc. The major conclusions in this study are presented as follow: (1) In terms of coaches' leading behaviors, University badminton players show highest acceptance toward coaches' training and guiding behaviors and lowest acceptance toward authoritarian behaviors. In terms of team cohesion, players show higher acceptance toward squad adaptability and lower acceptance toward interpersonal affability. (2) Significant statistical differences within University badminton players' percept toward their coaches' leading behaviors have been observed under the control of such variables as gender, grades, years of training, personal best scores, coaches' gender, coaches seniority, and the training quantity of each week. (3) University badminton players' perception toward coaches' leading behaviors and team cohesion are positively related. (4) University badminton Coaches' leading behaviors can efficiently predict team cohesion.

Keywords : badminton player、Coaches' Leading Behavior、Team Cohesion

Table of Contents

中文摘要	iii
英文摘要	v
誌謝	vii
目錄	viii
圖目錄	x
表目錄	xi
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究範圍	4
第五節 研究限制	4
第六節 名詞釋解	4
第二章 文獻探討	6
第一節 領導理論相關研究	6
第二節 團隊凝聚力相關理論	18
第三節 教練領導行為與團隊凝聚力相關文獻之探討	29
第四節 本章總結	34
第三章 研究方法	37
第一節 研究架構	37
第二節 研究流程	38
第三節 研究工具	39
第四節 研究對象與抽樣實施	40
第五節 資料處理與分析	40
第四章 結果與討論	42
第一節 研究樣本基本資料	42
第二節 大專院校羽球教練領導行為之現況分析與差異比較	45
第三節 大專院校羽球運動選手團隊凝聚力之現況分析與差異比較	57
第四節 大專院校羽球教練領導行為與團隊凝聚力之相關分析	69
第五節 大專院校羽球教練領導行為預測團隊凝聚力之多元逐步迴歸分析	70
第五章 結論與建議	75
第一節 結論	75
參考文獻	81
附錄	89
圖目錄	圖 2-1 多元領導模式 17
圖 2-2 運動團隊凝集力的概念性體系 22	圖 2-3 團隊凝集力的決定因素和結果 26
圖 3-1 研究架構圖 37	圖 3-2 研究流程圖 38
表目錄	表2-1 國外學者對於「領導」一詞的定義如下 7
表2-2 國內學者對於「領導」一詞的定義如下 8	表2-3 目前在運動情境領導的模式理論有三種 14
表2-4 針對國內外學者對於凝集力的定義整理如下: 19	表2-5 不同的運動項目為了提高其團隊表現, 所需之團隊凝集力水準亦大不相同 24
表2-6 教練領導與團隊凝集力之相關文獻依整理 30	表4-1 樣本背景資料 44
表4-2 領導行為之描述性統計 46	表4-3 性別在知覺教練領導行為之t檢定 47
表4-3 不同年級的選手在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 48	表4-4 不同球齡在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 50
表4-5 不同個人最佳成績在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 51	表4-6 教練的性別差異之t檢定 52
表4-7 不同教練年資在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 53	表4-8 不同教練身分在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 54
表4-9 不同教練畢業科系差異之t檢定 55	表4-10 教練是否為羽球專長之t檢定 56
表4-11 不同球隊每週訓練量在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 57	表4-12 團隊凝集力之描述性統計 58
表4-13 不同性別團隊凝集力之獨立樣本t檢定 59	表4-14 不同年級團隊凝集力在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 60
表4-15 不同球齡團隊凝集力在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 61	表4-16 不同個人最佳成績團隊凝集力在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 62
表4-17 不同教練性別團隊凝集力之t檢定 63	表4-18 不同教練年資團隊凝集力在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 64
表4-19 不同教練身份團隊凝集力在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 65	表4-20 不同教練畢業科系團隊凝集力之t檢定 66
表4-21 教練是否為羽球專長團隊凝集力之t檢定 67	表4-22 不同球隊每週訓練量團隊凝集力在知覺整體教練領導行為單因子變異數分析表 68
表4-23 知覺教練領導行為與團隊凝集力之相關分析 69	表4-24 迴歸分析表之整體團隊凝集力 71
表4-25 迴歸分析表之團隊合作 72	表4-26 迴歸分析表之人際親和 73
表4-27 迴歸分析表之團隊適應 73	表4-28 迴歸分析表之人際吸引 74

REFERENCES

- 一.中文部分
- 1.丁一航(2004)。國小排球選手成就動機與團隊凝聚力之相關研究。未出版碩士論文,台北市立師範學院國民教育研究所,台北市。
 - 2.文多斌(2000)。國民小學運動教練領導行為與運動員偏差行為的省思。學校體育,10,2,58-64。
 - 3.王加微(1990)。行為科學(初版)。台北:五南。
 - 4.王秉鈞主譯(1995), Stephen P. Robbins 原著(1995)。管理學。台北:華泰。
 - 5.江宣繁(2002)。教練領導行為對選手的影響。訓練實務,61,45-51。
 - 6.何全進(2001)。籃球選手目標取向、教練領導行為與運動動機之相關研究。未出版碩士論文,國立台灣體育學院體育研究所,台中市。
 - 7.余瑞華(2001)。我國射箭教練領導行為之研究。未出版碩士論文,國立臺灣體育學院體育研究所,台中市。
 - 8.吳定、陳錦德、黃靖武等譯(1995), Robet A. & David D. & Van F. 原著(1991)。組織行為。台北:天一。
 - 9.吳國統(2000)。我國大專院校運動教練領導行為研究比較研究。體育學報,28,59-68。
 - 10.吳清山(1991)。學校行政。台北:心理。
 - 11.吳清山、林天祐(1998)。教育名詞。教育資料與研究,38,50。
 - 12.吳慧卿(2002)。選手知覺教練領導行為、團隊衝突、團隊凝聚力及滿意度關係之實證研究。未出版博士論文,國立台灣師範大學體育學系,台北市。
 - 13.李松遠(2007)。全國高中職羽球代表隊選手課業壓力與學校適應之相關研究。未出版碩士論文,台北市立體育學院運動教育研究所,台北市。
 - 14.李昶弘(2003)。不同運動水準網球選手之目標取向、教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。未出版碩士論文,國立體育學院教練研究所,桃園縣。
 - 15.汪在莒(2002)。健身俱樂部教練領導行為量表建構研究。未出版碩士論文,國立台灣體育學院體育研究所,台中市。
 - 16.季力康(1996)。如何增強球隊的凝聚力。中華棒球,51,6-7。
 - 17.林文正(2006)。高中(職)橄欖球代表隊教練領導行為與團隊凝聚力之研究。未出版碩士論文,臺北市立體育學院運動教育研究所,臺北市。
 - 18.林金杉(2002)。拔河運動教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。未出版碩士論文,國立臺灣體育學院體育研究所,臺中市。
 - 19.林博文(2006)。我國青少年划船選手知覺教練領導行為、團隊凝聚力與選手滿意度之研究。未出版碩士論文,臺北市立體育學院運動教育研究所,臺北市。
 - 20.邱旺璋(2002)。足球教練領導行為與團隊凝聚力之研究。未出版碩士論文,國立體育學院教練研究所,桃園縣。
 - 21.洪佳芬(2007)。國中足球隊知覺教練領導行為、團隊凝聚力與選手滿意度之研究。未出版碩士論文,國立屏東教育大學體育學系碩士班,屏東市。
 - 22.范文曦(2001)。台北市國民小學運動代表隊教練之參與動機與領導行為之研究。未出版碩士論文,台北市立師範學院國民教育研究所,台北市。
 - 23.翁子婷(2005)。台灣地區國、高中網球校隊教練領導行為、選手滿意度與團隊凝聚力之研究。未出版碩士論文,台北市立體育學院運動科學研究所,台北市。
 - 24.張志成(1997)。自我效能和集體效能與團隊凝聚力的相關研究暨不同凝聚力組型輸贏探討。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
 - 25.張景星(2005)。海峽兩岸大學手球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。未出版碩士論文,國立臺灣體育學院體育研究所,臺中市。
 - 26.張滄彬(2003)。桃園地區國中田徑代表隊教練領導行為與選手滿意度之調查研究。未出版碩士論文,台北市立體育學院運動科學研究所,台北市。
 - 27.莊艷惠(1997)。教練領導行為對團隊凝聚力及內在動機的影響。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
 - 28.郭添財(2004)。國小桌球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。未出版碩士論文,台北市立師範學院國民教育研究所,台北市。
 - 29.郭進財(1996)。我國大學院校體育教師對體育主任領導方式與工作滿意度之研究。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
 - 30.陳玉娟(1995)。台灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度關係之研究。未出版碩士論文,國立台灣師範大學體育研究所,台北市。
 - 31.陳其昌(1993)。排球教練領導行為對團隊凝聚力影響暨驗證運動情境領導理論之研究。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
 - 32.黃金柱(1990)。國家級運動教練領導行為之調查研究。國立體育學院論叢,1(2),33-62。
 - 33.黃寶雀(2001)。影響教練領導行為的因素及其相關之研究。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
 - 34.楊純碧(1998)。教練領導行為對隊團體氣氛與教練-選手關係滿意度之影響。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
 - 35.曾華源、劉曉春譯(2000)。Robert.A.Braon 等著。社會心理學。台北:洪葉文化。
 - 36.蔣憶德、陳淑滿、葉志仙(2001)。教練領導行為對團隊凝聚力之相關研究。體育學報,30,195-206。
 - 37.蔡育佑(2001)。大專排球教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。輔仁大學體育學刊,2,17-37。
 - 38.蔡博隆(2002)。台灣地區高中女子甲組籃球教練領導行為與選手滿意度之調查研究。未出版碩士論文,台北市立體育學院運動科學研究所,台北市。
 - 39.鄭孝存(2008)。臺北市國小排球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。未出版碩士論文,臺北市立體育學院運動教育研究所,臺北市。
 - 40.鄭志富(1996)。運動領導量表(中文版)之編製。行政國家科學委員會專題研究。NSC 84-2413-H-003-027。
 - 41.鄭敏雄(1992)。大專院校教練領導行為與運動員滿足感關係之研究。未出版博士論文,國立台灣師範大學體育學系,台北市。
 - 42.盧立仁(2003)。台北市國小網球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究。未出版碩士論文,臺北市立師範學院國民教育研究所,台北市。
 - 43.盧俊宏(1998)。運動心理學。台北:師大書苑。
 - 44.盧素娥(1995)。大專籃球選手的知覺運動動機氣候與團隊凝聚力之相關研究。未出版碩士論文,國立體育學院體育研究所,桃園縣。
 - 45.賴世堤(2000)。高中(職)田徑教練領導行為之研究。體育學報,30,185-194。
 - 46.賴世堤(2002)。我國籃球教練領導行為之研究。未出版碩士論文,國立臺灣體育學院體育研究所,台中市。
- 羅虞村(1987)。領導理論研究。台北
- 二.英文部分
- Amorose, A. J., & Horn, T. S. (2000). Intrinsic motivation: Relationships with collegiate athletes' gender, scholarship status, and perceptions of their coaches' behavior. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 22(1), 63-84.
- Bass B. M. (1990). *Bass & Stodgill's handbook of leadership. Theory, research, & managerial applications* (3rd ed.). New York: Free Press.
- Bennett, G., & Maneval, M. (1998). Leadership styles of elite Dixie Youthbaseball coaches. *Perceptual and Motor Skill*, 87(3), 754.
- Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretations and considerations. *Journal of Sport psychology*, 4, 123-138.
- Carron, A. V., & Chelladurai, P. (1981). Athletic maturity and preferred leadership. *Journal of Sport Psychology*, 5, 371-380.
- Cartwright, D., & Zander, A. (1968). *Group dynamics: Research and theory*. New York: Harper & Row.
- Chelladurai P. (1978). A contingency model of leadership in athletics, Unpublished doctoral dissertation, University of Waterloo, Canada.
- Chelladurai P. (1993). Leadership. In R. N. Singer, M. Murphey, & L. K. Tennant (Eds.). *Handbook of research on sport psychology* (pp. 648-671). NY: Macmillan.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Preferred leadership in sports. *Canadian*

Journal of Applied Sport Sciences, 3, 85-92. Cheyne, A. S., Robert, F., & Harriet, D. S. (2000). Gender comparisons of preferred coaching behaviors in Australian sports. *Journal of Sport Behavior*, 23(4), 389-406.

Festinger, L., Schacter, S., & Back, K. (1950). *Social Pressures in Informed Groups: A Study of a Housing Project*. New York: Harper.

Fiedler, F. E. (1967). *A Theory of Leadership Effectiveness*, New York: McGraw-Hill.

Fisher, A. C., & Zwart, E. F. (1982). Psychological analysis of athletes' anxiety responses. *Journal of Sport Psychology*, 4, 248.

Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1969). Life cycle theory of leadership. *Training and Development Journal*, 23(5), 26-34.

House, R. J. (1971). A path-goal theory of leader effectiveness. *Administrative Science Quarterly*, 16, 321-338.

House, R. J., & Mitchell, T. R. (1974). Path-Goal Theory of Leadership. *Journal of Contemporary Business*, 5, 81-94.

Lam, T. C. (1996). A comparison of the leadership behavior of winning and losing high school basketball coaches. Microform Publication, International Institute for Sport & Human Performance.

LeUnes, A. D., & Nation, J. R. (1989). *Sport psychology*. Chicago, IL: Nelson-Hall.

Martens, R., & Peterson, J. (1971). Group cohesiveness as a determinant of success and member satisfaction in team performance. *International Review of Sport Sociology*, 6, 49-61.

McMillin, C. J. (1990). The relationship of athlete self-perceptions and athlete perceptions of leader behaviors to athlete satisfaction. Unpublished doctoral dissertation, University of Virginia.

Osborn, R. N., & Hunt, J. G. (1975). An adapt-reactive theory of leadership research. In J. G. Hunt and L. L. Larson (Eds.), *Leadership frontiers*. OH: Kent State University.

Salminen, S. and Liukkonen, J., and Telama, R. (1990). The differences in coaches' and athletes' perception of leader behavior of Finnish coach. Paper Presented at the AIESEP Congress, Loughborough, England.

Salminen, S. and Liukkonen, J. (1996). Coach-athlete relationship and coaching behavior in training sessions. *International Journal of Sport Psychology*, 27, 59-67.

Smith, R. E., & Smoll, S. (1978). Leadership behaviors in sport: A theoretical model and research paradigm. *Journal of Applied Social Psychology*, 19, 1522-1551.

Spink, K. S. (1992). Group cohesion and collective efficacy of volleyball teams. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 12, 301-311.

Wang, Y. T. (1997). A comparison of the coach leadership behavior preferred by male and female track and field athletes. Unpublished master's thesis, Springfield College, Springfield.

Weinberg, R. S. & Gould, D. (1991) Weiss, M. R., & Friderichs, W. D. (1996). The influence of leader behavior, coach attributes, and institution variables on performance and satisfaction of collegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology*, 8, 332-346.

Wester, K. R., & Weiss, M. R. (1991). The relationship between perceived coaching behavior and group cohesion in high school football teams. *The Sport Psychology*, 5, 41-54.

Williams, J. M., & Hacker, C. (1982). Causal relationship among cohesion, satisfaction, and performance in women's intercollegiate field hockey teams. *Journal of Sport Psychology*, 4, 324-337.

Williams, J. M., & Widmeyer, W. N. (1991). The cohesion performance outcome relationship in a coaching sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 13, 364-371.

Yukelson, D., Weinberg, R. S., & Jackson, A. V. (1984). A multidimensional group cohesion instrument for intercollegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology*, 6, 103-117