

A Study on Current Implementing Situation of Arts and Humanity Learning Domain in Junior High School in Taichung City

羅允、曾賢熙

E-mail: 364832@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The main purpose of this dissertation is to study how junior high schools in Taichung City implement the learning area of Arts and the Humanities. The second purpose is to explore the different variable situation of the teachers in Arts and the Humanities. And then, it is going to discuss the relationship between the implements and the perplexity in teaching of Arts and the Humanities in Taichung junior high schools. Finally, it is going to discuss the implements and the perplexity in teaching of Arts and the Humanities in Taichung junior high schools whether it has predictability or not. The method of this study is questionnaire survey, and there are ninty questionnaires from the teachers who are in the area of Arts and the Humanities in a public junior high schools in Taichung. The survey has been tested from March 22 to April 20, 2012. The information of this survey is analyzed by descriptive statistics, t test, ANOVA analysis, Pearson product-moment correlation, and regression analysis. According to the research can get some conclusions below: 1. Most teachers have an approval attitude toward their participation of related activities concerning to the learning area of Arts and the Humanities; the difference gender of teachers is more flexible in course arrangements, and it is significantly different; different seniority in the implementation of diversity,daily situations, teaching arrangement of flexible, interactive teaching between teachers, teachers ' autonomy, improve the professional competence of teachers are significantly difference. 2. Different positions, school scales, different school areas do not affect the feelings and opinions of teachers for curriculum implementation in the field of Arts and the Humanities. 3. Diffenent gender of teachers in teaching hours in the field of Arts and the Humanities and the perplexity of teacher shortage are significantly difference; different seniority teachers in teaching hours of perplexity in the field of Arts and the Humanities are significantly difference; the teachers in different schools of perplexity in the field of Arts and the Humanities are significantly difference; the evaluation standards in different schools of different teachers are significantly difference; the lack of professional shortage in the field of Arts and the Humanities is significantly difference. 4. Both the implementation and the perplexity in teaching are significantly positive correlation of Arts and the Humanities in Taichung junior high schools. 5. It can predict the perplexity in teaching of Arts and the Humanities in Taichung junior high schools. 6. The content of course is going to clarify for the arts and Humanities, and teachers in curriculum design, high difficulty in teaching need authorities to improve and support.

Keywords : The field of Arts and the Humanities

Table of Contents

目錄 封面內頁 簽名頁.....	ii	中文摘要.....	ii
.....iii 英文摘要.....	v	誌謝.....	v
.....vii 目錄.....	viii	圖目錄.....	viii
.....x 表目錄.....	xi	第一章 緒論 第一節 研究背景與動機.....	1
.....1 第二節 研究目的與待答問題.....	33 第三節 研究範圍與限制.....	3
.....4 第四節 名詞釋義.....	4	第二章 文獻探討 第一節 各國藝術教育的發展.....	5
.....8 第二節 藝術與人文學習領域理念與特色.....	814 第三節 藝術與人文學習領域現況與問題.....	14
.....24 第二節 研究對象.....	26	第三章 研究方法 第一節 研究架構.....	24
.....27 第四節 實施步驟.....	3326 第三節 研究工具.....	27
.....34 第四章 結果分析 第一節 藝術與人文學習領域整體分析.....	3733 第五節 資料處理與分析.....	34
.....42 第二節 藝術與人文學習領域實施情況之分析.....	4237 第四節 藝術與人文學習領域實施情況之預測分析.....	42
.....77 第三節 藝術與人文學習領域教師實施現況之相關分析.....	8080 第五節 受試教師的其他建議內容.....	80
.....81 第五章 研究結論與建議 第一節 結論.....	8383 第二節 建議.....	83
.....86 參考文獻.....	8689 附錄.....	89
.....96 圖目錄 圖3-1-1研究架構圖.....	9625 圖3-4-1研究流程圖.....	25
.....33 表目錄 表3-2-1 受試者背景資料表.....	2727 表3-3-1 學者專家名冊表.....	27

.....29 表3-3-2 研究調查問卷專家內容效度表.....	29 表4-1-1 教師實施現況之差異比較摘要表.....
.....39 表4-1-2 教師遭遇困難之差異比較摘要表.....	41 表4-2-1 不同性別之差異比較摘要表.....
.....43 表4-2-2 不同年資之平均數與標準差表.....	46 表4-2-3 不同年資之變異數分析摘要表.....
.....49 表4-2-4 擔任職務不同之平均數與標準差表.....	51 表4-2-5 擔任不同職務之變異數分析摘要表.....
.....52 表4-2-6 不同學校規模之平均數與標準差表.....	54 表4-2-7 不同學校規模之變異數分析摘要表.....
.....56 表4-2-8 不同地區之差異比較摘要表.....	58 表4-2-9 不同性別之差異比較摘要表.....
.....60 表4-2-10 不同年資之平均數與標準差表.....	62 表4-2-11 不同年資之變異數分析摘要表.....
.....64 表4-2-12 不同年資之平均數與標準差表.....	67 表4-2-13 擔任不同職務之變異數分析摘要表.....
.....69 表4-2-14 學校規模不同之平均數與標準差表.....	71 表4-2-15 學校規模不同之變異數分析摘要表.....
.....74 表4-2-16 不同地區之困擾差異比較摘要表.....	76 表4-3-1 整體教師實施現況之相關分析.....
.....79 表4-4-1 整體教師預測實施現況之迴歸分析摘要表.....	79 表4-3-2 整體教師困擾情形之相關分析.....
.....81	

REFERENCES

- 一、中文部分
- 1、王夢鷗（2009）。禮記今註今譯。台灣商務。
 - 2、田光復（2000）。人文與藝術之教育探討。在民間教育中心、台北市家長協會、主婦聯盟教育委員會編，九年一貫課程藝術與人文教育研討會（頁3 - 7）。台北市：編者。
 - 3、田耐青譯（2002）。統整多元智慧與學習風格。台北市：遠流。
 - 4、呂燕卿（1996）。美勞科教學評量及作品評量。載於陳錫祿主編：兒童美術教育理論與實務探討（175 - 198）。台北：台灣省國民學校教師研習會。
 - 5、呂燕卿（1999）。藝術與人文學習領域綱要與統整性互融性課程設計之觀念。國教世紀，185，98 - 106。
 - 6、呂燕卿（2007）。「生活課程」與「藝術與人文學習領域」之內涵。載於黃壬來（主編），藝術與人文教育，上冊，（頁367 - 399）。台北市：師大書苑。
 - 7、呂燕卿（2008）。藝術與人文學習領域97課程綱要之新理念及其特色。教育研究月刊，175，35 - 44。
 - 8、李品頤（2000）。國小中年級九年一貫「藝術與人文」學習領域課程以視覺藝術為主之教學實驗。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南市。
 - 9、吳明清（1996）。教學方法的選用。載於黃政傑（主編）。教材教法問題與趨勢，（頁43 - 44）。台北市：師大書苑。
 - 10、吳清山（2005）。循序漸進推動教師換證、評鑑及進階制度。師友，461，7 - 11。
 - 11、林曼麗（1995）。台灣視覺藝術教育理論之探討及其課程研究。台北縣：東皇。
 - 12、周珮儀（2003）。課程統整。高雄市：高雄復文。
 - 13、周祝瑛（2008）。台灣教育怎麼辦？台北：心理。
 - 14、徐愛婷譯（2002）。統整課程發展 - 協同合作取向。台北市：心理。
 - 15、徐秀菊（2003）。叢書二 - 藝術領域的行動與省思。花蓮市：國立花蓮師範學院。
 - 16、徐秀菊、趙惠玲、蘇郁菁（2003）。台灣中小學藝術教師教學現況調查之研究。《藝術教育研究》，5，83 - 99。
 - 17、徐秀菊（2004）。叢書三 - 藝術領域的課程設計與實踐。花蓮市：國立花蓮師範學院。
 - 18、袁汝儀（2000）。國民教育階段「藝術與人文」領域之思考。全球藝術教育網。取自：
<http://gnae.ntptc.edu.tw/yuan/index.html>
 - 19、莊佩瑩（2001）。九年一貫藝術與人文領域課程統整之研究 - 以台北市國中為例。國立台灣師範大學音樂研究所碩士論文，未出版，臺北市。
 - 20、陳伯璋（1999）。九年一貫課程的理念與理論分析。載於中華民國教材研究發展學會編印：邁向課程新紀元，頁10 - 18。台北：中華民國教材研究發展學會。
 - 21、陳伯璋（2000）。課程統整與協同教學。載於毛連塏、吳清山主編：攜手共譜教學新樂章 - 談協同教學。台北市。
 - 22、陳伯璋（2003）。課程統整的迷思與省思。載於歐用生、陳伯璋主編：課程與教學的饗宴，頁21 - 40。高雄：復文。
 - 23、陳朝平（2001）。從九年一貫課程「藝術與人文」領域暫行綱要看藝術教育的趨向。國教天地，143，24 - 28。
 - 24、陳篤正（2001）。統整藝術教育及人文素養的學習與教學國際學術研討會論文集。台北市：國立台灣藝術教育館。
 - 25、陳曼玲（2002）。國中學測英數兩極化。取自 <http://www.cdn.com.tw/daily/2002/07/20/text/20020720j7.htm>。
 - 26、陳瓊花譯（1998）。美國藝術教育國家標準 / 音樂教育家全國會議原編。台北市：教育部。
 - 27、陳瓊花（2004）。「以重要概念出發的探索式統整美術設計」之省思，美育，139，52 - 55。
 - 28、陳瓊花（2004）。視覺藝術教育。台北市：三民。國立台灣藝術教育館（2003）。中小學藝術教育課程統整模式參考手冊。台北市：國立台灣藝術教育館。
 - 29、許順吉（2006）。澎湖縣國民小學視覺藝術課程實施現況與滿意度之調查研究。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版，台南。
 - 30、教育部（1998）。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。台北：教育部。
 - 31、教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要。台北市：教育部。
 - 32、教育部（2003）。藝術與人文學習領域基礎研習手冊。台北市：教育部。
 - 33、教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要：藝術與人文學習領域。台北市：教育部。
 - 34、教育部（2005）。藝術與人文學習領域六年級、九年級基本素養指標解說手冊。台北：教育部。
 - 35、教育部（2005）。藝術教育政策白皮書。台北市：教育部。
 - 36、教育部（2008）。國民中小學九年一貫課程綱要。教育部國教司。
http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326，2012年1月10日。
 - 149、郭禎祥（1993）。透過藝術教育達成全國教育之重整。刊登於當代美勞教學理論與實務學術研討會論文集。台北市：台北市立師範學院。
 - 38、郭禎祥（1993）。當前我國國民美術教育新趨勢。台北市：國立台灣師範大學中等教育輔導委員會。
 - 39、郭禎祥（1999）。21世紀藝術教育的展望。美育月刊，106，1 - 9。
 - 40、郭禎祥（1999a）。21世紀藝術教育的展望。1999藝術教育國際學術研討會論文集，彰化師範大學。
 - 41、郭禎祥（2004）。藝術教育的變動與展望。2004 INSEA亞洲地區會議論文集（頁56 - 71）。北京：京都師範大學。
 - 42、張凱元（2004）。解讀九年一貫教育。台北市：心理。
 - 43、黃政傑（1991）。課程設計。台北市：東華。
 - 44、黃政傑（1991a）。以科技整合促進課程統整。教師天地，52，頁38 - 43。
 - 45、黃政傑（1997）。課程改革的理念與實踐。台北：漢文。
 - 46、黃譯瑩（1999）。九年一貫課程中課程統整相關問題探究。教育研究資訊，7卷5期，頁60 - 81。
 - 47、黃譯瑩（1999）。從課程統整的意義與模式探究九年一貫新課程之結構。載於中華民國教材研究發展學會主編：九年一貫課程研討會論文集 - 邁向課程新紀元（下）（258 - 274頁）。台北：中華民國教材研究發展學會。
 - 48、黃

壬來(2000)。《台灣當前藝術教育改革的動向》。論文發表於亞太區美術教育會議。香港:香港教育學院。49、黃天(2004)。國民中小學課程與教學。台北市:考用。50、黃隆民、陳麗美、張其政(2003)。九年一貫課程國小教科書的問題及其解決對策。東吳大學教育學成中心主辦:國小九年一貫課程實施後:理論與實務的對話研討會論文。51、黃隆民(2005)。綜合活動學習領域課程多重主軸系統整合的課程規劃。台中市樹義國小93學年度九年一貫領域「課程與教學」教師專業成長研習手冊,頁5-27。52、游巧雯(2001)。藝術與人文課程中的美學軸線。翰林文教雜誌,23,63-68。53、楊洲松(1999)。國民中小學九年一貫課程綱要之哲學分析-後現代觀點。載於中華民國課程與教學學會主編:九年一貫課程之展望,31-51。臺北:揚智文化。54、趙惠玲(2002)。外在以及內在的兩種方式:對台灣女性藝術教師賦權的一個建議。《2001國際藝術教育學會 亞洲地區學術研討會暨海峽兩岸第三屆美術教育交流研討會:藝術、人文、科技論文集》,331-337。55、趙惠玲(2005)。視覺文化與藝術教育。台北市:師大書苑。56、漢寶德(2003)。美國一般藝術教育參訪見聞。美育,134,85-89。57、蔡文山(2002)。社會批判理論與潛在課程研究。國民教育研究集刊,10,177-192。58、蔡清田(2005)。課程領導與學校本位課程發展。台北市:五南。59、蔡清田(2006)。課程創新。台北市:五南。60、鄭淵全(2006)。課程發展與教學創新。台北市:五南。61、潘慧玲(2005)。九年一貫課程:觀點與解讀。台北:心理。62、歐用生(1999)。從「課程統整」的概念評九年一貫課程。教育研究資訊,7期(2),128-138。63、歐用生、楊慧文(1999)。國民教育課程綱要的內涵與特色。師友,379期,頁10-15。64、歐用生(2003)。課程典範再建構。高雄:麗文。65、歐用生(2003)。課程統整再概念。載於歐用生、陳伯璋主編:課程與教學的饗宴,頁3-20。高雄:復文。66、歐用生(2004)。誰能不在乎課程理論? 教師課程理論的覺醒。教育資料集刊,28,373-387。67、謝文莉(2012)。台中市國民小學視覺藝術教師專業成長與教學自我效能之研究。大葉大學設計暨藝術學院碩士班碩士論文,未出版,彰化縣。68、羅美蘭(2009)。視覺藝術教育的理論建構與實踐:審美關懷教學行動研究。台北市:華香園。69、蘇芳儀(2009)。台中市國民小學藝術與人文領域視覺藝術教育教師教學現況調查研究。大葉大學設計暨藝術學院碩士班碩士論文,未出版,彰化縣。二、英文部分 1、Burton, L. H. (2001). Interdisciplinary curriculum retrospect and prospect. Music educators journal, 2001(3), 17-21. 66. 2、Drake, S. M. (1993). Planning Integrated Curriculum: The Call to Adventure. Alexandria, VA.: ASCD. 3、Eisner, E. W. (1972). Education artistic vision. New York: Macmillan Publishing Co. 4、Freedman, K. (2000). Social perspectives on art education in the U.S.: Teaching visual culture in a democracy, Studies in Art Education, 41(4), 314-329. 5、Mirzoeff, N. (1999). An introduction to visual culture. London: Routledge. 6、Stinespring, J. (2001). Preventing art education from becoming " a handmaiden to the social studies," Arts Education Policy Review, 102(4), 11-18. 7、Wilson, B. (1996). Executive summary. In The Quiet Evolution: Changing the Face of Arts Education (on-line). Retrieved from ArtsEdNet on the World Wide Web: <http://www.artsednet.getty.edu>.