

# 台塑六輕廠連環火環保議題

吳秉宗、汪睿祥

E-mail: 364776@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

本研究以新聞框架量表對台塑六輕廠在2010年7月至2011年9月發生八起火災事件的新聞報導進行內容分析。研究結果發現，媒體在報導工安環境議題會傾向使用責任歸因框架，在報導賠償訴求傾向使用人類利益框架；在定義問題與道德判斷會傾向使用衝突框架，在談補救措施會傾向使用經濟框架；自由時報偏重責任歸因框架，蘋果日報較偏重人類利益框架與經濟框架。最後討論公關實作意義並提出建議。

關鍵詞：台塑六輕廠、環保議題、新聞框架

## 目錄

摘要	i	英文摘要	ii
誌謝辭	iii	內容目錄	
iv 表目錄	v	第一章 序論	
1 第一節 研究背景與動機	1	第二節 研究目的	
3 第二章 文獻探討	4	第一節 危機傳播	
4 第二節 議題設定	9	第三節 新聞框架	
12 第三章 研究方法	21	第一節 研究材料	
21 第二節 測量工具	24	第三節 信度檢驗	
28 第四章 資料分析	31	第一節 資料描述	
31 第二節 資料分析	34	第五章 結論	
39 第一節 發現與討論	39	第二節 結論與建議	
44 第三節 研究限制	47	參考文獻	
48 附錄	52		

## 參考文獻

- 王石番(1996)。《傳播內容分析法—理論與實證》。台北:幼獅。朱愛群(2002)。《危機管理 解讀災難謎咒》。台北市:五南。左宗宏(2008)。2004年台灣總統大選傳統媒體、公眾與網路討論議題之關聯分析，《傳播與管理研究》，7(2)，73-106。吳宜蓁(2002)。《危機傳播》，臺北:五南書局。汪睿祥、潘玉梅(2008)。選舉危機與選民政黨傾向，《選舉評論》(4)，41-60。邱宜儀、蘇蘅(2009)。政治名人與媒體:馬英九報導的新聞框架初探，《新聞學研究》，99，1-45。林志憲(2003)。應用多變量分析評估麥寮六輕工業區開發之衝擊影響，《中興工程》，95，87-93。林靜伶(1999)。新聞框架與意念的再現--論題取徑的分析，《Proceedings of the National Science Council (Part C: Humanities and Social Sciences)》，9(4)，590-607。姚惠忠、粘淑菁(2006)。候選人危機反應策略之探討-以胡志強競選2005年台中市長為例，《選舉評論》，1，1-23。姚惠忠、蕭伊君(2007)。2006年高雄市長選舉危機反應策略與形象修護效果之研究，《選舉評論》，3，72-92。姚惠忠、汪睿祥(2008)。選舉危機情境分類之探討，《選舉研究》，15(2)，67-90。孫秀蕙(1994)。環保團體的公共關係策略之探討，《廣告學研究》，3，159-185。翁秀琪(2001)。《大眾傳播理論與實證》。台北:三民。陳憶寧(2004)。媒體議題與公眾議題演化過程之探討:以2002年臺北市長選舉為例，《新聞學研究》，81，125-162。陳韻如(2011)。保護誰的生命?秘魯「婦女運動」公共議題的新聞框架，《新聞學研究》，109，121-116。陳靜茹、蔡美瑛(2009)。全球暖化與京都議定書議題框架之研究—以2001-2007年紐約時報新聞為例，《新聞學研究》，100，253-296。張依依(2007)。《公共關係的理論與變遷》。台北:五南。張祐齊(2003)。《報紙對公民投票活動報導之研究 聯合報、中國時報、自由時報的內容分析》，世新大學傳播研究所碩士論文，未出版，台北。張卿卿(2002)。競選新聞框架與廣告訴求對選民政治效能與信賴感的影響，《新聞學研究》，70，135-165。張耀仁(2006)。跨媒體議題設定之探析:整合次領域研究的觀點，《傳播與管理研究》，5(2)，73-103。鄧育仁、孫式文(2001)。隱喻框架:臺灣政治新聞裡的路途隱喻，《新聞學研究》，67，87-112。蔡美瑛(1995)。議題設定理論之發展—從領域遷徙、理論延展到理論整合，《新聞學研究》，50，97-124。臧國仁(1998)。新聞報導與真實建構:新聞框架理論的觀點，《傳播研究集刊》，3，1-102。臧國仁(1999)。《新聞媒體與消息來源 媒介框架與真實建構之論述》。台北:三民。2. 英文部分: Benoit, W. L.(1997). Image repair discourse and crisis communication. Public Relations Review, 23(2), 177-186. Benoit, W. L., Gullifor, P., & Panici, D. A. (1991). President Reagan's defensive discourse on the Iran-contra affair. Communication Studies, 42, 272-294. Bradfor and garrett, J.L. (1995). The

effectiveness of Corporate communicative responses to accusations of unethical behavior. *Journal of Business Ethics*, 14, 875-892. Coombs, W.T. (1995). Choosing the right words: The development of guidelines for the selection of the "appropriate" crisis response strategies. *Management Communication Quarterly*, 8(4), 447-476. Coombs, W.T. (1998a) The internet as potential equalizer: New leverage for confronting social irresponsibility. *Public Relations Review*, 24(3), 289-303. Coombs, W.T. (1998b) An analytic framework for crisis situations: Better responses form a better understanding of the situation. *Journal of Public Relations Research*, 10(2), 177-191. Coombs, W. Timothy (1999). *Ongoing Crisis Communication-Planning, Management, and Responding*. CA: Sage Publications. Coombs, W.T., & Holladay, S.J. (2002). *Helping Crisis Managers Protect Reputational Assets: Initial Tests of the Situational Crisis Communication Theory*. *Management Communication Quarterly*, 16(2), 165-186. Entman, R. M. (1991). Framing U.S. coverage of international news: Contrasts in narratives of the KAL and Iran air incidents. *Journal of Communication*, 41(4), 6-27. Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. Gamson, W. A. (1988). Political discourse and collective action. In B. Klandermans, H. Kriesi & S. Tarrow (Eds.), *From structure to action: Comparing social movement research across cultures* (pp. 219-244). Greenwich, CT: Jai Press. Gamson, W. A., & Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American Journal of Sociology*, 95(1), 1-37. Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Hallahan, K. (1999). Seven models of framing: Implications for public relations. *Journal of Public Relations Research*, 11(3), 205-242. Lang, G. E., & Lang, K. (1991). Watergate: An exploration of the agenda-building process. In D. L. Protesse & M. McCombs (Eds.), *Agenda-setting: Readings on media, public opinion, and policymaking* (pp. 277-290). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum. Snow, D. A., & Benford, R. D. (1988). Ideology, frame resonance, and participatory mobilization. *International Social Movement Research*, 1, 197-217. Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109. Van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of Communication*, 57, 60-78.