

The Effect of Traceability System and Cloud Services on New Product Management Performance -An Example of Agricultural

李鈺堂、王學銘

E-mail: 360551@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

In this study, the production of agricultural products manufacturer to use traceability System and cloud service management performance of new products . The descriptive statistics method by questionnaire after review of the literature of the past , the reliability and validity analysis , correlation analysis and regression analysis , step by step analysis of the relationship of each dimension. This study collected 114 manufacturers of agricultural products were analyzed , the following conclusions : Statistical analysis of product items are significant resume on new product management performance of the measure . Vendors for the curriculum vitae of the products are quite , the higher the degree of attention vendors as possible the performance of new products , so the future should actively promote the pragmatic management . Record of the production process through the information system , control the use of materials , understanding the costs , the accounting treatment to assist farmers to improve management performance . Production records , production management, etc. ask for new product management performance of the measure are significant empirical analysis of the cloud can help manufacturers are quite great importance for cloud services , the manufacturer of the degree of attention the higher performance of new product management performance more better.

Keywords : Traceability System、Cloud Services、Product Management Performance

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 中文摘要-----	iii	英文摘要-----	iv	誌謝-----	v	目錄-----	vi
圖目錄-----	viii	表目錄-----	ix	第一章 緒論 第一節 研究背景與動機-----	01	第二節 研究目的-----	02
第三節 研究流程-----	03	第二章 文獻探討 第一節 雲端運算-----	04	第四節 新產品管理績效衡量-----	15		
第二節 產品履歷緣起-----	15	第三節 新產品開發-----	29	第五節 產品資料管理-----	43		
食品供應鏈-----	38	第三章 研究設計 第一節 研究架構-----	49	第六節 資料分析法-----	55		
第二節 研究假設-----	50	第二節 問卷設計-----	55	第七節 實證分析與解釋 第一節 樣本資料分析-----	57		
第四章 實證分析與解釋 第二節 變數的定義-----	50	第二節 信度與效度分析-----	63	第二節 相關分析-----	65		
第四節 迴歸分析-----	69	第三節 假設檢定結果-----	71	第三節 研究結論-----	72		
第五節 假設檢定結果-----	71	第五章 研究結論與建議 第一節 研究結論-----	72	第二節 研究限制與未來研究建議-----	73		
參考文獻-----	73	附錄一-----	81	附錄二-----	86		
圖1-1 研究流程圖-----	03	附錄一-----	81	附錄二-----	86		
圖2-1 雲端運算的演進-----	08	圖2-2 圖目錄-----	08	圖2-2 圖目錄-----	08		
圖2-2 不同層次之驗證標準-----	17	圖2-3 不同層次之驗證標準-----	23	圖2-4 符合性評鑑之架構-----	48		
圖2-3 研究架構圖-----	24	圖2-4 符合性評鑑之架構-----	48	表2-1相關名詞之定義-----	21		
圖2-4 表2-1相關名詞之定義-----	21	表2-2各學者對新產品衡量績效相關文獻整理-----	42	表2-3產品資料管理相關文獻整理-----	42		
圖2-5 表2-3產品資料管理相關文獻整理-----	42	表2-3產品資料管理相關文獻整理-----	42	表2-4雲端服務衡量問項-----	50		
圖2-6 表2-4雲端服務衡量問項-----	50	表2-4雲端服務衡量問項-----	50	表2-5主要生產農產品-----	53		
圖2-7 表2-5主要生產農產品-----	53	表2-5主要生產農產品-----	53	表2-6公司職位統計資料-----	56		
圖2-8 表2-6公司職位統計資料-----	56	表2-6公司職位統計資料-----	56	表2-7教育程度統計資料-----	57		
圖2-9 表2-7教育程度統計資料-----	57	表2-7教育程度統計資料-----	57	表2-8吉園園認證標章-----	58		
圖2-10 表2-8吉園園認證標章-----	58	表2-8吉園園認證標章-----	58	表2-9自然農法標示(MOA)-----	58		
圖2-11 表2-9自然農法標示(MOA)-----	59	表2-9自然農法標示(MOA)-----	59	表2-10產品履歷制度(TAP)-----	59		
圖2-12 表2-10產品履歷制度(TAP)-----	59	表2-10產品履歷制度(TAP)-----	59	表2-11其他認證標章-----	59		
圖2-13 表2-11其他認證標章-----	60	表2-11其他認證標章-----	60	表2-12平均全年營收入-----	60		
圖2-14 表2-12平均全年營收入-----	60	表2-12平均全年營收入-----	60	表2-13有無使用電腦能力-----	61		
圖2-15 表2-13有無使用電腦能力-----	61	表2-13有無使用電腦能力-----	61	表2-14有無使用網路能力-----	61		
圖2-16 表2-14有無使用網路能力-----	61	表2-14有無使用網路能力-----	61	表2-15信度分析-----	61		
圖2-17 表2-15信度分析-----	61	表2-15信度分析-----	61	表2-16問卷信度與效度分析總會表-----	62		
圖2-18 表2-16問卷信度與效度分析總會表-----	62	表2-16問卷信度與效度分析總會表-----	62	表2-17產品履歷與新產品管理績效相關分析表-----	62		
圖2-19 表2-17產品履歷與新產品管理績效相關分析表-----	62	表2-17產品履歷與新產品管理績效相關分析表-----	62	表2-18雲端服務與新產品管理績效相關分析表-----	64		
圖2-20 表2-18雲端服務與新產品管理績效相關分析表-----	64	表2-18雲端服務與新產品管理績效相關分析表-----	64	表2-19產品履歷與雲端服務相關分析表-----	65		
圖2-21 表2-19產品履歷與雲端服務相關分析表-----	65	表2-19產品履歷與雲端服務相關分析表-----	65	表2-20產品履歷與新產品管理績效之迴歸分析表-----	66		
圖2-22 表2-20產品履歷與新產品管理績效之迴歸分析表-----	66	表2-20產品履歷與新產品管理績效之迴歸分析表-----	66	表2-21產品履歷與雲端服務之迴歸分析表-----	67		
圖2-23 表2-21產品履歷與雲端服務之迴歸分析表-----	67	表2-21產品履歷與雲端服務之迴歸分析表-----	67	表2-22雲端服務與新產品管理績效之迴歸分析表-----	68		
圖2-24 表2-23問卷信度與效度分析總會表-----	68	表2-23問卷信度與效度分析總會表-----	68	表2-23問卷信度與效度分析總會表-----	68		

REFERENCES

一、中文部分 島敏彥(1996),新產品開發管理,日刊工業新聞社。王瑋(2010,2月5日),雲端運算介紹與發展趨勢,資訊工業策進會。方煒、張有擇、許輔、饒瑞佶、岳修平、林芳邦,臺灣推動生產履歷之經驗,二十一世紀農業發展與新興科技應用研討會。全中和、陳任芳、彭德昌,花蓮地區山蘇產銷履歷TGAP之建立與執行58:18-22。林楷雄(2007),我國推動咖啡產銷履歷之策略探討,東海大學食品科學研究所碩士論文。林鎗元(2007),台灣生產履歷茶葉購買意願之研究,亞洲大學經營管理研究所碩士論文。林貞(2005,10月26日),台灣農業產銷資訊化之現況,作物生產及運銷專家系統整合與促進研討會論文。林誠、林松興(2010),新產品開發導入雲端服務協同平台-以某中小企業為例,2010產業資訊管理學術暨新興科技實務研討會。林信堂(2005,9月),從食品安全事件談風險評估及食品衛生管理發展,食品市場資訊9期94捲。台灣新聞記者協會農業行銷理念、實務與技巧2007年10月26日。周文賢、林嘉力(2001),新產品開發與管理,台北:華泰書局。胡忠一(2006,5月),「農業貿易人才訓練班-出口實務」我國農產品產銷履歷制度推動現況。胡忠一,日本推動稻米產銷履歷制度與我國示範計畫實施現況。胡忠一(2009),台灣農產食品產銷履歷推動成果與願景,2009食品資訊雜誌社。吳宏基(2007),因應產銷履歷驗證制度上路,推動農糧產銷履歷資訊登錄作業成果分享,2007農業科技資訊應用研討會論文集。張雅芳、周宗毅,漫步雲端嶄新未來。莊文中(2008,12月),績效衡量與指標設計:方法論上的討論,公共行政學報第二十九期。彼得米勒、提姆格朗司(2009,7月10日),美國國家技術標準局對雲端運算的定義第15版。黃重憲(2011,10月22日),「淺談雲端運算」國立台灣大學計算機及資訊網路中心電子報第0008期-2009.3.20。陳勵勤(2007,3月),農產品產銷履歷之執行及申請作業,台南區農業專訊第59期。陳國波(2002),PDM及其在企業中的應用,創新論壇第一期。陳瀅,雲端策略:雲端運算與虛擬化技術,天下雜誌173期。劉瑋婷,台灣農產品履歷制度之推動與展望,花蓮區農業專訊 58:2-6。劉邦樓、蔡志弘(2008),新產品設計與開發流程管理對新產品開發績效影響之研究,2008第九屆兩岸經貿暨管理國際學術研討會。蔡在湖(2008,6月),知識管理暨新產品願景對新產品開發績效之影響-以台灣製造業為例,靜宜大學管理碩士在職專班碩士論文。蔡金宏(2010,9月),雲端運算服務與中小企業,經濟前瞻。雲端新世代專欄 全方位應用新服務迎接雲端新世代。雲端運算使用案例討論小組(2010,2月2日),雲端運算使用案例白皮書。賴士葆(1990),技術創新特性與新產品發展績效相關之研究,管理評論102-114。蕭宇芹(2011),新產品上市之品牌策略-以台灣農產品進口進入大陸市場為例,大葉大學企業管理學系碩士班碩士論文。IBM Idea Factory解決方案建立創新平台2008年3月。IBM(2009,2月),植入雲端雲端運算的主要基礎架構元素。光明日報。(<http://www.jl.xinhuanet.com> 2008-04-18)台灣農產品安全追溯資訊網TAFT。(
<http://taft.coa.gov.tw/welcome.asp?mp=8&role=C&mpap=A>)台灣法人CAS優良農特產品發展協會(
http://www.cas.org.tw/content/popularize/c2a.asp?C2b_sn=225)。行政院農委會 (http://www.coa.gov.tw/show_index.php)

二、英文部分
Brown, F. W., & Dodd, N. G. (1998). Utilizing organizational culture gap analysis to determine human resource development needs. *Leadership and Organization Development Journal*, 19 (7), 374. Brown, S. T., & Duguid, P. (1991). Organizational learning and communities-of---Practice: Toward a unified view of working, learning, and innovation. *Organizational Science*, 2(1): 40-57. Cameron, K. S., and Quinn, R. E. (1999). Diagnosing and changing organizational culture—Based on the competing values framework. New York: Addison-Wesley. Copper, R. G., and Kleinschmidt, E. J. (1996). Winning business in product development: The critical success factors. *Research Technology Management*, 39(4), 18-29. Drucker, P. F. (1986). Innovation and entrepreneurship - Practice and principles NY: Harper Business. Lamond, D. (2003). The value of Quinn ' s competing values model in an Australian context. *Journal of Managerial Psychology*, 18(1), 46-59. Larson, E.W., & Gobeli, D. H. (1988). Organization for product development project. *Journal of Product Innovation Management*, volume number, pages. Lawrence, K. A., & Quinn, R. E. (2002). An instrument for measuring behavior complexity in leadership. Unpublished working paper. Leisen, B., Lilly, B., & Winsor, R. D. (2002). The effects of organizational culture and market orientation on the effectiveness of strategic marketing alliances. *The Journal of Services Marketing*, 16(2/3), 201-222. Mac, K. (2001), The role and relevance of management cultures in the organizational transformation process. *International Studies of Management and Organization*, 31(2), 28-47. Wenger, E. (1996), " Communities of Practice: The Social Nature of Learning, " *Healthcare Forum Journal*, pp. 20-26. Wiig, K. M. (1997) " Knowledge Management: Where Did It Come From and Where Will It Go? " *Journal of Expert Systems with Applications, Special Issues on Knowledge Management*, Autumn. Wold, H. (1982), " Systems under Indirect Observation Using PLS, " In C. Fornell(ed.), *A Second Generation of Multivariate Analysis*, Praeger, New York, pp. 325-347. Wenger, E. (1996), " Communities of Practice: The Social Nature of Learning, " *Healthcare Forum Journal*, pp. 20-26. Wiig, K. M. (1997) " Knowledge Management: Where Did It Come From and Where Will It Go? " *Journal of Expert Systems with Applications, Special Issues on Knowledge Management*, Autumn. Wold, H. (1982), " Systems under Indirect Observation Using PLS, " In C. Fornell(ed.), *A Second Generation of Multivariate Analysis*, Praeger, New York, pp. 325-347. Yeung, A., Ulrich, D., Nason, S., and M. A. Von Glinow (1999), *Organizational Learning Capability: Keys to Continuous Business Success in Today's Business Environment*, New York: Oxford University Press. Yli-Renko, Helena, E. A., and H. Sapienza (2001), " Social Capital, Knowledge Acquisitions, and Knowledge Exploitation in Young Technology-Based Firms, " *Strategic Management Journal*, 22(6/7), pp. 587-613. Youndt, M. A. and S. A. Snell (2004), " Human Resource Configurations, Intellectual Capital, and Organizational Performance, " *Journal of Managerial Issues*, 16(3), pp. 337-360. Zarraga, C. and J. M. Garcia-Falcon (2003), " Factors Favoring Knowledge Management in Work Teams, " *Journal of Knowledge Management*, 7(2), pp. 81-96. Zhou, A. Z. and D. Fink (2003), " The Intellectual Capital Web, " *Journal of Intellectual Capital*, 4(1), pp. 34-48. Yeung, A., Ulrich, D., Nason, S., and M. A. Von Glinow (1999), *Organizational Learning Capability: Keys to Continuous Business Success in Today's Business Environment*, New York: Oxford University Press. Yli-Renko, Helena, E. A., and H. Sapienza (2001), " Social Capital, Knowledge Acquisitions, and Knowledge Exploitation in Young Technology-Based Firms, " *Strategic Management Journal*, 22(6/7), pp. 587-613. Youndt, M. A. and S. A. Snell (2004), " Human Resource

Configurations, Intellectual Capital, and Organizational Performance, " Journal of Managerial Issues, 16(3), pp. 337-360. Zarraga, C. and J. M. Garcia-Falcon (2003), " Factors Favoring Knowledge Management in Work Teams, " Journal of Knowledge Management, 7(2), pp. 81-96. Zhou, A. Z. and D. Fink (2003), " The Intellectual Capital Web, " Journal of Intellectual Capital, 4(1), pp. 34-48.