

大學生參與籃球運動之行為態度、知覺行為控制與行為意圖關係

盧群昇、張志銘, 呂崇銘

E-mail: 360085@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究目的係以計劃行為理論中主觀規範之整體構面及重要他人親人、同儕、教師、明星等構面，來探討影響大學生參與籃球運動行為意圖模式之差異。其研究對象以彰化及雲林地區共4所大學，100學年度就讀並興趣選修籃球課、參與籃球社團及課餘時間從事籃球活動之大學生，採便利抽樣方式進行調查，總計430份有效問卷，有效問卷回收率為95.6%。經SPSS12.0及LISREL統計軟體分析後，其結果為：一、「整體主觀規範模式」及「親人、同儕、教師、明星等高低分組模式」，確實會正面促進「行為態度影響行為意圖」，並提升大學生參與籃球運動之意願，亦即受到親人、同儕、教師、明星等構面之支持或鼓勵後，會提高其從事籃球運動之意願。；二、主觀規範各構面高、低分組模式之差異影響方面：唯有在教師構面達到模式之差異影響，特別在知覺行為控制對行為意圖達顯著水準，表示在教師高分組之知覺行為控制對行為意圖存在明顯正向影響關係。本研究發現可供大學教學單位、體育教師與體育行政部門作為參考，以落實籃球運動之推廣。

關鍵詞：工具性態度、情感性態度、便利性條件、自我效能

目錄

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-----|----------|------|-------------|------|----------|------------|-----|-----------------------|----|-----------------|----|----------|----------|--------|-------------|----|----------|----|---------------|----|----------|----|------------|--------------------|----|-------------------|----|---------------|----|-----------------------------|----|----------|----|-----------|--------|----|--------|----|------|----|-----------------------|----|--------|----------------|----|------------|----|------------|----|----------------------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|---------|--------------------|----|-------------------------|----|---------------------|----|---------------------|----|-------------------|----|-----------------|----|----------------------|----|----------------------|----|------------------------|----|----------------------|----|-----------------------|----|-------------------|----|-------------------|----|-------------------|----|--------------------|----|----------------------|----|----------------------|----|---------------------------|----|----------------------|----|----------------------|----|
| 封面內頁 | 簽名頁 | 授權書 | 中文摘要 | i | 英文摘要 | ii | 誌謝 | iii | 目錄 | iv | 圖目錄 | vi | 表目錄 | vii | 第壹章 緒論 | 第一節 研究背景與動機 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第二節 研究目的 | 8 | 第三節 名詞解釋 | 9 | 第四節 研究範圍與限制 | 10 | 第貳章 文獻探討 | 第一節 計劃行為理論 | 11 | 第二節 計劃行為理論與運動參與相關實證研究 | 20 | 第三節 各變項間之研究假設推論 | 26 | 第參章 研究方法 | 第一節 研究架構 | 28 | 第二節 研究流程 | 29 | 第三節 研究對象 | 30 | 第四節 各變數之操作型定義 | 31 | 第五節 研究工具 | 32 | 第肆章 研究結果分析 | 第一節 個人基本資料之敘述性統計分析 | 40 | 第二節 各構面題項之敘述性統計分析 | 46 | 第三節 配適度之驗證性分析 | 51 | 第四節 主觀規範之重要他人整體與各構面徑路模式分析結果 | 57 | 第五節 研究討論 | 68 | 第伍章 結論與建議 | 第一節 結論 | 72 | 第二節 建議 | 76 | 參考文獻 | 78 | 附錄 大學生參與籃球運動行為意圖之正式問卷 | 92 | vi 圖目錄 | 圖2-1 計劃行為理論架構圖 | 15 | 圖3-1 研究架構圖 | 28 | 圖3-1 研究流程圖 | 29 | 圖4-1 主觀規範之重要他人整體構面模式 | 58 | 圖4-2 親人構面之高分組模式 | 59 | 圖4-3 親人構面之低分組模式 | 60 | 圖4-4 同儕構面之高分組模式 | 61 | 圖4-5 同儕構面之低分組模式 | 62 | 圖4-6 教師構面之高分組模式 | 64 | 圖4-7 教師構面之低分組模式 | 65 | 圖4-8 明星構面之高分組模式 | 66 | 圖4-9 明星構面之低分組模式 | 67 | vii 表目錄 | 表2-1 個人意志控制之內、外在因素 | 19 | 表2-2 計劃行為理論與運動參與之相關實證研究 | 21 | 表3-1 原始問卷各量表之信、效度分析 | 35 | 表3-2 預試及正式問卷之信、效度分析 | 36 | 表3-3 評鑑模式之配適度判斷指標 | 39 | 表4-1 樣本基本資料統計分析 | 44 | 表4-2 行為態度構面之敘述性統計分析表 | 47 | 表4-3 主觀規範構面之敘述性統計分析表 | 49 | 表4-4 知覺行為控制構面之敘述性統計分析表 | 50 | 表4-5 行為意圖構面之敘述性統計分析表 | 51 | 表4-6 主觀規範整體構面配適度指標統計表 | 52 | 表4-7 親人構面配適度指標統計表 | 52 | 表4-8 同儕構面配適度指標統計表 | 53 | 表4-9 教師構面配適度指標統計表 | 53 | 表4-10 明星構面配適度指標統計表 | 54 | 表4-11 整體構面之徑路模式分析檢定表 | 58 | 表4-12 親人構面之徑路模式分析檢定表 | 60 | viii 表4-13 同儕構面之徑路模式分析檢定表 | 63 | 表4-14 教師構面之徑路模式分析檢定表 | 65 | 表4-15 明星構面之徑路模式分析檢定表 | 67 |

參考文獻

- 一、中文文獻 行政院體育委員會 (2009a)。中華民國98年運動統計。台北:作者。行政院體育委員會 (2009b)。98年運動城市報告。台北:作者。何志南 (2001)。住安消費意向模式之建構與分析 (未出版碩士論文)。國立成功大學, 台南市。吳文經 (2008)。品牌社群參與行為之研究 - 以臺灣自發性攝影品牌虛擬社群為例 (未出版碩士論文)。元智大學, 桃園縣。吳明隆 (2006)。統計應用學習實務問卷分析與應用統計。台北:知城。吳明隆、涂金堂 (2005)。SPSS與應用統計分析。台北:五南。?三仁、?美?、林國在、曾建興 (2010)。大學生運動參與階段與健康生活品質之研究 - 以永達技術學院學生為例。嘉大體育健康休閒期刊, 9, (1), p.117-126。79 ?榮信 (2010)。以計劃行為理論探討醫療服務人員知識分享行為 (未出版碩士論文)。國立成功大學, 台南市。?城忠 (2008)。應用統計學SPSS。台北:新文京。屈生東、熊婉君、曾銀助 (2011)。談籃球裁判專業的培養。屏東教大體育學報, 14, p.355-362。林佑真、溫啟邦、衛沛文 (2007)。台灣地區成年人之休閒運動行為與健康行為、健康狀況、健康相關生活品質之關係探討。台灣公共衛生雜誌, 26, (3), 218-228。林東清 (2010)。資訊管理:e化企業的核心競爭能力。台北:智勝。林東清、孫培真、徐景智 (2000)。影響資訊系統使用者抗拒行為之原因:以計劃行為理論為基礎之整合研究。資訊管理研究, 2, (2), p.1-26。林忠政 (2012)。結合科技接受模式與計劃行為理論探討參與Wii運動型遊戲之行為意圖 (未出版碩士論文)。大葉大學, 彰化縣。邱家範 (2000)。高

雄市家戶資源回收行為整合模式研究(未出版碩士論文)。國立中山大學,高雄市。邱皓政(2003)。?化研究與統計分析。台北:五南。

柯孫超(2009)。整合TAM與TRA理論探討消費者對綠建築接受態度之研究(未出版碩士論文)。國立成功大學,台南市。柯燕茹(2011)。智慧型手機行動銀行消費者使用行為意圖研究-以理性行為理論及科技接受模型觀點(未出版碩士論文)。國立成功大學,台南市。洪惠敏(2009)。行銷活動對信用卡刷卡行為之影響-以計劃行為理論觀點(未出版碩士論文)。國立成功大學,台南市。洪蘭、曾志郎譯(1997)。心理學實驗研究法。台北:遠流。唐新發、伊念龍、黃獻國(2010)。校園體育文化對大學生社會化影響的思考。廣東工業大學學報,10,(3),p.81-84。81徐景秋(2009)。異業結盟科技商品的接受態度與使用意圖影響因素之研究-以科技接受模式為分析觀點。國立成功大學,台南市。徐耀輝(2004)。台灣籃球發展過程與社會變遷研究(未出版博士論文)。國立台灣師範大學,台北市。高立學、郭同堯(2009)。打籃球和看籃球的關係。運動休閒餐旅研究,4,(4),p.90-102。許建民(2006)。職棒比賽現場觀賞行為意圖之研究-計劃行為理論之應用。國立體育學院論叢,17,(4),p.11-24。國民健康局(2008)。「2009年仲夏,健康動起來」。取自行政院衛生署國民健康局新聞稿網址 <http://www.bhp.doh.gov.tw/bhpnet/portal/PressShow.aspx?No=200907150001>張千培(2006)。應用計畫行為理論探討金門地區高中職學生參與運動社團意圖之研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學,台北市。82張少熙(2004)。體育活動規劃與管理(p.249-297)。台北:師大書苑。張志銘(2007)。以科技接受模型驗證桌球運動參與行為之意向。管理實務與理論研究,1,(2),p.76-88。張志銘(2007)。桌球運動改變階段之計劃行為理論模式差異探討-以台灣中部地區大專院校學生為例。台北:師大書苑。張志銘(2007)。桌球運動階段對行為態度、主觀規範與知覺行為控制之差異研究。生物與休閒事業研究,5,(1),p.15-27。張志銘(2007)。參與桌球運動不同改變階段之計劃行為理論差異驗證。運動與遊憩研究,2,(1),p.68-84。張志銘、王于寧、詹正豐(2007)。主觀規範之重要他人對休閒運動行為影響。運動與遊憩研究,2,(2),p.26-40。張志銘、?崇銘、翁旭昇、許績勝(2006)。內在動機、學習態度對持續涉入桌球運動行為之影響。運動休閒餐旅研究,1,(4),43-54。83張志銘、?崇銘、賴永僚、楊世達(2006)。探討中部大專院校學生運動參與因素對社會心理涉入之影響。運動與遊憩研究,1,(2),p.101-115。張志銘、翁旭昇(2005)。中部大專院校學生參與桌球休閒運動行為意圖之研究-以計劃行為理論驗證。僑光學報,26,35-43。張志銘、楊世達、賴永僚、翁旭昇(2009)。參與羽球不同運動階段學生的知覺有用性、知覺易用性、行為態度與行為意圖差異驗證。運動與遊憩研究,4,(2),p.34-45。張志銘、楊世達、賴永僚、翁旭昇(2010)。不同規律運動階段學生之計劃行為理論模式驗證。運動與遊憩研究,5,(2),p.15-30。張志銘、楊世達、賴永僚、翁旭昇(2010)。參與羽球不同運動階段學生的知覺有用性、知覺易用性、行為態度與行為意圖差異驗證。島嶼觀光研究,2,(4),p.66-79。84張志銘、賴永僚(2007)。網球運動階段在行為態度、主觀規範與知覺行為控制之影響-以多元階層迴歸分析。台中體育學院,4,p.115-126。張志銘、蘇榮立、?崇銘(1999)。大葉大學學生課後參與運動休閒動機之研究。大專體育學報,45,p.118-124。張志銘、蘇榮立、賴永僚、翁旭昇(2011)。大學生不同羽球運動階段之科技接受模式檢驗。運動與遊憩研究,5,(3),p.70-82。教育部(2009)。98年度各級學校學生運動參與情形。台北:教育部。教育部(2009)。98年學校體育統計年報。台北:教育部。教育部(2010)。99年度各級學校學生運動參與情形。台北:教育部。教育部(2010)。99年學校體育統計年報。台北:教育部。教育部(2011)。取自教育部社教司「100年終身學習行動331」網址 <http://edu331.tku.edu.tw/index.php>。85陳順宇(2004)。多變?分析。台北:華泰。陳佩君(2006)。態度、主觀規範與知覺行為控制對英語教學雜誌購買意圖之影響(未出版碩士論文)。國立中興大學,台中市。陳淑燕(2009)。屏東地區消費者對產銷履歷行動條碼農產品消費行為意圖之研究-以冰糖?心酥為例(未出版碩士論文)。國立屏東科技大學,屏東縣。郭信霖,許淑卿(2007)。統計學。臺北:華立。曾慧青(2009)。台灣民眾運動習慣與學生運動參與情況分析。台北:國策會。黃合庸、詹貴惠(2009)由第24屆亞洲杯男子籃球錦標賽中華隊走步違例之分析來探討籃球之腳步訓練。大專體育學報,100,p.110-116。黃森芳、張哲千(2008)。加強大學體育運動課程健康規律運動知識內容提升大學生規律運動習慣。大專體育學報,98,75-80。86趙信實(1999)。行為態度、主觀規範、知覺行為控制與行為意圖關係之研究-以台中縣國小學童參加休閒運動育樂營為例(未出版碩士論文)。國立台北體育學院,台北市。楊敏杰(2006)。線上遊戲之消費者行為研究-態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意圖與沉迷行為之應用(未出版碩士論文)。國立中興大學,台中市。楊韻英(2007)。計劃行為理論主要趨勢之研究-使用文獻共引分析方法(未出版碩士論文)。國立交通大學,新竹市。熊鴻鈞(2009)。超級籃球聯賽現場觀眾消費行為意圖模式之研究(未出版博士論文)。國立台灣師範大學,台北市。蔡英美、吳淑卿、許秀貞(2008)。大學生之目標取向及知覺體育課動機氣候對課餘運動參與程度的影響。嶺東體育暨休閒學刊,6,p.1-11。蔡雅岫(2011)。家長對子女就讀素食?稚園行為意圖之研究(未出版碩士論文)。國立高雄餐旅大學,高雄市。87蕭智真、周禾程(2011)。從大學體育活動提升運動參與的質與?。大專體育學報,115,p.1-5。蕭銘雄、鄭曉叮(2008)。以延伸模式科技接受模型探討消費者線上投保人壽保險之意願。電子商務學報,10,(1),p.1-26。賴蕙君(2000)。嘉義市國中教師終生學習行為意圖及其影響因素之研究-計劃行為理論的驗證(未出版碩士論文)。國立中正大學,嘉義縣。鍾志強、林晏新、高小芳(2009)。小型賽?參與者涉入程度、流暢經驗與行為意圖之研究。臺灣體育運動管理學報,9,p.31-46。樂斌、詹博仁(2010)。影響企業部?格瀏覽者行為意向因素之探討。行銷評論,7,(4),p.471-496。體委會(2012)。取自行政院體委會「101年度施政方針」網址 <http://www.sac.gov.tw/WebData/WebData.aspx?wmid=895&WDID=291388>二、英文文獻 Ajzen(2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. Journal of Applied Social Psychology, 32, 665-683. Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), Action. control: From cognition to behavior (pp. 11-39). Heidelberg: Springer. Ajzen, I. (2002). Constructing a TPB Questionnaire: Conceptual and Methodological Considerations. Retrieved January 12, 2006, from theWorldWideWeb: <http://www-unix.oit.umass.edu/~ajzen/index.html> Ajzen, I. (1988). Attitudes, Personality and Behavior Buckingham: Open University Press. Ajzen, I., & Driver, B. L. (1991). Prediction of leisure participation from behavior, normative, and control beliefs: An application of the theory of planned behavior. Leisure Sciences, 13,185-204. Ajzen, I., & Madden, T. J. (1986). Prediction of goal directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavioral control. Journal of Experimental Social Psychology, 22, 453-474. 89 Ajzen, I.,

(1989), " Attitude Structure and Behavior, " in A.R. Pratkanis, S. J.Breckler, and A. G. Greenwald (Eds.), Attitude Structure and Function, Lawrence Erlbaum Associates, Hillsdale, NJ, pp.241-274. Ajzen, I., (1991) , The Theory of Planned Behavior, Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50(2): 179-211. Baker, D. A., & Crompton, J. L. (2000). Quality, satisfaction, behavioral intentions. Annals of Tourism Research, 27(3), 785-804. Bredahl, L. (2001) . Determinants of consumer attitudes and purchase intentions with regard to genetically modified food-results of a cross national survey. Journal of Consumer Policy, 24, 23-61. Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrical, 16, 297-334. Engel, J. F., Blackwell, R. D. & Miniard, P. W. (1990) .Consumer behavior. The Dryden Press, NY. Estabrooks, P. A., Glasgow, R. E., & Dzewaltowski, D. A. (2003). Physical activity promotion through primary care. Journal of the American Medical Association, 289(22), 2913-2916. 90 Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). Belief, Attitude, Intention, and behavior: An Introduction to theory and research. Reading, MA: Addison-Wesley. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1980). " Understanding Attitudes and Predicating Social Behavior, " Englewood Cliffs, N.Y. : Prentice-Hall. Fox, K. R. (1987). Physical self-perceptions and exercise involvement. Arizona State University. Hu, L. -T., & Bentler, P. M.(1999). Cutoff criteria for indexes in covariance structure analysis:Conventional criteria versus new alternatives. Structural Equation Modeling, 6, 1-55. Jareskog, K.G.& Sorbom, D. (1995) LISREL & Structural Equation Modeling with the SIMPLIS Command Language (7th ed.) .Homewood,& Control, Englewood, Cliff, NJ:Prentice-Hall Nunnally. J. C. (1978),Psychometric Theory, NY:McGraw Hill:63. Reitz, H.J., (1981) ,Behavior in organizations. Homewood, Lllinois: Richar D. Irwin, 196-197. 91 Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (2000) .Consumer behavior (7th ed.) .Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall. Taylor, S., and P. A ., Todd, (1995) ,Understanding Information Technology Usage: A Test of Competing Models, Information Systems Research, 6 (2) : 144-176. Zeithaml, V. A., Berry, L. L., & Parasuraman, A.(1996). The behavioral consequences of service quality. Journal of Marketing, 60, 31-46