

The Study of the Relationship between Leadership Behaviors and Classroom Management Effectiveness —Based on The Viewpoi

楊舒珊、曾清枝

E-mail: 360012@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

Teacher leadership behaviors play an important role in affecting students' learning effect. Therefore, this study interviews 347 junior high school students in north Taiwan and 341 junior high school students in middle Taiwan. The study's purposes are listed below: (a) to investigate the opinions from junior high school students to leadership behaviors and the classroom management effectiveness. (b) Analysis whether leadership behaviors will affect classroom management performance. (c) To understand whether teachers' background variables will have difference on leadership behaviors and classroom management performance. The study results are showed below: (a) According to the result of factor analysis, no matter what regions, junior high school students are both have the similar opinions on leadership behavior and classroom management performance. (b) Students from north and middle Taiwan are both consider duty and regulation is the most important factor in leadership behaviors. (c) Students from north and middle Taiwan are both consider harmonious atmosphere is the most important factor in classroom management performance. (d) The opinions from students in north Taiwan, if teacher can make students obey rules, have nice relationship with students; provide rich knowledge and rewards to students. The classroom management performance will become stronger. (e) The opinions from students in middle Taiwan, if teacher can make students thinking and care about them, can make students obey rules; provide rich knowledge and rewards to students. The classroom management performance will become stronger. (f) For students in north Taiwan. Duty and regulation, friendly relationship and brainstorming will affect the classroom management performance. (g) For students in middle Taiwan. Thinking and caring, treating students well, duty and regulation will affect the classroom management performance. (h) NO matter what regions. Teacher's background variables have difference on leadership behavior and classroom management performance.

Keywords : Leadership behaviors、 the classroom management effectiveness

Table of Contents

中文摘要	ix	i 英文摘要	ii
誌謝辭	iv	iv 內容目錄	
vi 表目錄		vii 圖目錄	
ix 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	
1 第二節 研究問題與目的	3	第三節 研究流程	
4 第四節 名詞釋義	5	第五節 研究範圍與限制	
6 第二章 文獻探討	8	第一節 教師領導行為的理論與相關研究	
8 第二節 班級經營效能的理論與相關研究	25	第三節 領導行為與班級經營效能之相關性研究	
35 第三章 研究方法	41	第一節 研究架構	
41 第二節 研究假設	42	第三節 研究工具	
42 第四節 實施程序	45	第五節 資料處理	
46 第六節 預試問卷分析	48	第四章 研究結果	
54 第一節 問卷回收與基本資料	54	第二節 因素分析	
55 第三節 敘述性統計及信度	70	第四節 迴歸分析	
86 第五節 單因子變異數分析	91	第五章 結論與建議	
102 第一節 研究結論	102	第二節 研究建議	
106 第三節 後續研究建議	109	參考文獻	
110 附錄一 研究結果訪談紀錄		118 附錄二 問卷	
124 表目錄 表2-1 國內學者對領導的定義		9 表2-2 國外學者對領導的定義	
10 表2-3 領導理論的發展		11 表2-4 國內外學者對轉型領導的定義	
19 表2-5 國內外學者對互易領導的定義		21 表2-6 國內轉型與互易領導研究指標	
23 表2-7 國內外學者對於班級經營效能			

的定義 26 表2-8 高效能與低效能班級經營者之比較 28 表2-9 班級經營效能評鑑指標 30 表2-10 評鑑教師班級經營效能之研究指標 34 表2-11 教師領導行為與班級經營效能相關研究彙整表 35 表3-1 國中導師領導行為量表預試項目分析摘要表 49 表3-2 國中導師班級經營效能量表預試項目分析摘要表 52 表4-1 受訪者樣本結構 54 表4-2 北部國中導師領導行為因素分析整理表 57 表4-3 中部國中導師領導行為因素分析整理表 60 表4-4 中部國中導師班級經營效能因素分析整理表 64 表4-5 中部國中導師班級經營效能因素分析整理表 67 表4-6 因素分析整理歸納表 69 表4-7 友善關係的平均數、標準差與信度 70 表4-8 職責規範的平均數、標準差與信度 73 表4-9 智力刺激的平均數、標準差與信度 73 表4-10 思考與關懷的平均數、標準差與信度 74 表4-11 職責規範的平均數、標準差與信度 76 表4-12 善待學生的平均數、標準差與信度 77 表4-13 教學活潑的平均數、標準差與信度 78 表4-14 秩序優良的平均數、標準差與信度 79 表4-15 氣氛融洽的平均數、標準差與信度 80 表4-16 溝通與教學的平均數、標準差與信度 81 表4-17 秩序優良的平均數、標準差與信度 83 表4-18 氣氛融洽的平均數、標準差與信度 83 表4-19 敘述性統計整理摘要表 85 表4-20 北部領導行為預測北部班級經營效能迴歸結果整理表 87 表4-21 中部領導行為預測北部班級經營效能迴歸結果整理表 88 表4-22 訪談解析研究結果的國中教師名單 90 表4-23 北部導師人口背景在領導行為與班級經營效能的ANOVA分析表 . 93 表4-24 中部導師人口背景在領導行為與班級經營效能的ANOVA分析表 . 95 表4-25 單因子變異數結果歸納整理表 101 圖目錄 圖 1-1 研究流程 4 圖 2-1 俄亥俄州立大學的LBDQ領導行為象限圖 14 圖 3-1 研究架構 41

REFERENCES

一、中文部分 白一雅（2006），高職實用技能學程導師領導行為與班級經營效能關係之研究，國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文。朱文雄（1999），班級經營，高雄：復文書局。吳明芳（2001），「國民小學教師班級經營策略與班級經營效能關係之研究」，臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。吳明隆（2008），SPSS操作與應用問卷統計分析實務，台北：五南。吳清山（2000），學校行政，台北：心理出版社。吳清山（2000），學校效能研究，台北：五南圖書公司。李國勝（2005），國中導師領導行為、班級氣氛與班級經營效能關係之研究，國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。呂欣茹、李麗傳、黃庭邦、李美璇（民91），台灣地區護理主管領導特質之因素分析，慈濟護理雜誌，1(3)，78-87。呂美芳（2007），國中教師領導風格、班級經營策略與班級經營效能之關係研究，中華大學科技管理學系研究所碩士論文。宋輝建（2001），高工導師領導型態與班級氣氛相關之研究，國立臺灣師範大學碩士論文。余姿瑩（2009），國中導師轉型領導行為、班級氣氛與學生處理師生衝突方式關係之研究 - 以台北縣為例，銘傳大學教育研究所在職專班碩士論文。林合懋（1995），學校主管與企業主管轉型領導之比較研究，國立政治大學教育研究所碩士論文。林坤燕（2007），國小高年級級任教師領導行為與班級經營效能相關之研究 - 以彰化縣為例，國立彰化師範大學工業教育與技術學系研究所碩士論文。林欽榮（2002），組織行為Essentials of Organizational Behavior，台北：揚智出版社。林碧真（1999），高職導師領導行為與領導效能關係之研究，國立彰化師範大學工業教育學系碩士論文。邱錦堂（2002），國中導師信念、班級經營策略對班級經營效能相關之研究，國立政治大學教育學系碩士論文。姜曉欣（2007），運用互易領導與轉型領導提昇班級經營效能，中原大學教育研究所碩士論文。秦夢群（1998），教育行政，台北：五南圖書公司。秦夢群（2003），教育行政 理論部份（二版六刷），台北：五南。張以儒（2001），綜合高中教師領導行為與班級經營效能關係之研究，彰化師範大學工業教育學系碩士論文。張春興（1997），教育心理學，台北：東華書局。張梓群（2006），國民小學校長的情緒領導之研究，國立花蓮教育大學行政與領導研究所碩士論文。張潤書（1998），行政學（上），台北：中華出版社。張慶勳（1997），國小校長轉化、互易領導影響學校組織文化特性與組織效能之研究，國立高雄師範大學教育學系博士論文。陳木金（1999），班級經營，台北：揚智出版社。陳志勇（2002），屏東縣國小教師領導風格與班級經營效能關係之研究，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。陳幸仁（1996），淺談國小教師領導風格、班級氣氛與學生疏離之關係，教育資料文摘，219，138-152。陳明鈺（2003），我國高中職工業類科實用技能班導師領導行為與班級經營效能關係之研究，國立彰化師範大學工業教育學系研究所碩士論文。陳師榕（1998），國民小學級任教師全面品質管理特質與班級經營效能之相關研究，國立政治大學教育研究所碩士論文。陳凱鈞（2009），高職教師領導技巧與班級經營效能之相關研究-學生與行政人員的觀點，國立中山大學教育研究所碩士論文。陳嘉惠（2001），國小教師轉化、互易領導與學生文化關係之研究，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。陳慶瑞（1989），費德勒權變領導理論研究，台北：五南圖書公司。陳龍彬（2000），台灣省中區國小校長轉型領導、互易領導與教師同僚專業互享學習關係之研究，國立中正大學教育研究所碩士論文。許士軍（1990），管理學，台北：東華書局。許世燦（2003），國民中學校長行政溝通行為、組織氣氛與領導效能關係之研究，國立高雄師範大學教育學系碩士論文。許清田(2003)，「教師權力運用類型、班級經營策略與班級經營效能之研究」，國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。許雅玲（2009），高雄市國小級任教師領導行為與班級經營效能之關係研究，國立中山大學教育研究所碩士論文。郭明德（1999），國小教師自我效能、班級經營策略與班級經營成效關係之研究，國立高雄師範大學教育研究所博士論文。傅木龍（1995），英國中小學教師評鑑制度研究，中國教育學會主編，教育評鑑（273-308），台北：師大書苑。單文經（1994），班級經營策略研究，台北：師大書苑。黃金和（2008），屏東縣國小教師領導風格與班級氣氛關係之研究，國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。黃昆輝（1988），教育行政學，台北：五南圖書公司。黃昆輝

(1993), 教育行政學, 台北:東華書局。黃傳永(1999), 校長轉型領導與家長參與學校教育之研究, 國立東華大學教育研究所碩士論文。黃誌坤(1999), 全面品質管理在國民小學經營適用性之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。黃輝雄(1999), 國民小學教師班級領導風格與學生動機關係之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。黃德祥(1996), 班級的常規經營, 學生輔導, 45, 54-59。黃憲璋(2008), 臺北縣國民小學教師領導行為與班級經營效能關係之研究, 輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文。曾榮祥(2000), 國民小學教師轉化、互易領導與教學效能之關係及其應用研究, 國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。彭雅珍(1997), 國小校長領導風格、教師工作價值觀與教師組織承諾關係之研究, 國立政治大學教育學系碩士論文。楊士賢(1997), 國民小學級任教師班級經營信念與班級經營效能關係之研究, 台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。廖春文(1994), 廿一世紀教育行政領導理念, 台北:師大書苑。廖英昭(2004), 國小級任教師領導行為與班級經營效能關係之研究, 國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。蔡進雄(2000), 國民中學校長轉型領導、互易領導、學校文化與學校效能關係之研究, 國立台灣師範大學教育研究所博士論文。劉永慧(2009), 臺北縣國民中學導師轉型領導與班級經營效能關係之研究, 輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文。劉郁梅(2001), 國民小學級任教師之情?智慧與班級經營效能關係之研究, 國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。劉姿依(2008), 高雄縣國小高年級級任教師領導行為與班級經營效能相關性之探討, 國立台南大學社會科教育學系教學碩士論文。劉雅菁(1998), 國小校長運用轉型領導之研究, 國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。濮世緯(1997), 國小校長轉型領導、教師制握信念與教師職業倦怠關係之研究, 國立政治大學教育研究所碩士論文。賴玟甄(2008), 台北縣國中導師家長式領導與班級經營效能關係之研究, 輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文。戴佑全(2000), 台北縣市國民中小學教師對「學生評鑑教師教學」意見調查之研究, 台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。謝文全(1988), 我國未來教育行政的展望, 台灣教育, 446, 30-35。謝文全(1990), 教育行政—理論與實務, 台北:文景書局。謝世微(2006), 國民小學教師魅力領導與班級經營效能之研究, 國立屏東教育大學, 教育行政研究所碩士論文。謝邦昌(1998), 民意調查中統計分析的一些問題, 主計月報, 86(6), 57-65。謝惠卿(2002), 國中導師領導行為、班級氣氛與學習滿意度之研究—以高雄市某國中為例, 國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。羅虞村(1999), 領導理論研究(五版), 台北:文景書局。二、英文部分 Bass, B. M. (1985). Leadership and performance beyond exceptions. New York: Free Press. Bennis, W., & Nanus, B. (1985). Leadership: The strategies for taking charge. New York: The Free Press. Bryman, A. (1992). Charisma and leadership in organizations. London: SAGE Publications. Burns, J. M. (1978). Leadership. New York: Harper & Row.(public schools). (AAT9724525 Pro-Quest Digital Dissertations Abstracts). Cheng, Y.C.(2002). The principle and practice of educational management. Leadership and Strategy, 2(4), 51-66. Conger, J. A., & Kanungo, R. N. (1988). Charismatic Leadership. San Francisco: Jossey Bass. Cuiford (1965), Fundamental Statistics in Psychology and Education. New York: McGraw-Hill. Dillon, W.R. & Goldstein, M. (1984). Multivariate Analysis. Methods and Applications. New York: Wiley. Edwards, C. H. (1993). Classroom discipline and management. New York: Macmillan. Emmer, E. T., Evertson, C. M., & Anderson, L. M. (1980). Effective management at the beginning of the school year. Elementary School Journal, 80, 219-231. Fielder, F. E. (1967). A theory of leadership effectiveness. New York: McGraw-Hill. Fry, L. W. (2003). Toward a Theory of Spiritual Leadership. The Leadership Quarterly, 14, 693-727. Inc. Gini, A. (1997). Moral Leadership - An Overview. Journal of Business Ethics, 16(3), 323-330. Goleman, D., Boyatzis, R., & McKee, A. (2002). Primal leadership: Realizing the power of emotional intelligence. Boston: Harvard Business School Publishing. Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1982). Management of Organizational Behavior. 3th ed., Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc. Hodgetts, R. M. (1991). Organizational Behavior and Practice. New York: Macmillan Publishing Company. House, R. J. (1971). A path-goal theory of leader effectiveness. Administrative Science Quarterly, 16, 321-338. Leithwood, K. A. (1994). Leadership for school restructuring. Educational Administration Quarterly, 30(4), 498-518. Kaiser, H. F. (1958), "The Varimax Criterion for Analytic Rotation in Factor Analysis", Psychometrika, Vol. 23, pp. 187-200. Koontz, H., & Weihrich, H. (1988). Essentials of management (9th ed.), New York: McGraw-Hill. Peterson (1995). Teacher evaluation: A comprehensive guide to new directions and practices. Thousand Oaks, CA: Corwin. Reddin, W. J. (1970). Managerial Effectiveness. N.Y.: McGraw-Hill. Roach, G. F., & Behling, O. (1984). Leaders and managers: International perspectives on managerial behavior and leadership. Elmsford, New York: Pergamum Press. Robbins, S. P. (1998). Organizational behavior: concepts, controversies, applications. (9th ed.). New Jersey: Prentice-Hall. Sergiovanni, T. J. (1990). Adding value to leadership gets extraordinary result. Educational Leadership, 47 (8), 23-27. Stogdill, R. M. (1974). Handbook of Leadership: A Survey of Theory and Research. New York: The Free Press. Yukl, G. A. (1994). Leadership in organizations. Englewood Cliff (5th ed.), N.J: Prentice Hall.