

# 人格特質、音樂偏好與幸福感之相關研究 - 以台中市音樂性藝文活動參與者為例

彭怡惠、吳淑女

E-mail: 360009@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

本研究主要是探討人格特質、音樂偏好與幸福感之相關研究，以台中市音樂性藝文活動參與者為主要研究對象發放問卷。經由便利抽樣方法共計發放有效問卷390份。資料分析包括描述性統計、信度分析、因素分析、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、Pearson積差相關分析、多元迴歸分析等。研究結果顯示，樣本背景特性以女性、21-30歲、大學、專業人員、未婚、專業人員居多；音樂涉入以音樂重要性5分、聽音樂時間1-2小時、期望聽音樂時間3小時、音樂投入程度稍微投入、參與音樂活動次數2-5次、鍵盤樂器為最多。假設驗證結果摘要如下：一、背景特性不同的音樂性藝文活動參與者在幸福感上有顯著差異。二、音樂性藝文活動參與者之人格特質與幸福感間有顯著相關。三、音樂性藝文活動參與者之人格特質與幸福感間有顯著相關。四、音樂性藝文活動參與者之人格特質與音樂偏好間有顯著相關。五、音樂性藝文活動參與者之人格特質與音樂偏好對幸福感有顯著預測力。本研究最後根據最後結果進行綜合討論，並對音樂性藝文活動參與者及相關單位提出建議，以作為未來研究參考。

關鍵詞：人格特質、音樂偏好、幸福感

## 目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		v 內容目錄	
vi 表目錄		viii 圖目錄	
ix 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究問題	4	第三節 研究範圍與對象	4
4 第四節 研究限制	5	第二章 文獻探討	6
6 第一節 藝文活動	6	第二節 人格特質	6
10 第三節 音樂偏好	13	第四節 幸福感	13
16 第五節 人格特質、音樂偏好與幸福感之關係	20	第三章 研究方法	23
23 第一節 研究架構	23	第二節 研究假設	23
23 第三節 抽樣方法	24	第四節 預試與正式調查	24
24 第五節 問卷設計與操作性定義	26	第五節 問卷設計與操作性定義	26
33 第四章 研究結果	35	第六節 資料分析	33
35 第一節 音樂偏好因素分析	35	第一節 音樂偏好因素分析	35
41 第二節 背景特性分析	41	第二節 量表信度分析與描述	37
43 第三節 背景特性分析	41	第三節 背景特性分析	41
46 第五節 假設驗證分析	46	第四節 音樂涉入程度分析	41
52 第一節 研究結果摘要	52	第五章 結論與建議	46
54 第二節 綜合討論	52	第一節 研究結果摘要	52
54 第三節 建議	57	第二節 綜合討論	52
59 附錄A 正式問卷	67	第三節 建議	57
8 表目錄	67	參考文獻	57
8 表2-1 台中縣市藝文活動展演統計	8	表目錄	67
25 表2-2 中部藝文活動展演空間	9	表2-1 台中縣市藝文活動展演統計	8
25 表3-1 預試發放地點與份數	25	表2-2 中部藝文活動展演空間	9
29 表3-2 預試問卷信度分析摘要表	25	表3-1 預試發放地點與份數	25
30 表3-3 問卷發放地點與份數	29	表3-2 預試問卷信度分析摘要表	25
31 表3-4 人格特質問項表	30	表3-3 問卷發放地點與份數	29
32 表3-5 音樂偏好類型問項表	31	表3-4 人格特質問項表	30
34 表3-6 幸福感問項表	31	表3-5 音樂偏好類型問項表	31
36 表3-7 研究假設與其驗證之分析方法整理表	34	表3-6 幸福感問項表	31
38 表4-1 音樂偏好因素分析表(N=390)	36	表3-7 研究假設與其驗證之分析方法整理表	34
39 表4-2 人格特質量表之信度分析與描述表(N=390)	38	表4-1 音樂偏好因素分析表(N=390)	36
40 表4-3 音樂偏好因素分析結果(N=390)	39	表4-2 人格特質量表之信度分析與描述表(N=390)	38
42 表4-4 幸福感量表之信度分析與描述表(N=390)	40	表4-3 音樂偏好因素分析結果(N=390)	39
44 表4-5 台中市音樂性藝文活動參與者背景特性分佈表(N=390)	42	表4-4 幸福感量表之信度分析與描述表(N=390)	40
45 表4-6 台中市音樂性藝文活動參與者所會彈奏樂器分佈表(N=135)	44	表4-5 台中市音樂性藝文活動參與者背景特性分佈表(N=390)	42
45 表4-7 台中市音樂性藝文活動參與者音樂涉入程度分佈表(N=390)	45	表4-6 台中市音樂性藝文活動參與者所會彈奏樂器分佈表(N=135)	44
48 表4-8 台中市音樂性藝文活動參與者背景特性不同，在幸福感上之差異分析表(N=390)	48	表4-7 台中市音樂性藝文活動參與者音樂涉入程度分佈表(N=390)	45
49 表4-9 人格特質與幸福感之相關係數表(N=390)	49	表4-8 台中市音樂性藝文活動參與者背景特性不同，在幸福感上之差異分析表(N=390)	48
50 表4-10 音樂偏好與幸福感之相關(N=390)	50	表4-9 人格特質與幸福感之相關係數表(N=390)	49
50 表4-11 人格特質在幸福感上之迴歸分析(N=390)	50	表4-10 音樂偏好與幸福感之相關(N=390)	50
		表4-11 人格特質在幸福感上之迴歸分析(N=390)	50
		表4-12 人格	

## 參考文獻

- 一、中文部分 (一)書籍、期刊、碩博士論文 古宜靈。(2006)。休閒藝文活動需求行為之研究:效用函數觀點。立德學報,3(2),23-38。呂政達。(1987)。還幸福一個本來面目。中國人的幸福觀 - 命運與幸福。台北:張老師文化。呂錘寬。(2010)。台灣傳統音樂概論·歌樂篇。台北:五南。宋婉萍(1998)。大學生音樂偏好,人格特徵,與創造力之相關研究。國立師範大學教育心理與輔導學系未出版之碩士論文。李志恭、陳欣宏。(2011)。台南市社區大學學員休閒參與、休閒滿意及幸福感關係模式分析。嘉大體育健康休閒期刊,10(2),143-154。林坤和、李建霖、黃淑玲。(2009)。南區大專校院運動代表隊學生在休閒參與、休閒阻礙與幸福感之相關研究,人文與社會學報,2(4),195-218。林芝怡。(2005)。國中生人格特質、休閒活動與幸福感之相關研究。國立高雄師範大學教育系研究所未出版之碩士論文。邱皓政。(2008)。量化研究法(一):研究設計與資料處理。台北:雙葉。施建彬、陸洛。(1997)。幸福心理學。(Michael Argyle原著)。台北:巨流。胡佩玟。(2001)。多元文化態度與音樂偏好 - 以族群為面向之桃園縣國小學生調查研究。國立台灣師範大學音樂研究所未出版之碩士論文。胡家欣。(2000)。大學生的休閒認知,涉入與體驗-兼論人格特質的影響。高雄醫學大學行為科學研究所未出版之碩士論文。孫立衡。(2010)。人格與音樂偏好的關係與心理機制探討。臺灣大學心理學研究所未出版之碩士論文。徐欣怡。(2011)。生活型態、休閒偏好、婚姻品質及幸福感相關之研究。逢甲大學景觀與遊憩研究所未出版之碩士論文。殷玉瑾。(1995)。多元化音樂欣賞對高中生音樂行為心理影響之研究。國立臺灣師範大學音樂研究所未出版之碩士論文。張春興。(2003)。心理學原理。台北:東華。陳姿光。(1999)。流行音樂運用於國中音樂欣賞教學之研究。國立台灣師範大學音樂研究所未出版之碩士論文。陳悅琴、張毓奇。(2009)。熱門甜品之病毒式行銷、消費體驗與幸福感之研究。行銷評論,6(1),55-85。陳鈺萍。(2004)。國小教師的幸福感及其相關因素之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。陳熾竹。(2001)。網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究。屏東師範學院教育心理與輔導研究所未出版之碩士論文。陸洛、高旭繁。(2009)。休閒參與及休閒滿意-人格特質之調節作用。運動與遊憩研究,3(3),1-11。陸洛。(1996)。中國人幸福感相關因素之探討。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。陸洛。(1998)。中國人的幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國家科學委員會研究彙刊:人文及科學,8(1),115-137。曾佩琳。(2005)。國小學生的音樂風格偏好。師友,8,63-65。黃希庭。(1998)。人格心理學。台北:東華。黃靜芳、林芳玉。(2009)。學生人格特質、音樂偏好與聆賞情緒之相關研究。藝術研究期刊,5,184-201。鄭心怡。(2007)。台南地區老年人音樂偏好與聆聽音樂之生理反應。國立臺南大學音樂教育學系碩士班未出版之碩士論文。賴晨嘉。(2011)。台北藝文活動參與者之特質、動機與活動參與之有關研究。世新大學觀光學研究所未出版之碩士論文。蘇郁惠。(2005)。青少年流行音樂偏好,態度與音樂環境之相關研究。藝術教育研究,9,1-32。(二)雜誌、網路 行政院文化建設委員會。(2011,09,15)。政府資訊公開,來源:<http://www.cca.gov.tw/public.do?method=find&id=82>。汪文豪。(2007,9,12)。胡志強讓台中變身東方維也納。天下雜誌,380,154-156。盧昭燕。(2010,10,20)。聲光漫舞,日月潭變了。天下雜誌,458,186-188。2011台中爵士音樂節。(2011,09,12)。活動緣起,來源:<http://www.taichungjazz2011.com.tw/01tw/02origin/origin01.html> 2011華山藝術生活節。(2011,10,05)。關於生活節/生活節介紹,來源:[http://www.paap.org.tw/2011h1af/3\\_1.htm](http://www.paap.org.tw/2011h1af/3_1.htm)。2011彰化國際戲曲節。(2011,10,05)。關於活動、演出活動,來源:<http://www.folk.org.tw/2011drama/act.html>。中台灣展演藝術平台。(2011,10,05)。表演場地,來源:<http://perform.culture.taichung.gov.tw/place/index.aspx?Parser=99,5,16>。2011世界管樂年會嘉義市國際管樂音樂節。(2011,09,17)。話說管樂節/管樂節緣起,來源:[http://www.cabcy.gov.tw/100band\\_web/html/](http://www.cabcy.gov.tw/100band_web/html/)。台中市政府全球資訊網。(2011,11,05)。台中市政府積極扶植本土藝文展演活動,加速重大文化建設(2009,09,27),來源:<http://www.taichung.gov.tw/internet/main/docDetail.aspx?uid=3151&docid=13793>。郭建志。(2011,7)。音樂節慶繽紛台中。文化台中,3,18-20。二、英文部分 Allport, G. W. (1961) Pattern and growth in personality. New York: Holt, Rinehart & Winston. Argyle, M. (1987). The psychology of happiness. London: Methuen. Argyle, M. (1992). The social psychology of everyday life. London: Routledge. Baker, F., & Bor, W. (2008). Can music preference indicate mental health status in young people? Australasian Psychiatry, 16(4), 284 – 288. Cattell, R. B. (1950). Personality: A systematic theoretical and factual study. New York: McGraw-Hill. Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO personality inventory (NEO PI-R) and NEO five factor inventory (NEO-FFI). Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources. Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1980). Influence of extraversion and neuroticism on subjective well-being: Happy and unhappy people. Journal of Personality & Social Psychology, 38, 668-678. Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1985). The NEO personality inventory manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources. Diener, E. (1984). Subjective well-being. Psychological Bulletin, 95, 542-575. Emmons, R. A., & Diener, E. (1985). Personality correlates of subjective well-being. Personality and Social Psychology Bulletin, 11, 89-97. Eysenck, H. J. (1944). Types of personality A factorial study of 700 neurotic soldiers. Journal of Mental Science, 90, 851-861. Finnas, L. (1989). How can musical preferences be modified? Bulletin of the Council for Research in Music Education, 102, 1-58. Gayo-Cal, M. (2006). Leisure and participation in Britain. Cultural Trends, 15(2/3), 175-192. Hurley, J., & Schlaadt, R. (1992). The wellness lifestyle. Guilford, CT: The Dushkin Publishing. Keaney, E. (2008). Understanding arts audiences: Existing data and what it tells us. Cultural Trends, 17(2), 91-113. Laukka, P. (2007). Uses of music and psychological well-being among the elderly. Journal of Happiness Studies, 8, 215-241. Levitin, D. J. (2006). This is your brain on music: The science of a human obsession. New York: Dutton. McManus, I., & Furnham, A. (2006). Aesthetic activities and aesthetic attitudes: Influences of education, background and personality on interest and involvement in the arts. The British Journal of Psychology, 97(4), 555-587. Sigg, N. (2009). A investigation into the relationship between music preference, personality and psychological wellbeing. Master's thesis, Auckland University of Technology, New

Aealand, North, A. C., Hargreaves, D. J., & Hargreaves, J. J. (2004). Uses of music in everyday life. *Music Perception*, 22(1), 47 – 77.

Omodei, M. M., & Wearing, A. J. (1990). Need satisfaction and involvement in personal projects: Toward an integrative model of subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 762-769.

Price, H. E. (1986). A proposed glossary for use in affective response literature in music. *Journal of Research in Music Education*, 34, 151-159.

Rawings, D., & Ciancarelli, V. (1997). Music preference and the five-factor model of the neo personality inventory. *Psychology of Music*, 25(2), 120-132.

Rim, Y. (1993). Values, happiness and family structure variables. *Personality and Individual Differences*, 15(5), 595-598.

Steele, J. R., & Brown, J. D. (1995). Adolescent room culture: Studying media in the context of everyday life. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(5), 551-576.

Veenhoven, R. (1989). Is happiness relative? In J. P. Forgas, & J. M. Innes (Eds.), *Recent advance in social psychology: An international perspective*. North Holland: Elsevier.

Veenhoven, R. (1994). Is happiness a trait? Tests of the theory that a better society does not make people any happier. *Social Indicators Research*, 32, 101-160.