

運動涉入對青少年自我控制與偏差行為影響之研究

曾浚吉、李城忠

E-mail: 359993@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討青少年運動涉入對自我控制與偏差行為之關係，以南投縣行政區內之國高中學生為研究對象，以叢集取樣方式選取樣本共取得有效問卷836份，經由問卷調查方式，應用SPSS12.0以及AMOS 19.0等套裝軟體進行統計分析，分析結果顯示本研究之模型配適度良好，本研究之重要結論如下：(1)運動涉入對青少年偏差行為呈現負向關係；(2)低自我控制能力對青少年偏差行為呈現正向關係；(3)運動涉入對青少年的低自我控制能力呈現互為影響的正向關係。根據本研究結果提供青少年、家長、學校、社會大眾及教育相關單位參考及建議：(1)應培養學生正當的運動興趣及養成規律的運動習慣；(2)加強親職教育功能及指導學生正向的處事態度增強青少年的自我控制能力；(3)做好青少年的運動規劃等項建議。最後，根據本研究的結論發現進行討論，並就未來研究方向提出進一步之研究建議。

關鍵詞：青少年、運動涉入、自我控制能力、偏差行為

目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭	v	內容目錄	v
vi 表目錄	viii	圖目錄	viii
x 第一章 緒論	1	第一節 研究背景	1
1 第二節 研究動機	2	第二節 研究目的與範圍	2
3 第四節 名詞解釋	4	第二章 文獻探討	4
6 第一節 青少年偏差行為	7	第二節 自我控制	7
9 第三節 運動涉入	16	第四節 自我控對運動涉入與偏差行為的相關研究	23
23 第五節 人口變項相關因素	25	第三章 研究方法	25
28 第一節 研究架構	28	第二節 研究變項之操作定義	28
29 第三節 研究假設	30	第四節 研究工具	30
32 第五節 研究對象與抽樣方法	45	第六節 資料分析方法	45
48 第四章 資料分析與研究結果	48	第一節 問卷基本資料分析	48
54 第二節 信度與效度分析	54	第三節 整體結構模式分析	54
66 第五章 結論與建議	75	第一節 研究結論	75
75 第二節 管理意涵	78	第三節 後續研究建議及研究限制	78
80 參考文獻	83	附錄A 青少年運動與生活預試問卷	83
94 附錄B 青少年運動與生活正式問卷	97		

參考文獻

一、中文部份 王枝燦(2001)。同儕影響與青少年偏差行為之研究。東吳大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北。王美芬(1993)。單親青少年休閒狀況之調查研究。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文，未出版，彰化。行政院衛生署國民健康局(2002)。台灣地區15歲以上的國民作運動習慣調查。行政院衛生署國民健康局，台北。李金治、陳政友(2004)。國立臺灣師範大學四年級學生生活壓力、因應方式、社會支持與其身心健康之相關研究。學校衛生，44，1-31。何美瑤(2001)。國中生家庭結構、學業成就與偏差行為之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。李城忠(2008)。應用統計學SPSS完全攻略。台北：新文京開發出版股份有限公司。李茂能(2006)。結構方程模式軟體AMOS之簡介及其在測驗編制上之應用 - Gtaphics & Basic。台北市：心理。馬傳鎮(1996)。女性少年犯罪相關因素及其防制對策之研究。初等教育學刊，6，197-249。馬傳鎮(1988)。心理與環境因素對少年潛在非行性及自陳犯罪行為預測效力之研究。警學叢刊，18(3)，52-69。吳芝儀(2000)。中輟生的危機與轉機。嘉義：濤石文化。吳淑女(1994)。青少年學生聯課活動參與與學業成就和教育期望之關係--中、美之比較。臺灣教育，523，24-29。周文報(1987)。國中少年內外抑制與犯罪傾向之關聯性研究—抑制理論之實證探討。私立東吳大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北。林政弘(1993)。城鄉少年偏差行為成因比較分析：Hirschi和Gottfredson一般化犯罪理論之實證研究。中央警察大學警政研究所，桃園，未出版。林旭龍、呂昌明(2001)。應用改變階段模式於運動行為之研究—以大學女生為例。衛生教育學報，16，p19-34。林佑真、溫啟邦、衛沛文(2007)。台灣地區成年人之休閒運動行為與健

康行為、健康狀況、健康相關生活品質之關係探討。台灣公共衛生雜誌, 26(3), 218-228。林靈宏(1994)。消費者行為學。台北市:五南圖書出版公司。許春金(2001)。犯罪學(修訂四版)。台北:三民書局。許春金、孟維德(1997)。家庭、學校、自我控制與偏差行為。中央警察大學學報, 30, 225-256。徐菁玲(1986)。台北市國小兒童性別、年級、學業成績及家庭社經地位對其休閒活動類型影響之調查研究。中國文化大學家政學系碩士論文, 未出版, 台北。教育部(2003)。提升學童體適能提出333計畫。教育部:台北。教育部(2001)。體適能檢測安全注意事項。教育部九十年四月十一日台(九〇)體自第九〇〇〇四九四六三號函。台北市:教育部。陳慧如(2004)。自我控制、青少年自我中心與偏差行為之關係。成功大學教育研究所碩士論文。未出版, 台南。陳政友(2001)。台灣地區高中(職)與大專學生健康生活型態與相關因素研究。學校衛生, 38, 1-31。陳羿足(1999)。影響青少年偏差行為之家庭因素研究—以台中地區為例。南華大學教育社會學研究所碩士論文, 未出版, 嘉義。黃秋蓉(2005)。如何預防偏差行為。2010年12月31日, 取自 <http://www.sies.tpe.edu.tw/>。黃中科(1990)。都是在學少年休閒活動之研究—以台中市在學少年為例。東海大學社會工作研究所碩士論文, 未出版, 台中。黃德祥(1991)。犯罪青少年刺激尋求與社會技巧之分析研究。國立彰化師範大學輔導學報, 14, 51-92頁。黃健翔(2003)。運動績優生與一般生適應情形之比較研究。國立師範大學體育系碩士論文, 未出版, 台北。莊耀嘉(1996)。犯罪心理成因:自我控制或社會控制。國家科學委員會研究彙刊:人文與社會科學, 6(2), 235-257。楊國樞(1986)。家庭因素與子女行為:台灣研究的評析。中華心理學刊, 28(1), 7-28。曾育貞(2002)。刺激尋求動機、青少年自我中心與偏差行為之相關研究—以台南地區為例。成功大學教育研究所碩論, 未出版, 台南。曾淑萍(2000)。自我控制與少年竊盜行為:一般性犯罪理論之驗證。國立中正大學犯罪防制研究所碩士論文, 未出版, 嘉義。曾幼涵(2000)。解析青少年犯罪率高峰之現象:「低自我控制」與「成熟代溝」之再議。國立政治大學教育研究所碩士論文, 未出版, 台北。張楓明(1999)。社會控制與青少年偏差行為—以雲嘉地區為例。南華管理學院教育社會學研究所碩士論文。未出版, 嘉義。張楓明(2006)。「社會控制理論之「參與」因素對青少年偏差行為抑制性之實證研究」。犯罪期刊, 9(2), 69-96。張瑞璋(2006)。台北市國中體育班學生課業壓力與學校適應之相關研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文, 未出版, 台北。張惠君(2002)。家庭系統、學校系統與國中生自我控制及偏差行為之研究—以台南地區為例。國立成功大學教育研究所碩士論文, 未出版, 台南。董旭英(2002)。美國中學生參與學校體育代表隊與偏差行為相關性之實證研究。教育研究集刊, 48(4), 189-220。董旭英(2002)。國中生與高中生偏差行為發展模式差異之研究:檢驗青少年偏差行為互動理論之實徵研究。行政院國家科學委員會補助專題研究計或成果報告。蔡德輝、楊士隆(1990)。青少年暴力犯罪成因:科際整合之實證研究。犯罪學期刊, 6, 1-34。蔡德輝、楊士隆(1998)。台灣地區少女犯罪行為之實證研究。行政院科學委員會專題研究計畫成果報告。蔣東霖(2003)。依附、社會學習與少年偏差行為。南華大學教育社會學研究所碩士論文, 未出版, 嘉義。黃富源、范國勇、張平吾(2002)。犯罪學概論(修正三版)。台北:三民書局。盧俊宏(1994)。運動心理學。台北:師大書院。盧俊宏(2006)。健身運動心理學。台北:易利圖書有限公司。簡瑞隆(2004)。參與運動球隊對青少年偏差行為及其相關因素影響之比較研究。國立師範大學體育系碩士論文, 未出版, 台北。蘇尹翎(2000)。社會連結與雲嘉地區少年偏差行為--Hirschi社會控制理論之驗證研究。南華大學教育社會學研究所碩士論文, 未出版, 嘉義。蘇素美(1991)。刺激尋求動機、家庭社經地位與偏差行為關係之研究—Farley理論適用性之探討。教育資料文摘, 27(4), 118-129。廖文正(2003)。球鞋業產品涉入程度與促銷活動對產品屬性影響之研究。淡江大學管理科學系碩士論文, 未出版, 臺北市。廖秀芳(2012)。運動涉入對課業壓力與偏差行為影響之研究。大葉大學管理學院碩士在職專班碩士論文, 未出版, 彰化。程紹同(1994)。現代體育發展的新趨勢—運動休閒管理。中華體育, 7(4), 25-30。巫喜瑞、梁榮達(2006)。職業棒球觀眾運動涉入、球隊評價及贊助效益之研究。觀光研究學報, 12(4), 345-369。羅晨熾(2010)。體驗行銷、品牌形象與運動涉入對女性消費者購買運動產品意願之研究—以Nike Women為例。台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文, 未出版, 臺北市。(科系未標示出來)賴世堯(2010)。棒球運動參與涉入、觀賞涉入、觀賞流暢體驗與觀賞意願之模型研究。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士班碩士論文, 未出版, 臺中市。姚代平(2005)。以休閒為動機之業餘戲劇參與者之態度、涉入與休閒效益之探討 - 以台北地區的大學戲劇社員為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文, 未出版, 彰化縣。郭同堯(2009)。籃球運動專業化與籃球比賽觀賞動機及觀賞行為。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士班碩士論文, 未出版, 臺中市。鄭俊實(2011)。國中生特定運動涉入及認同形成對運動參與和觀賞意願的影響。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士班碩士論文, 未出版, 臺中市。劉仁傑(2009)。國民中學學生知覺受嘲笑經驗與身體自我概念對運動參與行為之影響。雲林科技大學休閒運動研究所碩士班碩士論文, 未出版, 雲林縣。

二、英文部份 Ashley, M. A. (1979). Effect of age, sex, and type of feedback on Motor performance and locus of control. *Research Quarterly*, 50, 305-317. Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423. Collingwood, T. R., & Englsgerd, M. (1997). Physical fitness, Physical activity, and juvenile delinquency. *Journal of Physical Education and Recreation*, 48(6), 23-77. Daniels, K., & Thornaton. E. W. (1990). Ananalysis of the relationship between hostility and trining in the martial arts. *Journal of Sport Science*, 8, 95-101. Fornell, C., & Larker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Reseaarch*, 18(1), 39-50. Gottfredson, M. R., & Hirschi, T. H. (1990). *The general theory of crime*. Stanford, CA: Stanford University press. Grasmick, H. G., & Bursik, R. J. (1990). Onscience, signihicant Others, and rational choice: Extending the deterrence model,? *Law & Society Review*, 24(3), 837-862. Hirschi, H. (1969). *Causes of delinquency*. Berkeley: University of California Press. Hirschi, T. (1969). *Causes of delinquency*. Berkeley: University of California Press. Hirschi, T and M. R Gottfredson. House, R. J. (1971). Apath-goal theory of leader effectiveness. *Administrative Science Quarterly*, 16, 321-338. Hilleras, P. K., Jorm, A. F., Herlitz, A., & Winblad, B. (2001). Life satisfaction among thevery old: A survey on a cognitively intact sample aged 90 years or above. *Aging andHuman Development*, 52(1), 71-90. Hatcher, L. (1994). *A step-by-step approach to use the SAS system for factor analysis and structural equation modeling*. North Carolina: SAS Institute. Kotler, P. (2005). *Marketing management*. International Edition, Prentice Hall. Krugman, H. E. (1965). The impact of television advertising; learning without involvement. *Public Option Quarterly*, 29(Fall), 349- 356. Leith, L. M. (1989). The effect of various physical activities: Outcome and emotional arousal on subject aggression on scores. *International. Journal Sport Psychology*, 12, 48-55. Mullin, B. J., & Hardy, S.

(1993). Sport marketing. USA: United Graphics. Marsh, H. W., Balla, J. R., & McDonald, R. P. (1988). Goodness-of-fit indices in confirmatory factor analysis: The effect of sample size. *Psychological Bulletin*, 103(3), 391-410. Myers, A. (1969). Team competition, success, and the adjustment of group members. In J. W. Loy & G. S. Kenyon (Eds.), *Sport, culture, and society*. London: Macmillan. Press. Paternoster, R. (1989). Decisions to participate in and desist from four types of common delinquency: Deterrence and the rational choice perspective? *Law & Society Review*, 30(3), 549-584. Roberts, G. C. (1977). Win-loss causal attributions of Little League players. In J. Salmela (Ed.), *Canadian Symposium for Psychomotor Learning & Sport Psychology*. Ryan, M. K., Williams, J. M., & Wimer, B. (1990). Athletic aggression: Perceived legitimacy and behavioral intentions in girls? High school basketball. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 12, 48-55. Schurr, T. K. (1977). The effects of success-failure on the perception of threat in a competitive situation. *Research Quarterly*, 48, 144-153. Sallies, J. F., Grossman, R. M., Pinski, R. B., Patterson, T. L., & Nader, P. R. (1987). The development of scales to measure social support for diet and exercise behaviors. *Preventive Medicine*, 16, 826-836. Sherif, M., & Cantril, H. (1947). *The psychology of ego-involvement*. New York: Wiley. Worrell, G. L., & Harris, D. V. (1986). The relationship of perceived and observed aggression of ice hockey players. *International Journal Sport Psychology*, 7, 34-40. Zaichkowsky, J. L. (1985). Measuring the Involvement Construct. *Journal of Consumer Research*, 12(December), 341-352.