

# Influence of Adolescent Perception of School Factors on Forming of Concept of face

林雅苓、蕭揚基

E-mail: 359991@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

The purpose of this research is to discuss the influence of adolescent perception of school factors, including the friendly classroom atmosphere, the authoritative teachers' leadership, the negative follows' interaction, and the outstanding performance, on forming of concept of face. First, this research defines the concept of face, and understands the functions of face and the adolescents' psychological phenomenon about face by discussing the related bibliographies. Also, this research analyzes the relation between face and school education. This research mainly uses the questionnaire survey. The research method is self-made "measurement of environmental feelings," including five parts- "personal information," "the friendly classroom atmosphere," "the authoritative teachers' leadership," "the negative follows' interaction," and "the outstanding performance." To investigate junior high school students' background information and the degrees of feelings of face under the four hypotheses - "the friendly classroom atmosphere," "the authoritative teachers' leadership," "the negative follows' interaction," and "the outstanding performance," 558 questionnaires are sent out. 540 questionnaires are valid and the valid rate is 97%. This research uses descriptive statistics, mix design two-way (univariate) ANOVA, t-test, and one way analysis of varianceto know the face differences by testing the adolescents' background variable under the consciousness of four hypothetic school circumstances. According to the analysis of the valid questionnaires, the conclusions are as follows, 1.The influences of the friendly classroom atmosphere on the adolescent perception of face are the most; the influences of the authoritative teachers' leadership are the least. 2.The influences of the situation when adolescents have face on the adolescent perception of face are higher than the influence of the situation when adolescents lose face. 3.The influences of the outstanding performance on boy junior high school students are higher than girl junior high school students. 4.The influences of the authoritative teachers' leadership and the negative follows' interaction on girl junior high school students are higher than boy junior high school students.

Keywords : Adolescent、Concept of Face、School Factors

## Table of Contents

|                                 |     |                                     |     |
|---------------------------------|-----|-------------------------------------|-----|
| 中文摘要                            | iii | 英文摘要                                | iii |
| iv 誌謝辭                          |     | vi 內容目次                             |     |
| vii 表目錄                         |     | ix 圖目錄                              |     |
| xi 第一章 緒論                       |     | 1 第一節 研究動機                          | 1   |
| 第二節 研究目的                        |     | 4 第三節 研究問題和假設                       | 4   |
| 第三節 研究問題和假設                     |     | 4 第四節 名詞釋義                          | 4   |
| 4 第五節 目前困境和限制                   |     | 9 第二章 文獻探討                          | 9   |
| 11 第一節 面子的定義與理論                 |     | 11 第二節 面子的功能與青少年面子的心理現象             | 31  |
| 31 第三節 面子與家庭、學校教育之關係            |     | 40 第四節 青少年知覺學校因素影響面子觀之相關研究          | 45  |
| 45 第三章 研究方法                     |     | 55 第一節 研究設計與架構                      | 55  |
| 55 第二節 研究假設                     |     | 58 第三節 研究對象                         | 59  |
| 59 第四節 研究工具                     |     | 60 第五節 實施程序                         | 73  |
| 73 第六節 資料處理與分析                  |     | 76 第四章 研究結果                         | 78  |
| 78 第一節 描述性統計分析                  |     | 78 第二節 不同背景變項之國中學生在各情境下的面子形成是否有交互作用 | 81  |
| 81 第三節 不同背景變項之國中學生在各情境下的面子觀差異情形 |     | 87 第四節 高低分組國中學生在不同背景變項下的面子觀差異情形     | 93  |
| 93 第五節 不同背景變項之國中學生在有無面子情境下的差異情形 |     | 103 第五章 結論與建議                       | 106 |
| 106 第一節 結論                      |     | 106 第二節 建議                          | 114 |
| 114 參考文獻                        |     | 118 中文部分                            | 118 |
| 118 西文部分                        |     | 123 附錄A 情境式感受調查量表                   | 126 |
| 126 表目錄                         |     | 表3-1 家庭社經地位換算表                      | 62  |
| 62 表3-2 良好班級氣氛項目分析之結果摘要表        |     | 65 表3-3 權威式導師領導風格項目分析之結果摘要表         | 66  |
| 66 表3-4 負向同儕互動項目分析之結果摘要表        |     | 68 表3-5 優異成就表現項目分析之結果摘要表            | 69  |
| 69 表3-6 情境式感受調查量表信度分析摘要表        |     | 71 表3-7 情境式感受調查分量表和題數               | 72  |

|  |     |  |     |
|--|-----|--|-----|
| 表4-1 情境式感受調查量表之平均數與標準差 . . . . .                   | 81  | 表4-2 不同性別與不同社經地位對良好班級氣氛之二 因子變異數分析摘要表 . . . . .       | 82  |
| 表4-3 不同性別與不同社經地位對權威式導師領導風格之二 因子變異數分析摘要表 . . . . .  | 83  | 表4-4 不同性別與不同社經地位對負向同儕互動之二 因子變異數分析摘要表 . . . . .       | 84  |
| 表4-5 不同性別與不同社經地位對優異成就表現之二 因子變異數分析摘要表 . . . . .     | 85  | 表4-6 不同性別與不同社經地位對面子總量表之二 因子變異數分析摘要表 . . . . .        | 86  |
| 表4-7 不同性別之國中學生在各分量表情境及整體的面子量差異分析摘要表 . . . . .      | 89  | 表4-8 不同社經地位之國中學生在各分量表及整體的面子量差異分析摘要表 . . . . .        | 91  |
| 表4-9 高分組中不同性別之國中學生在各分量表及整體的面子量差異分析摘要表 . . . . .    | 95  | 表4-10 高分組中不同社經地位之國中學生在各分量表及整體的面子量差異分析摘要表 . . . . .   | 97  |
| 表4-11 低分組中不同性別之國中學生在各分量表情境及整體的面子量差異分析摘要表 . . . . . | 99  | 表4-12 低分組中不同社經地位之國中學生在各分量表及整體的面子量差異分析摘要表 . . . . .   | 101 |
| 表4-13 不同性別之國中學生在「有面子」、「沒面子」層面之面子量差異分析摘要表 . . . . . | 104 | 表4-14 不同社經地位之國中學生在「有面子」、「沒面子」層面之面子量差異分析摘要表 . . . . . | 105 |
| 表5-1 四個假設情境面子量次序表 . . . . .                        | 108 | 表5-2 高分組四個假設情境面子量次序表 . . . . .                       | 110 |
| 表5-3 研究假設與研究結果一覽表 . . . . .                        | 112 | 圖目錄 圖2-1 面子的種類 . . . . .                             | 14  |
| 圖2-2 面子的社會交換歷程 . . . . .                           | 30  | 圖2-3 道德、面子及法律的關係 . . . . .                           | 33  |
| 圖3-1 研究架構圖 . . . . .                               | 56  | 圖3-2 職業分類圖 . . . . .                                 | 57  |

## REFERENCES

- 一、中文部分
- 于洋 (2000)。面子及面子工夫的中西文化對比。北方論叢, 2, 20-22。
- 王耘、葉忠根、林崇德 (1995)。小學生心理學。台北:五南。
- 王鐵楠、楊中芳 (2005)。中西面子研究綜述。心理科學, 28, 398-401。
- 朱秋英 (2010)。高中教育不利於女生發展的因素分析及其對策。大科技科技天地(SUPER SCIENCE), 10。
- 朱真茹、楊國樞 (1976)。個人現代性與相對作業量對報酬分配行為的影響。中央研究院民族學研究所集刊, 41, 79-95。
- 朱瑞玲 (1983)。有關面子的心理與行為現象之實證研究 (博士論文)。取自台灣博碩士論文系統。
- 朱瑞玲 (1988)。中國人的社會互動:論面子問題。載於楊國樞 (主編), 中國人的心理 (239-288頁)。台北:桂冠。
- 朱瑞玲 (2006)。面子壓力及其因應行為。載於翟學偉 (主編), 中國社會心理學評論第二輯 (161-185頁)。北京:社會科學文獻出版社。
- 何友暉 (2006)。面子的動力:從概念化到測量。載於翟學偉 (主編), 中國社會心理學評論第二輯 (65-78頁)。北京:社會科學文獻出版社。
- 吳明隆 (2007)。SPSS統計應用學習實務--問卷分析與應用統計。台北:經緯國際股份有限公司出版。
- 吳鐵鈞 (2003)。大學生的面子觀念及其在友伴中的相似性 (碩士論文)。取自 <http://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10285-2004031921.htm>。
- 吳鐵鈞 (2004)。面子的定義及其功能的研究綜述。心理科學, 27, 927-930。
- 呂翠夏 (譯) (1994)。兒童的社會發展 - 策略與活動 (原作者:Smith, Charles A, 1982)。台北:桂冠。
- 李美枝、鐘秋玉 (1996)。性別與性別角色析論。本土心理學研究, 6, 260-299。
- 李瑜 (2006)。中西文化中的面子問題。黃山學院學報, 8(2), 69-72。
- 周美伶、何友暉 (2006)。從跨文化的觀點分析面子的內涵及其在社會交往中的運作。載於翟學偉 (主編), 中國社會心理學評論第二輯 (186-216頁)。北京:社會科學文獻出版社。
- 林生傳 (2005)。教育社會學。台北:巨流圖書有限公司。
- 林崇德 (2004)。發展心理學。北京:人民教育出版社。
- 林雪雅 (1994)。面子價值、升學熱與教學問題評估之研究 - 以北部四所國中為例 (碩士論文)。取自台灣博碩士論文系統。
- 林語堂 (1994)。吾國吾民。上海:學林出版社。
- 金耀基 (1988)。面、恥與中國人行為之分析。載於楊國樞 (主編), 中國人的心理 (319-345頁)。台北:桂冠。
- 姜彩芬 (2009)。面子文化產生根源及社會功能。廣西社會科學, 3, 116-120。
- 胡先緒 (2010)。中國人的臉面觀。載於翟學偉 (主編), 中國社會心理學評論第二輯 (1-17頁)。北京:社會科學文獻出版社。
- 胡秀潤 (2006)。大學生社交恐怖症的形成與中國的面子文化。商丘師範學院學報, 22 (6), 155-157。
- 孫立平 (譯) (1991)。社會衝突的功能。(原作者:Cosser, L. A, 1956)。台北:桂冠。
- 孫隆基 (2004)。中國文化的深層結構。桂林:廣西師範大學出版社。
- 秦悅 (譯) (1996)。中國問題。(原作者:Russell, Bertrand Arthur William, 1922)。北京:學林出版社。
- 張庭輝 (2010)。大學生面子心理探析。湖北第二師範學院學報, 27 (1), 97-99。
- 梁根順 (譯) (2007)。中國人的素質 (原作者:Smith, Authur .H.)。陝西:太白文藝。
- 莫雷、張衛 (1997)。青少年發展與教育心理學。廣州:暨南大學出版社。
- 郭崢嶸 (2011)。中西方文化中面子的比較和分析。忻州師範學院學報, 27 (1), 74-78。
- 陳之昭 (1982)。面子問題之研究 (碩士論文)。取自台灣博碩士論文系統。
- 陳之昭 (2006)。面子心理的理論分析與實際研究。載於翟學偉 (主編), 中國社會心理學評論第二輯 (107-160頁)。北京:社會科學文獻出版社。
- 陳春香 (2009)。教學交際活動中的面子問題。前沿論壇, 19, 155。
- 陳炳、高猛 (2010)。面子文化與管理之道。管理學報, 7 (6), 797-803。
- 彭泗清 (1993)。中國人做人的概念分析。載於楊國樞 (主編), 中國人的心理 (297-313頁)。台北:桂冠。
- 黃光國 (1988)。中國人的面子觀。載於黃光國 (主編), 中國人的權力遊戲 (57-84頁)。台北:巨流。
- 黃光國 (2010)。人情與面子 - 中國人的權力遊戲。北京:中國人民大學出版社。
- 黃江華 (2009)。論青年大學生的不當面子觀。長江師範學院學報, 25 (6), 113-116。
- 楊珍、桂守才 (2007)。青少年面子心理及其教育對策。成都大學學報(教育科學版), 12, 31-34。
- 楊國樞 (1981)。中國人的性格與行為:形成及蛻變。中國心理學刊, 23, 39-55。
- 楊國樞 (2004)。中國人的心理與行為:本土化研究。北京:中國人民大學出版社。
- 翟學偉 (1995)。中國人的臉面觀。台北:桂冠。
- 趙端陽 (2009)。禮貌策略在大學課堂教學中運用的調查與分析—教師的指令性、否定評價和批評的言語行為對學生的影響。內蒙古師範大學學報(教育科學版), 20 (7), 104-107。
- 趙賢 (2010)。中美面子觀的實證研究—以大學生群體為研究對象。貴州社會科學, 10, 103-106。
- 劉玉薇 (2008)。國中導師轉型領導與學生價值觀關係之研究-以桃園縣為例 (碩士論文)。取自台灣博碩士論文系統。
- 劉繼富 (2008)。面子定義探新。社會心理科學

, 23 ( 5 ) , 30-35。鄭建信 ( 1996 ) 。國小學童的面子壓力研究 ( 碩士論文 ) 。取自台灣博碩士論文系統。燕良軾、姚樹護、謝家樹、凌宇 ( 2007 ) 。論中國人的面子心理。湖南師範大學教育科學學報, 6 , 119-126。二、西文部分 Borden, R. J. (1980). Audience influence. In P. B. Paulus (Ed.), Psychology of group influence. Hillsdale. N. E.:Erlbaum. Brown, P. & Levinson, S. C. (1987). Politeness: Some Universals in Language Usage. Cambridge: Cambridge University Press. Buss, A. H. (1980). Self-consciousness and social anxiety. San Francisco: W.H.Freeman and Company. Cohen, P.(1997). Rethinking the youth question: education, labour and cultural studies. London:Macmillan. Edwin O. Reischauer.(賴世和, 1962). The United States & Japan, N.Y.: The Viking Press, 145. Geigen, K. & Wishnov, B. (1965). Other ' s self-evaluations and interaction anticipation as determinants of self presentation. Journal of Personality and Social Psychology, 2, 248-358. Goffman, E.(1955). On face-work:An analysis of ritual elements in social interaction. Psychiatry, 18. Gross, E. & Stone, G.(1964). Embarrassment and the analysis of role requirements. American Journal of Sociology, 70, 1-15. Ho, D. Y. F.(何友暉, 1976). On the concept of face. American Journal of Sociology, 81, 867-884. Hu, H. C.(胡先縉, 1944). The Chinese concept of face. American Anthropologist, 46, 45-64. Huang, S.(黃宣範, 1987). Two studies on prototype semantics: Xiao “ filial piety ” and Mei Mianzi “ loss of face ” . Journal of Chinese Linguistics, 15(1), 55-88. King, Y. C.(金耀基) & Myers, J. T.(1977). Shame as an incomplete concept of Chinese culture: A Study of face. Social Research Centre, The Chinese University of Hong Kong. Lim, T. S. (1994). Facework and interpersonal relationships. In: Thechallenge of facework: cross—cultural and interpersonal issues. New York: State University of New York Press, Albany, 209-229. Schneider, D. J.(1969). Tactical self-presentation after success and failure. Journal of Personality and Social Psychology, 13, 262-268. Spencer-Oatey Helen.(2002). Managing rapport in talk : Using rapport sensitive incidents to explore the motivational concerns underlying the management of relations. Journal of Pragmatics, 34, 529-545. Thibaut, J. W. & Kelley, H. H.(1959). The social psychology of group. New York: Wiley. Ting-Toomey Stella.(1988). Intercultural conflict styles: A face-negotiation theory. In Y. Kim & W. Gudykunst(Eds.), Theories in intercultural communication. (pp.213-235). Newbury Park,CA:Sage. Ting -Toomey Stella.(2006). The Matrix of Face: An Updated Face-Negotiation Theory .In William B. Gudykunst(Eds.), Theorizing About Intercultural Communication. (pp.71-92). London: Sage. Woolbert, C. H.(1961). The audience. Psychological Monographs, 21, 37-54.