

# 國中學生英文閱讀動機、閱讀策略與閱讀行為之研究 = Reading Motivation, Reading Strategy and Reading Behaviors for English

柯寶喬、黃德祥

E-mail: 357984@mail.dyu.edu.tw

## 摘要

國中教育是高中職的基礎，因此國中學生的英文學習狀況值得關注。本研究之主要目的在瞭解不同背景變項的國中生之英文閱讀動機與、閱讀策略與閱讀行為的差異情形；其次探討英文閱讀動機、閱讀策略與閱讀行為的相關情形；最後分析英文閱讀動機、閱讀策略與閱讀行為的預測作用。本研究採問卷調查法，以台灣中部縣市公立國中學生為研究對象，並以SPSS 12.0 統計軟體進行描述性統計、獨立樣本t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、多元迴歸分析分析各變項間的關係、差異與預測力。本研究重要發現如下：一、國中生之英文閱讀動機表現以「內在動機」居多。二、國中生之英文閱讀策略表現，依次為「後設認知策略」、「記憶策略」、「補償策略」、「社會策略」、「認知策略」。三、國中生之英文閱讀行為表現以「內顯行為」居多。四、國中生的不同背景變項在英文閱讀動機、閱讀策略、閱讀行為皆有部分顯著差異。五、國中生英文閱讀動機、閱讀策略、閱讀行為之間有部分顯著相關。六、國中生英文閱讀動機與閱讀策略對其閱讀行為有顯著預測力。本研究根據文獻分析與研究結論，對父母、教師、教育行政機關和未來研究者分別提出建議。

關鍵詞：國中生、英文閱讀動機、英文閱讀策略、英文閱讀行為

## 目錄

中文摘要	iii	英文摘要	iv
內容目錄	vii	表目錄	ix
目錄	xii	第一章 緒論	1
研究動機與目的	1	第一節	1
	12	第二節 研究問題與假設	10
	12	第三節 名詞釋義	12
	16	第四節 研究範圍與限制	14
	16	第二章 文獻探討	16
	18	第一節 英文閱讀理論與相關研究	16
	26	第二節 英文閱讀動機理論與相關研究	18
	26	第三節 英文閱讀策略理論與相關研究	26
	30	第四節 英文閱讀行為理論與相關研究	30
第三章 研究方法	36	第一節 研究架構	36
對象	39	第二節 研究對象	39
第三節 研究工具	43	第三節 研究工具	43
第四節 資料處理與統計方法	62	第四節 資料處理與統計方法	62
第五節 實施程序	64	第五節 實施程序	64
第四章 結果與討論	67	第一節 國中生英文閱讀動機、英文閱讀策略與英文閱讀策略之現況之分析	68
第一節 國中生英文閱讀動機、英文閱讀策略與英文閱讀策略之現況之分析	68	第二節 國中生不同個人背景變項英文閱讀動機之	viii
第二節 國中生不同個人背景變項英文閱讀動機之	viii	差異分析	71
第三節 國中生不同個人背景變項英文閱讀策略之	71	差異分析	81
第四節 國中生不同個人背景變項英文閱讀行為之	71	差異分析	97
第五節 國中生英文閱讀動機、閱讀策略對閱讀行為之相關性分析	106	第六節 國中生英文閱讀動機、閱讀策略對閱讀行為之多元迴歸分析	113
第六章 結論與建議	117	第一節 結論	117
第一節 結論	117	第二節 建議	117
第二節 建議	123	參考文獻	127
參考文獻	123	附錄A 預式問卷	140
附錄A 預式問卷	140	附錄B 正式問卷	147
附錄B 正式問卷	140	附錄C 同意書	153
附錄C 同意書	147	附錄D 同意書	154
附錄D 同意書	153	ix 表目錄 表 3-1 預試樣本統計表	40
ix 表目錄 表 3-1 預試樣本統計表	40	表 3-2 國中生基本背景資料分析摘要表	41
表 3-1 預試樣本統計表	40	表 3-3 「英文閱讀動機度量表」各分量表之題項歸類表	44
表 3-2 國中生基本背景資料分析摘要表	41	表 3-4 「英文閱讀動機量表」內部一致性效標及同質性分析摘要表	46
表 3-3 「英文閱讀動機度量表」各分量表之題項歸類表	44	表 3-5 「英文閱讀動機量表」之因素分析摘要表	47
表 3-4 「英文閱讀動機量表」內部一致性效標及同質性分析摘要表	46	表 3-6 「英文閱讀動機量表」之信度分析摘要表	48
表 3-5 「英文閱讀動機量表」之因素分析摘要表	47	表 3-7 「英文閱讀策略量表」各分量表之題項歸類表	49
表 3-6 「英文閱讀動機量表」之信度分析摘要表	48	表 3-8 「英文閱讀策略量表」內部一致性效標及同質性分析摘要表	52
表 3-7 「英文閱讀策略量表」各分量表之題項歸類表	49	表 3-9 「英文閱讀策略量表」之因素分析摘要表	54
表 3-8 「英文閱讀策略量表」內部一致性效標及同質性分析摘要表	52	表 3-10 「英文閱讀策略量表」之信度分析摘要表	56
表 3-9 「英文閱讀策略量表」之因素分析摘要表	54	表 3-11 「英文閱讀行為量表」各分量表之題項歸類表	57
表 3-10 「英文閱讀策略量表」之信度分析摘要表	56	表 3-12 「英文閱讀行為量表」內部一致性效標及同質性分析摘要表	59
表 3-11 「英文閱讀行為量表」各分量表之題項歸類表	57	表 3-13 「英文閱讀行為量表」之因素分析摘要表	60
表 3-12 「英文閱讀行為量表」內部一致性效標及同質性分析摘要表	59	表 3-14 「英文閱讀行為量表」之信度分析摘要表	61
表 3-13 「英文閱讀行為量表」之因素分析摘要表	60	表 4-1 國中生英文閱讀動機現況統計摘要表	68
表 3-14 「英文閱讀行為量表」之信度分析摘要表	61	表 4-2 國中生英文閱讀策略現況統計摘要表	69
表 4-1 國中生英文閱讀動機現況統計摘要表	68	表 4-3 國中生英文閱讀行為現況統計摘要表	70
表 4-2 國中生英文閱讀策略現況統計摘要表	69	表 4-4 國中生不同性	
表 4-3 國中生英文閱讀行為現況統計摘要表	70	表 4-4 國中生不同性	

別在英文閱讀動機之獨立樣本t檢定摘要表 . . . . .	71	表 4-5 國中生不同年級在英文閱讀動機之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	72
表 4-6 國中生自評英文成績英文閱讀動機之單因子變異數 x 分析摘要表 . . . . .	74	表 4-7 國中生在校英文成績英文閱讀動機之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	75
表 4-8 國中生父親教育程度英文閱讀動機之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	77	表 4-9 國中生母親教育程度英文閱讀動機之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	79
表 4-10 國中生不同性別在英文閱讀策略之獨立樣本t檢定摘要表 . . . . .	81	表 4-11 國中生不同年級在英文閱讀策略之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	83
表 4-12 國中生自評英文成績英文閱讀策略之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	86	表 4-13 國中生在校英文成績英文閱讀策略之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	88
表 4-14 國中生父親教育程度英文閱讀策略之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	91	表 4-15 國中生母親教育程度英文閱讀策略之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	94
表 4-16 國中生不同性別在英文閱讀行為之獨立樣本t檢定摘要表 . . . . .	97	表 4-17 國中生不同年級在英文閱讀行為之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	100
表 4-18 國中生自評英文成績英文閱讀行為之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	101	表 4-19 國中生在校英文成績英文閱讀行為之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	102
表 4-20 國中生父親教育程度英文閱讀行為之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	104	表 4-21 國中生母親教育程度英文閱讀行為之單因子變異數分析摘要表 . . . . .	106
表 4-22 國中生英文閱讀動機與閱讀策略的積差相關摘要表 . . . . .	108	表 4-23 國中生英文閱讀動機與閱讀行為的積差相關摘要表 . . . . .	110
表 4-24 國中生英文閱讀策略與閱讀行為的積差相關摘要表 . . . . .	113	表 4-25 國中生英文閱讀動機、閱讀策略對外顯行為之迴歸分析摘要表 . . . . .	115
表 4-26 國中生英文閱讀動機、閱讀策略對內顯行為之迴歸分析摘要表 . . . . .	115	xii 圖目錄 圖 3- 1 研究架構圖 . . . . .	37
圖 3- 2 研究流程圖 . . . . .	66		

## 參考文獻

- 壹、中文部份 王生佳 (2009)。閱讀教學策略對閱讀態度與能力影響之研究 - 以智慧國小三年級閱讀童話為例。國立臺北教育大學語文與創作學系語文教學碩士班碩士論文。王秀英 (2009)。馬祖地區國中生閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成效關聯性之研究。銘傳大學教育研究所碩士在職專班 碩士論文。古秀梅 (2005)。國小學童閱讀動機、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究。國立中山大學教育研究所碩士論文。江有 (2005)。桃園縣國中生課外閱讀與基本學力測驗成績相關 暨差異之研究。國立台灣師範大學碩士論文。江逸之 (2007)。全球都相信:閱讀就是競爭力,遠見雜誌, 254, 106-185。李美月 (2003)。高中生課外閱讀與學業成就關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。李俐婉 (2006)。高雄市國小一般智慧資優生閱讀動機與閱讀行為之研究。國立屏東教育大學特殊教育學系碩士論文。李素足 (1999)。臺中縣市國小中高年級學童閱讀動機的探討。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。李素貞 (2005)。彰化縣國中生英語科學習風格、學習策略與學業成就之關係研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。李雪莉 (2007)。卡住的閱讀,台灣十年為何不如香港四年?天下雜誌, 386, 206-214。128 李寶琳 (2000)。台北市國民小學高年級學童閱讀文化調查研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。林士郁 (2001)。父母創意教養方式、閱讀動機與閱讀行為、創造力之關係。國立政治大學教育研究所碩士論文。林文寶 (2000)。臺灣地區兒童閱讀興趣調查研究。台北:文建會。林秀娟 (2001)。閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響。台南師範學院國民教育研究所碩士論文。林建平 (1995)。國小學童的閱讀動機、理論策略與閱讀成就之相關研究。台北市立師範學院學報, 26, 267-294。林美鐘 (2002)。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。林蓉敏 (2004)。書談閱處教學法對國小五年級學生閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為影響之研究。國立高雄師範大學教育學系課程與教學研究所碩士論文。林滿秋 (2006)。孩子一生的閱讀計畫。台北市:天衛。林蕙君 (1995)。閱讀能力、說明文結構對國小高年級學生的閱讀理解及閱讀策略使用之影響研究。國立新竹師範學院初等教育學系碩士論文。吳明隆,涂金堂 (2009)。SPSS與統計應用分析《修訂版》,臺北市:五南書局。吳貞蓉 (2007)。國小學童外在酬賞經驗、酬賞歸因與閱讀動機、閱讀行為之關係研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。柳雅梅、黃秀霜 (2007)。平衡閱讀教學對國小學童英文閱讀能力及閱讀動機之影響。師大學報, 52(1), 133-157。129 柯華葳 (2006)。教出閱讀力。台北市:天下雜誌股份有限公司。柯華葳 (2008)。PIRLS 2006 說了什麼尋找未來台灣閱讀新方向。台北市:天下雜誌股份有限公司。洪蘭 (2002)。活化大腦激發創造力。天下雜誌。(91年11月15日出版), 92-94。宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩 (2003)。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。中國測驗學會測驗學刊, 50 (1), 47-72。曾炫鈞 (2010)。閱讀策略融入Big6模式在國小四年級學童閱讀理解學習之行動研究。國立嘉義大學教育科技研究所碩士論文。郭翠秀 (2007)。閱讀教學與國民小學學童閱讀動機及行為的關係—以2005年PIRLS資料為例。國立中央大學學習與教學研究所碩士論文。洪蘭 (2004)。講理就好 :知書達禮。台北:遠流。徐玉婷 (2004)。國中生英語焦慮、英語學習動機與英語學習策略之相關研究。國立成功大學教育研究所碩士論文。柴素靜 (2007)。彰化、南投地區國小五年級學童對外籍教師英語教學之學習態度調查研究。台中教育大學學報:人文藝術類, 21(1), 47-66。翁啟軒 (2007)。國小六年級歷史科文本後設認知閱讀策略知識表現概況及其與閱讀理解能力、閱讀動機之關聯探討。國立臺南大學測驗統計研究所碩士論文。翁筠緯 (2009)。網路使用者生活型態、閱讀動機與文學小說閱讀行為之研究。世新大學圖文傳播暨數位出版

學系碩士論文。高蓮雲(1994)。臺北市國小學童課外閱讀及運用學校圖書館之質的探討。臺北市立師範學院學報, 25, 121-150。

130 許炳焄、陳怡容、陳韋昕(2007)。從新加坡經驗談台灣英語教育。國民教育, 47(5), 105-111。許碧勳(2001)。國小中高年級兒童閱讀習慣之探討。教育資料與研究, 42, 40-51。許麗媛(2009)。比較臺灣大學生對中文及英文閱讀信念與閱讀策略之研究。國立台灣師範大學英語學系博士論文。陳怡華(2001)。國小學生家庭環境、閱讀動機與國語科學業成就之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。陳明來(2001)。台北市公立國中國中生課外閱讀行為之研究。國立政治大學圖書資訊學研究所碩士論文。陳英仁(2007)。大學生英文閱讀自我調整學習策略量表之發展。慈濟大學教育研究所碩士論文。陳宜徽(2008)。高雄縣市國小六年級學生英語學習策略與英語學習態度之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。陳秋麗(2005)。國中生英語學習動機、學習滿意度與學習成就之相關研究—以雲林縣為例。國立雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士班碩士論文。陳秋霞(2010)。臺北市國小學生閱讀動機與閱讀行為之研究。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文。陳雁齡(2002)。中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。陳衛平(2006)。孩子一生的閱讀計畫。台北市:天衛。許麗鈞(2010)。家庭閱讀環境、學校閱讀環境與國小一年級學童閱讀能力及閱讀動機之相關研究。國立臺南大學教育學系 131 課程與教學碩士班碩士論文。張春興(2007)。教育心理學:三化取向理論與實踐。臺北市:臺灣東華。張真華(2009)。國小高年級學童家庭閱讀環境與閱讀行為之研究—以台北縣蘆洲地區為例。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文。張新仁(2006)。學習策略的知識管理。國立高雄師範大學教育系。郭明堂、黃涵鈺(2009)。國小高年級英語低成就學生補救教學之行動研究。國立屏東教育大學教育學系碩士論文。曾思維(2005)。國民小學學生英語焦慮與英語學習策略之相關研究。國立台中師範學院國民教育學系碩士論文。黃育君(1998)。青少年閱讀行為與公共圖書館服務探討—以雲林縣立文化中心圖書館閱覽室青少年讀者為例。圖書與資訊學刊, 26, 54-78。黃家瑩(2006)。國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。黃德祥(1999)。親職教育。台北:偉華書局有限公司。黃德祥(2009)。南非高等教育的發展與特色。教育資料集刊第四十四輯, 253, 249-268。黃德祥(2010)。青少年發展與輔導(2版), 台北:五南。黃鈺雯(2004)。嘉義地區國小高年級教師教學態度、師生互動與學生學習動機之關係研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。黃藍億(2004)。概念構圖教學策略對大一學生英文閱讀理解能力之影響。私立慈濟大學教育研究所碩士論文。132 黃馨儀(2002)。國小學童閱讀動機量表之編製與相關研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。黃齡瑩(2003)。家庭及學校與幼兒閱讀態度之相關研究。私立朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文。夏崇舜(2005)。如何增進學生英文的閱讀能力。元培科學技術學院, 黃埔學報, 第四十九期。蔡宜芳(2009)。質問作者策略教學對國小高年級學童閱讀提問表現、閱讀理解、後設認知與閱讀動機之影響。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。鄭美珍(2011)。台北市高職學生網路休閒閱讀動機與行為之調查研究。國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文。潘靖瑛(2010)。慈濟大學大一新生英文閱讀學習策略運用之調查研究。慈濟大學。潘麗珠(2008)。閱讀的策略。台北市:商周。楊淑晴(1997)。高中學生英文學習策略與英文性向之相關研究。人文及社會學科教學通訊, 8(3), 119-140。楊曉雯(1996)。高中生閱讀行為研究:以台北市立建國高級中學學生為例。淡江大學教育資料科學學系碩士論文。蔣佳穎(2008)。自我發問、問題答案關係策略教學對國小六年級學童閱讀理解與閱讀動機之影響。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。廖彥琳(2010)。家庭場域與台南市國小學童閱讀行為關連性之研究。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷、程炳林(2002)。閱讀動機、閱讀行為與閱讀成就之相關研究。泛華心理學研究的切磋與交流:第四屆華人心理學家學術研討會暨第六屆華人心理與行為科技 133 學術研討會論文發表。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)。國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究。教育研究資訊, 11(6), 135-158。劉玲吟(1994)。後設認知閱讀策略的教學策略對國中低閱讀能力學生閱讀效果之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。蔡政勳(2007)。父母對國民小學學童閱讀之態度與學童閱讀行為、閱讀策略之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。談麗梅(2002)。兒童閱讀-運動中教師推行信念、學校策略與兒童閱讀態度之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。謝美寶(2003)。國小學生閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀理解能力關係之研究。屏東師範學院國民教育研究所論文。謝彩瑤(2001)臺東師院學生課外閱讀行為調查研究。臺東師院教育研究所碩士論文。羅如蘭(1993)。給青少年一片想像的天空。社教雙月刊, 55, 50。羅舒穎(2010)。閱讀策略課程運用於國小學生之英語補救教學研究。臺北市立教育大學英語教學系碩士論文。羅慶文(1995)。閱讀態度與理解關係之探討。研習資訊, 12(6), 34-38。PISA國家研究中心(2008)。PISA閱讀素養應試指南。台南市:國立台南大學。取自 <http://pisa.nutn.edu.tw/dowoad/publishing/pisa-read-guide.pdf> 134 貳、英文部份 Ana Taboada, Stephen M. Tonks, Allan Wigfield & John T. Guthrie (2009). Effects of motivational and cognitive variables on reading comprehension. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 22, 85-106 Anmarkrud, O., & Braten, I. (2009). Motivation for reading comprehension. *Learning and Individual Differences*, 19(2), 252-256. Berger, J. L., & Karabenick, S. A. (2011). Motivation and students' use of learning strategies: Evidence of unidirectional effects in mathematics classrooms. *Learning and Instruction*, 21(3), 416-428. Chapman, J. W., & Tunmer, W. E. (1995). Development of young children's reading self-concepts: An examination of emerging subcomponents and their relationship with reading achievement. *Journal of Educational Psychology*, 87, 154-167. Chapman, J. W., Tunmer, W. E., & Prochnow, J. E. (2000). Early reading-related skills and performance, reading self-concept, and the development of academic self-concept: A longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*, 92, 703-708. Chen, N. S., Teng, D. C. E., Lee, C. H., & Kinshuk. (2011). Augmenting paper-based reading activity with direct access to digital materials and scaffolded questioning. *Computers & Education*, 57(2), 1705-1715. Chi, F. M. (1997). A descriptive study of reading strategies used by Taiwanese university for more and less proficient readers. *135 Empathy and Second Language Learning*, 22, 111-130. Collins, T. G. (2005). English class on the air: mobile language learning with cell phones. Paper presented at the Fifth IEEE International Conference on Ad Technologies, July, 5-8, Kaohsiung, Taiwan. Chou, C. T. (1989). A study on the effect of the early start in learning English as reflected in children's later English competence. Report on a project sponsored by National Science Council. Ellis, E. (2004). Makes Sense Strategies

Overview. Retrieved August 9, 2009 from [www.GraphicOrganizers.com](http://www.GraphicOrganizers.com). Goodman, J. (1996). Nationalism and transnationalism: the national conflict in Ireland and European Union integration, Avebury Press, Aldershot.

Goodman, K. S. (1976). Theoretical models and processes of reading. Behind the eye: What happens in reading. In H. Singer & R.B. Ruddell (Eds.), Newark, DE: International Reading Association.

Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*, 50 (1), 14-25.

Gambrell, L. B., Palmer, B. M., Codling, R. M., & Mazzoni, S. (1996). Assessing motivation to read. *The Reading Teacher*, 49, 518-533.

Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (1997). Reading engagement: A rationale for theory and teaching. In J. T. Guthrie and A. Wigfield (Eds.), *Reading engagement: Motivating readers through integrated instruction* (pp. 1-12). Delaware: 136 International Reading Association, Inc.

Guthrie, J. T., Wigfield, A., Metsala, J. L., & Cox, K. E. (1999). Motivational and cognitive predictors of text comprehension and reading amount. *Scientific Studies of Reading*, 3(3), 231-257.

Guthrie, J. T., Hoa, A. L. W., Wigfield, A., Tonks, S. M., Humenick, N. M., & Littles, E. (2007). Reading motivation and reading comprehension growth in the later elementary years. *Contemporary Educational Psychology*, 32(3), 282-313.

Guthrie, J. T., Schafer, W. D., & Huang, C. (2001). Benefits of opportunity to read and balanced instruction on the NAEP. *Journal of Educational Research*, 94(3), 145-162.

Lerner, R. M. (2002). *Adolescence: Development, diversity, context, and application* (1st ed.). New Jersey: Prentice Hall.

Lesaux, N. K., Crosson, A. C., Kieffer, M. J., & Pierce, M. (2010). Uneven profiles: Language minority learners' word reading, vocabulary, and reading comprehension skills. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 31(6), 475-483.

Liu, T. Y., & Chu, Y. L. (2010). Using ubiquitous games in an English listening and speaking course: Impact on learning outcomes and motivation. *Computers & Education*, 55(2), 630-643.

Logan, S., Medford, E., & Hughes, N. (2011). The importance of intrinsic motivation for high and low ability readers' reading comprehension performance. *Learning and Individual Differences*, 21(1), 124-128.

Macken Horarik, M., & Morgan, W. (2011). Towards a metalanguage 137 adequate to linguistic achievement in post-structuralism and English: Reflections on voicing in the writing of secondary students. *Linguistics and Education*, 22(2), 133-149.

Mathewson, G. C. (1995). Toward a comprehensive model of affect in the reading process. In H. Singer, & R. B. Ruddell, *Theoretical models and processes of reading* 52(3), 841-856.

Metsala, J. L., Sweet, A. P., & Guthrie, J. T. (1996). How children's motivation related to literacy development. *The Reading Teacher*, 49 (8), 660-663.

Negretti, R., & Kuteeva, M. (2011). Fostering metacognitive genre awareness in L2 academic reading and writing: A case study of pre-service English teachers. *Journal of Second Language Writing*, 20(2), 95-110.

Nicholls, J. G., Cheung, P., Lauer, J., & Patashnick, M. (1989). Individual differences in academic motivation: Perceived ability, goals, beliefs, and values. *Learning and Individual Differences*, 1, 63-84.

Pantazis, C., Park, J. C., & Sutton, N. (2008). Corruption and valuation of multinational corporations. *Journal of Empirical Finance*, 15(3), 387-417.

Park, Y. (2011). How motivational constructs interact to predict elementary students' reading performance: Examples from attitudes and self-concept in reading. *Learning and Individual Differences*, In Press, Corrected Proof.

Peacock, M. (2001). *Language Learning Strategies and EAP Proficiency: Teacher Views, Student Views and Test Results*. 138 In J. Flowerdew and M. Peacock (Eds.), *Research Perspectives on English for Academic Purposes*, 5, 268-285.

Retelsdorf, J., Koller, O., & Moller, J. (2011). On the effects of motivation on reading performance growth in secondary school. *Learning and Instruction*, 21(4), 550-559.

Rosenshine, B. (1997). Advances in research on instruction. In J.W. Lloyd, E.J. Kameenui & D. Chard, (Eds.), *Issues in educating students with disabilities*, 11, 197-220.

Rubin, J. (1987). Learner strategies: Theoretical assumptions, research, history and typology. In A. Wenden & J. Rubin (Eds.), *Learner strategies in language learning*, 6, 15-30.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.

Santrock, J. W. (2008). *Education Psychology*. New York, NY: McGraw-Hill.

Swady, B. (1984). *Teaching and learning reading: A pragmatic approach*. Boston: Toronto.

Sweet, A. P., & Guthrie, J. T. (1996). How children's motivation relate to literacy development. *The Reading Teacher*, 49(8), 660-663.

Tsao, F. F. (2004). Breaking the point of the difficulty of teaching English in Taiwan by applying reading education. *Journal of English Teaching & Learning*, 28(3), 1-16.

Van Schooten, E., de Gloppe, K., & Stoel R.D. (2004). Development of attitude toward reading adolescent literature and literary 139 reading behavior, 32, 343-386.

Verboord, M. (2003). *Moet de meester dalen of de leerling klimmen? De invloed van het literatuuronderwijs enouders op het lezen van boeken tussen, 1975-2000*.

Vianty, M. (2007). The comparison of students' use of metacognitive Strategies between reading in Bahasa Indonesia and in English. *International Educational of Journal*, 8(2), 449-460.

Wicks, J. (1995). Patterns of reading among teenage boys: The reading habits and book preferences of 13-15-year-old boys. *New Library World*, 96 (1122), 10-16.

Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of Children's Motivation for Reading to the Amount and Breadth of Their Reading. *Journal of Educational Psychology*, 89 (3), 420-432.

Wigfield, A., Wilde, K., Baker, L., Fernandez Fein, & Scher, D. (1996). The nature of children's motivations for reading frequency and reading performance. (Instructional Resource No. 63). Athens, GA: National Reading Research Center.

Yang, C. (2009). A study of metacognitive strategies employed by English Listeners in an EFL setting. *International Education Studies*. 89 (2), 42-46

Zusho, A., & Barnett, P. A. (2011). Personal and contextual determinants of ethnically diverse female high school students' patterns of academic help seeking and help avoidance in English and mathematics. *Contemporary Educational Psychology*, 36(2), 152-164.