

以計劃行為理論探討國小學生參與運動代表隊之行為意圖 = The application of the theory of planned behavior to explore elemen

丁昱文、張志銘, 陳南琦

E-mail: 354568@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討國小學生對於參與運動代表隊之計畫行為理論模式，並以獎勵制度為干擾變項。以台灣臺中市地區公立國小五、六年級學生為研究對象，採便利抽樣發放問卷，共取得有效問卷863份。以LISREL8.51之統計軟體進行結構方程模式(SEM)分析，顯示各模型之配適度良好。其結果發現如後：一、國小五、六年級學生之行為態度、主觀規範與知覺行為控制對行為意圖具顯著正向影響。二、高獎勵制度行為態度與主觀規範對行為意圖具直接正向影響，知覺行為控制則不具有直接正向影響；低獎勵制度知覺行為控制對行為意圖具直接正向影響，行為態度與主觀規範則不具有直接正向影響。三、一般學生主觀規範與知覺行為控制對行為意圖具直接正向影響，行為態度則不具有直接正向影響；運動代表隊選手行為態度與知覺行為控制對行為意圖具直接正向影響，主觀規範則不具有直接正向影響。本研究最後以模式推估結論，提出學校應先鼓勵學生進入運動代表隊，親身參與實際訓練與活動，進而正向影響國小學生參與運動代表隊之行為意圖，以便日後從中篩選出優秀代表隊選手，增強我國體育實力。

關鍵詞：運動代表隊、獎勵制度、計畫行為理論

目錄

中文摘要	i	英文摘要	ii
誌謝辭	iv	內容目錄	v 表
目錄	vii	圖目錄	ix 第
第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	7	第三節 名詞解釋	8 第二章
文獻探討	11	第一節 計畫行為理論與相關研究	11
政府針對體育選手獎勵制度現況	18	第三節 國小體育代表隊的組隊現況與阻礙	27
研究假設	30	第四節 研究問題與研究假設	34
第三章 研究方法與步驟	34	第一節 研究架構	34
第二節 研究流程	35	第二節 研究對象	35
第四節 研究工具	39	第五節 研究資料分析方法	48 第六
節 正式問卷	53	第四章 研究與討論結果	60 第一
節 徑路分析	60	第二節 研究討論	80 第三節 結論
	84	第五章 結論與建議	85 第一節 研究假設驗證
證	85	第二節 管理意涵	88 第三節 後續研究建議及研究限制
92 參考文獻	97	附錄 A 國小學生參與運動代表隊之行為意圖正式問卷	106 表目錄 表2-3-1 運動相關之計畫行為理論之研究彙整
性表	43	表3-3-1 正式問卷敘述性統計表	16 表3-3-1 正式問卷學校分布表
問卷效度分析表	45	表3-3-4-1 專家組合表	37 表3-4-1 專家組合表
表3-5-1 評鑑模式配適度之多項指標	52	表3-3-4-2 預試問卷敘述性統計表	41 表3-4-2 預試問卷敘述性表
表3-6-2 正式問卷信度、建構效度分析統計表	55	表3-3-4-3 預試問卷信度分析表	43 表3-4-3 預試問卷信度分析表
表3-6-4 技能回饋各項目平均數、標準差與排序	56	表3-3-4-4 預試問卷項目分析表	44 表3-4-4 預試問卷項目分析表
表3-6-5 主觀規範各項目平均數、標準差與排序	57	表3-3-4-5 正式問卷敘述性統計表	45 表3-4-5 正式問卷敘述性統計表
表3-6-6 個人能力各項目平均數、標準差與排序	57	表3-3-4-6 技能回饋各項目平均數、標準差與排序	46 表3-4-6 技能回饋各項目平均數、標準差與排序
表3-6-8 行為意圖各項目平均數、標準差與排序	58	表3-3-4-7 主觀規範各項目平均數、標準差與排序	47 表3-4-7 主觀規範各項目平均數、標準差與排序
表3-6-9 物質精神各項目平均數、標準差與排序	58	表3-3-4-8 個人能力各項目平均數、標準差與排序	48 表3-4-8 個人能力各項目平均數、標準差與排序
表3-6-10 學業幫助各項目平均數、標準差與排序	58	表3-3-4-9 外在環境各項目平均數、標準差與排序	49 表3-4-9 外在環境各項目平均數、標準差與排序
表4-1-1 全體樣本之驗證型因素分析配適度彙整表	58	表3-3-4-10 物質精神各項目平均數、標準差與排序	50 表3-4-10 物質精神各項目平均數、標準差與排序
表4-1-2 全體樣本之研究假設驗證	61	表4-1-1 全體樣本之驗證型因素分析配適度彙整表	51 表4-1-1 全體樣本之驗證型因素分析配適度彙整表
表4-1-4 高獎勵制度群體之研究假設驗證	63	表4-1-2 全體樣本之研究假設驗證	52 表4-1-2 全體樣本之研究假設驗證
表4-1-5 低獎勵制度群體之驗證型因素分析配適度彙整表	64	表4-1-3 高獎勵制度群體之驗證型因素分析配適度彙整表	53 表4-1-3 高獎勵制度群體之驗證型因素分析配適度彙整表
表4-1-7 高物質精神群體之驗證型因素分析配適度彙整表	66	表4-1-4 低獎勵制度群體之研究假設驗證	54 表4-1-4 低獎勵制度群體之研究假設驗證
表4-1-9 低心靈物質群體之驗證型因素分析配適度彙整表	69	表4-1-5 高物質精神群體之驗證型因素分析配適度彙整表	55 表4-1-5 高物質精神群體之驗證型因素分析配適度彙整表
表4-1-11 高課業幫助群體之驗證型因素分析配適度彙整表	71	表4-1-6 低獎勵制度群體之研究假設驗證	56 表4-1-6 低獎勵制度群體之研究假設驗證
表4-1-10 榮耀制度構面 - 高物質精神群體之研究假設驗證	70	表4-1-7 高物質精神群體之驗證型因素分析配適度彙整表	57 表4-1-7 高物質精神群體之驗證型因素分析配適度彙整表
表4-1-8 奬勵制度構面 - 低物質精神群體之研究假設驗證	68	表4-1-8 奬勵制度構面 - 高物質精神群體之研究假設驗證	58 表4-1-8 奬勵制度構面 - 高物質精神群體之研究假設驗證
表4-1-9 低心靈物質群體之驗證型因素分析配適度彙整表	69	表4-1-9 低心靈物質群體之驗證型因素分析配適度彙整表	59 表4-1-9 低心靈物質群體之驗證型因素分析配適度彙整表
表4-1-11 高課業幫助群體之驗證型因素分析配適度彙整表	71	表4-1-10 榮耀制度構面 - 低物質精神群體之研究假設驗證	60 表4-1-10 榮耀制度構面 - 低物質精神群體之研究假設驗證

適度彙整表 72 表4-1-12 嘉獎制度構面 - 高課業幫助群體之研究假設驗證 73 表4-1-13 低課業幫助群體之驗證型因素分析配
適度彙整表 74 表4-1-14 嘉獎制度構面 - 低課業幫助群體之研究假設驗證 75 表4-1-15 一般學生之驗證型因素分析配
適度彙整表 76 表4-1-16 一般學生參與運動代表隊之研究假設驗證 77 表4-1-17 運動代表隊之驗證型因素分析配
適度彙整表 78 表4-1-18 運動代表隊參與運動代表隊之研究假設驗證 79 表5-1-1 全體樣本、身份別路徑關係表
. 85 表5-1-2 高、低獎勵制度群體路徑關係表 86 表5-1-3 嘉獎制度各構面群體路
徑關係表 86

參考文獻

一、中文部份 古永嘉、楊雪蘭（譯）（2009）。企業研究方法。台北市：華泰文化事業股份有限公司。(Donald R.Cooper、Pamela S.Schindler, 2009) 余伯泉、李茂興（譯）（2003）。社會心理學。台北縣：弘智文化事業股份有限公司。(Elliot Aronson, Tim Wilson, Robin Akert, 2003) 洪蘭、曾志朗（譯）（1997）。心理學實驗研究法。台北市：遠流出版社。(Underwood, B. J., & Shaughnessy, J. J., 1997) 方雅亭、卓國雄（2010）。社會支持與運動行為之探討。臺灣水域運動休閒論壇與學術研討會論文集，42-49。王郁雯（2010）。應用計畫行為理論探討吸菸青少年戒菸意圖及其影響因素-以南部某專科學校為例（未出版碩士論文）。高雄醫學大學，高雄市。王舜儀（2008）。國小運動代表隊組訓影響因素之探討。大專體育，95，140-147。王靖鑫（2002）。我國優秀運動選手獎勵政策-以國光體育獎章為對象（未出版碩士論文）。屏東師範學院體育研究所，屏東市。包德明（1989）。學校體育與選手培訓。國民體育季刊，18（3），16-19。行政院（2002）。挑戰2008國家發展重點計畫。台北市：作者。余宗樺（2010）。由計畫行為理論分析影響國小教師使用自由軟體之因素-以彰化縣為例（未出版碩士論文）。台東市，國立台東大學。吳元暉（2010）。從小培養運動習慣，累積終身骨本。健康世界295期，14-14。吳永發、黃永旺（2005）。中國大陸獎勵制度對奧運會競技運動員之影響評析。國立體育學院論叢，16（3），31-42。吳明隆（2006）。統計樣用學習實務問卷分析與應用統計。台北市：知城。吳明隆（2006）。結構方程模式 - SIMPLIS的應用。台北市：五南圖書出版股份有限公司。吳明隆、涂金堂（2005）。SPSS與統計應用分析。台北市：五南圖書出版股份有限公司。吳憲訓、黃建松（2007）。從業餘運動精神省思國中排球聯賽組訓之現況。大專體育，90，137-143。呂學嘉、吳國銑（2009）。從藍海策略看國小運動代表隊組訓之道。大專體育，98，119-124。李仁德（2000）。我國各級政府體育獎勵制度之研究。體育學報，28，33-44。李城忠（2008）。應用統計學SPSS。台北縣：新文京。李柏慧、劉淑燕（2005）。民眾從事健走行為意圖之研究。大專體育學刊，7（1），147-156。李達文（2009）。LISREL輔助軟體之實作（未出版碩士論文）。新竹市，中華大學經營管理研究所。杜正勝（2007）。許孩子一個健康快樂的未來 - 致全國家長的一封信。教育部，臺北市。周子敬（2006）。結構方程式(SEM)-精通LISREL。台北市：全華科技。周德賢（2006）。中小學棒球教練背景及訓練球員的特徵分析比較。花蓮：古典書局。季力康，許哲彰（2005）The Prediction of Regular Exercise Intention and Behavior among Elementary School Teachers- A Test the Theory of Planned Behavior。臺灣運動心理學報7期。115-129。林永上（2010）。運用計畫行為理論探討保齡球消費者行為意圖-以臺中地區為例（未出版碩士論文）。國立台灣體育學院，臺中市。林逸欣（2009）。新竹縣高中職運動代表隊與一般生運動傷害防護知識及態度的探討。台北國立護理學院運動保健研究所碩士論文，未出版，台北市。林惠君（2006）。影響員工知識分享意願因素之研究—以製造業研發人員為例（未出版碩士論文）。臺灣師範大學工業科技教育學系所，台北市。林惠卿（2008）。應用計畫行為理論於更年期婦女規律運動行為相關因素之探討（未出版碩士論文）。國立陽明大學護理學系暨研究所，台北市。林錫波（2009）。以計畫行為理論及階段行為改變模式探討大學生在中華職棒之觀賞意圖。大專體育學刊。11（2），57-68。林麗甄（2009）。應用LISREL驗證借款企業之財務構面與構建信用評等模式（未出版博士論文）。交通大學工業工程與管理系所，新竹市。邱金松，牟鍾福（1980）。中等學校運動聯賽經營管理（未出版碩士論文）。國立體育學院，桃園。邱皓政（2003）。量化研究與統計分析。台北：五南圖書出版股份有限公司。邱皓政（2005）。結構方程式LISREL的理論、技術與應用。台北：雙葉書廊有限公司。洪嘉文（2003）。運動場地設施管理在學校體育策略之運用。中華體育季刊，17（2），9-19。洪嘉文（2004）。推展學校運動團隊之有效策略。中華體育季刊，18（4），5-13。胡政宏（2004）。國小運動代表隊組訓初探。學校體育，14（6），70-76。翁志成（1994）。學校運動團對組訓的理念與影響因素。國民體育季刊，23（2），55-62。徐淑雲（2004）。地區差異、家庭社經背景與學業成就之關聯性 以台南地區之國立高中一年級學生為例（未出版碩士論文）。立德管理學院地區發展管理研究所，臺南市。高繼鴻（2009）。警察治安策略執行者對績效評核制度之態度（未出版碩士論文）。臺北大學犯罪學研究所，台北市。張千培（2006）。應用計畫行為理論探討金門地區高中職學生參與運動社團意圖之研究（未出版碩士論文）。臺灣師範大學運動與休閒管理研究所，台北市。張千培、鄭志富（2009）高中階段學生運動社團參與意圖模式之研究。體育學報，23（3），95-112。張大昌（2003）。校代表隊組訓。學校體育，13（2），39-44。張志銘(2007)。桌球運動改變階段之計劃行為理論模式差異探討 - 以台灣中部地區大專校院學生為例。台北市：師大書苑有限公司。張志銘、楊世達、賴永僚、翁旭昇（2010）。不同規律運動階段學生之計畫行為理論模式驗證。運動與遊憩研究，5（2），15-30。張志銘、賴永僚（2007）。網球運動階段在行為態度、主觀規範與知覺行為控制之影響 - 以多元階層迴歸分析。臺中學院體育。4，115-126。張俊一、許健民（2008）。影響學童參與暑期運動育樂營意圖之研究 - 以新竹市國小五年級為例。國立台灣體育大學論叢，19（2），73-87。張思敏（2003）。學校運動代表隊的經營與管理。學校體育，13（5），23-29。張春興（2002）。教育心理學。台北：台灣東華書局。張浩桂（2003）。運動代表隊經營現況之研究以台北市國中為例（未出版碩士論文）。國立體育學院教練研究所，桃園縣。張勝輝（2004）。台北縣立完全中學運動代表隊組訓運作與選手需求之研究（未出版碩士論文）。國立台灣師大學，台北市。張雅棻（2001）。體育重點發展學校運動代表隊選手參與動機與訓練意願影響因素之研究—以桃園縣為例（未出版碩士論文）。天主教輔仁大學體育學系所，台北市。張鐸漢，蔡漢忠（2009）。以計畫行為理論探討自行車環台之行為意圖。2009服務業行銷研討會論文集，442-456。教育部（2006）。教育部95年各級學校學生

運動參與情形調查報告。台北市:作者。教育部體育司(2006)。95學校體育統計年報。曾慧桓(2001)。國小運動代表隊和非代表隊身體自我概念及自我概念之差異及相關研究(未出版碩士論文)。國立體育學院運動科學研究所,桃園縣。曹瓊文(2007)。知識創造行為整合模式研究:應用TPB理論(未出版碩士論文)。國立高雄第一科技大學資訊管理研究所,高雄市。許樹淵(1999)。如何提升大專競技運動能力。大專體育雙月刊,43,7-11。郭信霖、許淑卿(2007)。統計學。臺北縣:華立出版股份有限公司。郭美華(2007)。阻礙國小學童參與運動代表隊之因素研究(未出版碩士論文)。臺灣師範大學運動與休閒管理研究所,台北市。陳正昌、程炳林(1994)。SPSS、SAS、BMDP統計軟體在多變量統計上的應用。台北:五南圖書出版股份有限公司。陳啟發(2007)。退役職業棒球選手生涯規劃之探討(未出版碩士論文)。台灣師範大學體育學系所,台北市。陳進豐(2004)。國民小學校代表隊組訓的省思。國教世紀,213,41-46。陳寬裕、王正華(2010)。結構方程式模型分析實務。台北:五南圖書出版股份有限公司。陳奕璋(2009)。大學系代表隊運動參與經驗之情感現象學分析。行政院國家科學委員會補助大專學生參與專題研究計畫成果報告。行政院。黃玉青(2010)。國小躲避球運動代表隊選手支持、參與動機及學習滿意度之研究(未出版碩士論文)。雲林科技大學,雲林縣。黃銘順(2005)。苗栗縣國小運動代表隊組訓相關因素之研究(未出版碩士論文)。國立體育學院體育研究所,桃園縣。楊漢坤(2002)。我國大專院校運動代表隊運動代表隊運作現況及重點運動發展考量因素之研究(未出版碩士論文)。輔仁大學體育學系,台北市。葉志強(2006)。全國中等學校優秀羽球教練領導模式探究(未出版碩士論文)。中國文化大學運動教練研究所,台北市。潘道仁(2004)。少子化時代學校經營之探討。師友月刊,449,40-42。蔡崇濱(1996)。正視學校運動團隊的組訓。台灣省學校體育,6(3),34-37。龍炳峰(2000)。國民小學學童規律運動行為及其相關因素之研究。體育學報,81-91。謝佳男(2001)。運動之路的起伏與調適 - 八位體育保送生的經驗(未出版碩士論文)。台北市。二、英文部份 Abbott, C. L., Weinmann, C. A., and Bailey, C. I. (1999). The relationship between sport salience and choice behavior in division I collegiate baseball players. *Sport Psychological*, 30, 369-380. Abrant, R., and Smythe, M. R. (1989). A Survey of Sales Incentive Programs, *Industrial Marketing Management*, Vol. 18, 209-214. Ajzen, I., and Fishbein, M.,(1975). Belief, Attitude, Intention, and behavior : An Introduction to theory and research. Reading, MA : Addison-Wesley. Ajzen, I., Fishbein M., (1980). Understanding attitudes and predicting social behavior, Prentice-Hall: Englewood Cliffs. Ajzen, I. (1985). From Intention to Action: A Theory of Planned Behavior, In J. Kuhl. and J. Beckmann (Eds.). *Action control: From cognition to behavior* N.Y.: Springer-Verlag, 11-39 Ajzen, I. (1988). From Intention to Actions. Attitudes, Personality, and behavior. Chicago: Dorsey Press, 112-150 Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211. Balla, J. R., Marsh, H. W., and McDonald, R. P. (1988). Goodness-of-fit indexes in confirmatory factor analysis: The effect of sample size. *Psychological Bulletin*, 103(3), 391-410. Broyles, J.F., and Hay, R.D.(1979). Administration of athletic programs: Amanagerial approach. EnglewoodCliff s , NJ: Prentice - Hall, Inc. Louis, MI: Mosby- Year Book. Churchill, G. A. Jr., Ford, N. M. and Walker, O.C. Jr., (1990). Sales force Management, 3rd editions. Coakley, J. J. (1994). Leaving competitive sport: retirement or rebirth. *Quest*, 35, 1-11. Cronbach, L. J.(1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334. DeVellis, R. F. (1991). Scale development theory and applications. CA: Sage Publications. Greenberg, J. and Lieberman, M. (1990). Incentives: The Missing in Strategic Performance, *The Journal of Business Strategy*, Jul-Aug, 8-11. Gill, D. L., and Willians, L. (1996). Competitive orientation and motives of adult sport and exercise participants. *Journal of Sport Behavior*,19(4), 307-319. Herzberg, F. B., Mausner, B., and Snyderman, B. B., (1959). *The Motivation to Work*, N.Y. : John Willey and Sons, Inc. Joreskog, K. G. and Dag S. (1995). LISREL and Structural Eguation Modeling with the SIMPLIS Command Language, Homewood, and Control. 7th ed., Englewood, Cliff, New Jersey: Prentice-Hall. McClelland, D. C. (1961) *The achieving society*:New York:Van Nostrand Reinhold . Nicholls, J. G. (1984) Achievementmotivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psvchological Review*, 91 , 328-346 Park, J. P. (1998). An analysis of the training satisfaction of elite doctoral dissertation, Unite State Sports Academy. Robbins, Stephen P. (1982). *Personnel: The Management of Human Resource*, Prentice-Hall Inc. Smith, R. E. (1986). Toward a cognitive-affective model of athletic burnout. *Journal of Sport Psychology*, 8, 36-50. Sudman, S. (1976). *Applied Sampling*. New York: Academic Press. Urbanski, A. (1986). Incentives get specific, sales and marketing management. Apr, 98-102 Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*, New York: Wiley. Yoesting, D. R., and Burkhead, D. L. (1973). Significance of childhood recreation experience on adult leisure behavior: An exploratory analysis. *Journal of Leisure Research*, 17(5), 25-36. Zhang, J. J., Smith, D. W., Pease, D. G., and Mahar, M. T. (1996). Spectator knowledge of hockey as a significant predictor of game attendance. *Sport Marketing Quarterly*, 5(3), 41-48.