

A study of the effect of sport involvement to academic stress and deviant behavior : 以台中市國小高年級學生為例 / 廖秀芳

廖秀芳、李城忠

E-mail: 352643@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The study aimed to explore the effect of sport involvement to academic stress and deviant behavior and the main research topic focused on elementary school senior grade students. The participants were the students in Taichung City. Samples were chosen in the mode of purposive sample, and there were total 458 effective samples. The data were analyzed with SPSS 12.0 for Windows and AMOS 7.0 for Windows. The result showed that the modes matched moderately. The findings of the study were as follows: 1. Sport involvement would negatively affect academic stress. 2. Sport involvement would negatively affect deviant behavior. 3. Academic stress would positively affect deviant behavior.

The results of the study provide the students, parents, schools and education-related units with the suggestions as the following: 1. To make students cultivate the proper interest in sports and to develop regular exercise habits. 2. To enhance the parenting capabilities, and to guide the students toward a positive attitude. 3. To make the proper sports planning. Finally, based on research findings, we conducted the discussion and offered further recommendations for subsequent researches.

Keywords : elementary school senior grade students、sport involvement、academic stress、deviant behavior

Table of Contents

內容目錄

封面內頁

簽名頁

中文摘要 iii

英文摘要 iv

誌謝 v

內容目錄 vi

表目錄 viii

圖目錄 x

第一章 緒論 1

 第一節 研究背景與動機 1

 第二節 研究目的 4

 第三節 研究問題 5

 第四節 研究範圍 5

第二章 文獻探討 6

 第一節 運動涉入 6

 第二節 課業壓力 12

 第三節 偏差行為 20

第四節 相關實證之研究與結論 30

第三章 研究方法 38

 第一節 實施程序 38

 第二節 研究架構 39

 第三節 研究變項之操作性定義 40

 第四節 研究假設 41

 第五節 研究對象與抽樣方法 42

 第六節 研究工具 44

第七節 資料分析方法 54

第四章 資料分析與研究結果 58

第一節	問卷基本資料分析	58
第二節	信度與效度分析	62
第三節	整體結構模式分析	75
第五章	結論與建議	81
第一節	研究結論	81
第二節	管理意涵	84
第三節	後續研究建議及研究限制	85
參考文獻		88
附錄A	預試問卷	100
附錄B	正式問卷	104
表 目 錄		
表 3-1	正式樣本立意取樣一覽表	44
表 3-2	學生背景資料	45
表 3-3	運動涉入?表題項及命題參考文獻	46
表 3-4	運動涉入量表項目分析摘要表	47
表 3-5	運動涉入量表及因素構面信度分析表	48
表 3-6	課業壓??表題項及命題參考文獻	48
表 3-7	課業壓??表項目分析摘要表	50
表 3-8	課業壓力量表及因素構面信度分析表	51
表 3-9	偏差行為?表題項及命題參考文獻	52
表 3-10	偏差行為?表項目分析摘要表	53
表 3-11	偏差行為量表及因素構面信度分析表	54
表 4-1	樣本結構分析統計表	59
表 4-2	性別與各變數之差異性檢定表	60
表 4-3	年級與各變數之差異性檢定表	60
表 4-4	家長管教態度對各變數單因子變異數分析一覽表	61
表 4-5	自評健康狀況對各變數單因子變異數分析一覽表	62
表 4-6	量表配適度指標與參考標準值對照表	63
表 4-7	運動涉入之驗證型因素分析配適度彙整表	66
表 4-8	運動涉入量表之收斂效度與信度分析	66
表 4-9	運動涉入量表區別效度	67
表 4-10	課業壓力之驗證型因素分析配適度彙整表	69
表 4-11	調整後課業壓力之驗證型因素分析配適度彙整表	70
表 4-12	課業壓力量表之收斂效度與信度分析	71
表 4-13	課業壓力量表區別效度	71
表 4-14	偏差行為之驗證型因素分析配適度彙整表	73
表 4-15	偏差行為量表之收斂效度與信度分析	74
表 4-16	偏差行為量表區別效度	74
表 4-17	整體模式配適度彙整表	75
表 4-18	調整後整體模式配適度彙整表	76
表 4-19	國小高年級學生運動涉入對課業壓力與偏差行為影響之研究模式分析表	76
圖 目 錄		
圖 3-1	研究架構圖	40
圖 4-1	運動涉入之驗證型因素分析結構圖	65
圖 4-2	課業壓力之驗證型因素分析結構圖	68
圖 4-3	偏差行為之驗證型因素分析結構圖	72
圖 4-4	國小高年級學生運動涉入對課業壓力與偏差行為影響之研究模式圖	78

REFERENCES

一、中文部分人民網 (2003)。台島萬象:兩岸少兒功課壓力均偏大, 輿論關注不快樂的小皇帝。2011年5月27日。取自

<http://opinion.people.com.cn/GB/41891/8389/106482/6452640.html> 王淑卿 (2004)。國中生父母衝突、親子衝突、課業壓?與自?意?之相關研究。國立嘉義大學碩士論文，未出版，嘉義縣。王仁志 (2006)。國小高年級學童課業壓力、父母期望與親子關係之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。王琦瑜、張少熙、張?漢 (2007)。臺?市國中生課業壓?與休閒需求之相關研究。運動與遊憩研究，2(1)，1-18。王京瓊 (2008)。青少年運動參與和暴力行為的關聯性研究。廣州體育學院學報，28(1)，55-59。王文君 (2011)。運動涉入、贊助知覺和品牌形象隊贊助商產品購買意願影響的研究。大葉大學管理學院碩士班休閒與運動管理組碩士論文，未出版，彰化縣。王大進 (2007)。探討影響學生課業壓?之背景因素。中華大學碩士論文，未出版，新竹市。田江萍、楊曉莉 (2008)。中小學生偏差行為成因及輔導原則。廣西青年幹部學院學報，19(2)，17-19。申春梅 (2010)。體育遊戲對紓解初中生學業壓力反應的影響研究。西南大學碩士論文，未出版，中國四川省重慶市。向天屏 (2000)。國中小學生成就目標導向、學習策略、自我跛足策略與學業成就關係之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。行政院 (2005)。青少年政策白皮書。臺北市:行政院。百科(2011)。符號互動論。2011年5月27日，取自 <http://wiki.mbalib.com/zh-tw> 吳武典 (1997)。國中偏差行為學生學校生活適應探討。教育心理學報，29，25-50。吳明燁 (1999)。近朱者赤？近墨者黑？：青少？初期同儕團體的形成與影響。東吳社會學報，8:1-33。吳宜貞 (2006)。學童偏差行為輔導案例。諮詢與輔導，241，9-63。吳家碧 (2006)。苗栗縣初中生的休閒行為與偏差行為的研究。北京體育大學博士論文，未出版，中國北京市。吳常榮 (2010)。國中學生電子運動遊戲涉入、流暢體驗與課業壓力之研究。國立臺灣師範大學體育學系碩士學位論文，未出版，臺北。余嬪 (1998)。國中生之性別、學業成就、遊憩參與型態與自重感之研究。高雄師大學報，9，119-147。余博文 (2003)。國中學生偏差行為輔導與管教成效之研究-以嘉義縣國民中為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。李茂能 (2006)。結構方程模式軟體AMOS之簡介及其在測驗編上之應用 - Graphics & Basic。臺北市，心理。李城忠 (2008)。應用統計學SPSS完全攻略。臺北市:新文京開發。李逢堅 (2010)。從課業難度、學習狀態、成績壓力與教師態度檢視國中學生社會再製現象之研究。中華教育，3(61)，52-71。巫喜瑞、梁榮達 (2006)。職業棒球觀眾運動涉入、球隊評價及贊助效益之研究。觀光研究學報，12(4)，345-369。汪美伶、李灝銘 (2010)。學校相關壓力對國中生學業成就之影響：內控信念之調節角色。中華心理衛生學刊，23(1)，1-33。?銘宗 (1998)。國小??級學童的課業壓?、因應方式及社會支持之研究。國?嘉義師範學院國民教育研究所碩士?文，未出版，嘉義縣。?水木 (2001)。國民小學組織變革與教師工作壓?關係之研究。國立台中師範學院碩士論文，未出版，臺中市。林俊榮 (2005)。文化資本、自我控制與國小高年級學童偏差行為相關性之研究-以嘉義地區為例。南華大學教育社會學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。林彥彰 (2006)。職業軍人工作壓力、休閒調適策略與調適效益之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。?章榜 (2007)。高中學生知覺父母期望 價值信?對運動涉入的影響。運動休閒餐旅研究，2(1)，81-92。林惠鈴 (2007)。犯罪熱點、休閒參與與青少年偏差行為之相關研究 - 以台灣土林地方法院受保護管束之青少年為例。中國文化大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺北市。林新龍 (2007)。休閒運動涉入對國人身心健康之關連性探討。雲科大體育，10，59-65。林英明 (2008)。技專校院學生的課業壓力、壓力反應與壓力因應方式之相關研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，未出版，彰化市。林志遠 (2009)。學童身體活動量與學業成就之前瞻性世代研究:以台中縣某國小為例。國立彰化師範大學應用運動科學研究所碩士論文，未出版，彰化市。林雅君、熊婉君 (2009)。運動線上遊戲與運動涉入之關係研究。運動健康與休閒學刊，14，103-114。?聖峰 (2009)。國中生課業壓?及學習成就之相關分析。中華大學應用?學系碩士在職專班碩士?文，未出版，新竹市。周愫嫻 (2001)。愛上學的孩子，不會變壞嗎？論學校因素與青少年偏差行為之相關。應用心理研究，11，93-115。周巧芳 (2005)。嘉義市國小高年級學童學校壓力與因應策略之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。兒福聯盟 (2004)。做個「信」感的孩子。2010年5月24日，取至 www.e-charity.com.tw/welfare/DataPhoto/ 記者會資料.doc。法務部(2009)。98年少年兒童犯罪概況及其分析。2011年5月29日取自 <http://moodle.ncnu.edu.tw/file.php.pdf> 法務部全球資訊網(2011)。99年11月少年兒童犯罪概況摘要-犯罪問題焦點。2011年5月24日。取自 <http://www.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=219121&ctNode=28261&mp=001> 胡家欣 (2000)。大學生的休閒認知、涉入與體驗 - 兼?人格特質的影響。高雄醫學大學?為科學研究所碩士?文，未出版，高雄。姚代平 (2005)。以休閒為動機之業餘戲劇參與者之態度、涉入與休閒效益之探討 - 以台北地區的大學戲劇社員為例。大?大學碩士論文，未出版，彰化縣。范振義 (2006)。大學生身體活動、情緒智力及自尊心之關係研究。國立中正大學碩士論文，未出版，嘉義縣。徐嘉君 (1999)。登山活動參與者行為意向之研究。中國文化大學碩士論文，未出版，台北市。徐新勝 (2007)。衝?活動?與者之休閒動機、涉入程?與休閒效?關係之研究。國?中正大學運動與休閒教育研究所碩士?文，未出版，嘉義縣。許春?、孟維德 (1997)。家庭、學校、自我控制與偏差?為。中央警察大學學報，30，225-256。張春興 (1997)。現代心理學(出版23刷)。台北市:東華。張春興 (1997)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北市:東華。張楓明 (1999)。社會控制與青少?偏差?為-以雲嘉地區為?。私?南華大學教育社會學研究所碩士?文，未出版，嘉義縣。張楓明 (2006)。社會控制理論之「參與」因素對青少年偏差行為抑制性之實証研究。犯罪學期刊，9 (2)，69-96。張楓明 (2007)。親子、師生及同儕關係對國中生初次暴力行為發生之影響。中等教育，58 (5)，74-91。張志銘、?崇銘、翁旭昇、詹正豐 (2006)。休閒運動?與因素與社會心?涉入的關係—以典型相關分析運動與遊憩研究。運動與遊憩研究，1(1)，64-79。張良漢 (2007)。登山健行活動涉入量表信度與效度之建構。運動休閒管理學報，4(1)，34-43。張愛 (2009)。身體鍛鍊對江蘇省初中生學業自我效能感、學業壓力認知評價、學業壓力應對策略的影響。揚州大學碩士論文，未出版，中國江蘇省揚州市。陳聖芳 (1999)。淺談國小社會科教學之?思。國教世紀，185，93-97。陳南翰 (2003)。低自我控制、性行為、飲酒行為與少年偏差行為之研究。中央警察大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，桃園縣。郭芳君 (2003)。父母?養方式、自我勸性與內在性自我控制、少?偏差?為之相關研究。國?成功大學教育研究所，未出版，台南市。陸洛、李惠美、謝天渝 (2005)。牙醫師職業壓力與身心健康及職業倦怠之關係:以高雄市牙醫師為例。應用心理研究，27，59-80。郭進財、高俊雄 (2008)。學生的課業壓力與運動休閒調適結果之研究—以南華大學學生為例。嘉大體育健康休閒期刊，7(2)，23-34。曾玉 (2002)。國中中輟學生輟學原因、自我態度、偏差。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。程紹同、江澤群、黃煜、彭小惠、?佳雲譯 (2003)。運動?銷學 (Mullin, B. J., Hardy, S.,& Sutton, W. A.原著，1993

年初版）。台?:藝軒黃芳銘（2003）。結構方程模式??與應用。台?:五南。黃惠玲（2004）。父母管教方式、差別同儕結合與少年偏差行為相關之探討。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺中市。彭郁芬、洪建智（2010）。規律運動與生活品質關係之探討。淡江體育，13，8-15。楊國樞（1978）。中學生的問題?為及其學校影響因素。載於陳英豪主編，青少??為與輔導。台?:幼獅文化事業公司，3-19。楊正輝（2006）。「新台灣之子」偏差行為影響因素研究 - 以桃園縣為例。國立台北大學犯罪研究所碩士論文，未出版，新北市。楊文邦（2010）。運動參與程度與學業成績及情緒智力關係之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文，未出版，臺中市。?兆祺（2000）。國民小學實習教師工作壓?與因應方式之研究。國立台中師範學院碩士論文，未出版，臺中市。?士如（2009）。國中學生網?成癮與偏差?為之研究 - 以基?市國中為?。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士?文，未出版，桃園縣。董旭英（2003）。一般化緊張??的實證性檢驗。犯罪學期刊，6，103-128。鄒惠雅（2010）。國小學生個人目標導向、教室目標結構與課業壓力之研究。大葉大學教育專業發展研究所碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。廖文正（2003）。球鞋業產品涉入程度與促銷活動對產品屬性影響之研究。淡江大學碩士論文，未出版，台北縣。鄭秀足（2004）。國中生生活壓力、自尊與偏差行為之相關研究。彰化師範大學輔導與諮商學系在職進修專班碩士論文，未出版，彰化。蔡素美（2004）。國小學童課業壓?與因應策略之研究。國立嘉 義大學碩士論文，未出版，嘉義縣。蔡松瑜、林瑞欽（2006）。不同家庭型態國中生父母教養知覺、家庭知覺與偏差行為之比較研究。中央警察大學警學叢刊，37(2)，175-208。蔡德輝、楊士隆（2008）。少年犯罪 - 理論與實務。台北市:五南圖書。劉玉玲（2005）。青少年發展 - 危機與轉機。臺北:楊智。?季諺、王明月、潘義祥（2010）。性別差?對運動精進信?與涉入傾向之影響。運動與遊憩研究，5(2)，116-123。聯合報(2007)。每天7.5小時小六到高二6年都睡不飽。2011年7月10日取自 <http://forum.tssm.org.tw> 親子天下(2009)。怕挫折、愛發脾氣、缺乏同理心 孩子的3大情緒危機。2011年5月24日取自 <http://issue.cw.com.tw/issue/2009study/article3-2.jsp> 盧怡時、嚴雅音、蔡文海、黃正銘、許志成、林雅瑩、黃曉鹽（2010）。生活壓力、偏差行為與父母管教方式對國小學童吸震、飲酒、嚼食檳榔行為之相關研究。臺灣口腔醫學科學雜誌，26，21-40。賴忠佑（2010）。觀眾的運動涉入程度對贊助企業品牌權及購買意之影響。國立臺灣體育學院運動管理學系碩士班學位論文，未出版，臺中市。謝發銓（2005）。國小學生運動技能、創造力與學業成績之相關研究。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，臺北市。謝博宇（2009）。國小學生自我控制與偏差行為之研究。嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。羅豐良（2001）。社會控制對兒童偏差行為影響之研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。譚子文、范書菁（2010）。依附關係、?與傳統活動、社會緊張因素與台灣地區青少?外向性偏差?為及內向性偏差?為關?性之研究。輔導與諮商學報，32（1），17-42。蘇尹翎（2000）。社會?結與雲嘉地區少?偏差?為 - Hirschi社會控制??之驗證研究。南華大學教育社會學研究所碩士?文，未出版，嘉義縣。

二、英文部分

Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*, 30(1), 47-87.

Agnew, R. (2006). Pressured into crime: An overview of general strain theory. *Los Angeles: Roxbury*.

Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation model-ing in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.

Bandura, A. (1982). Self – efficacy mechanisms in human agency. *American Psychologist*, 37, 122-147.

Bunnik, B. P., Collins, R. L., Taylor, S. E., Vn Yperen, N. W., & Dakof, G. A. (1990). The affective consequences of social comparison: either direction has its ups and downs. *Journal of Personality and social Psychology*, 59(6), 1238-1249.

Cannon, W. B. (1927). Bodily changes in pain, hunger, fear and rage:An account of recent researches into the function of emotional excitement. New York:Appleton-Century-Crofts.

DeVellis, R. F. (1991). Scale development theory and applications. CA: Sage Publications.

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.

Gottfredson, M. R., & Hirschi, T. (1990). A general theory of crime. Standford,CA: Standford University Press.

Godbey, G. (1994). Leisure in yourlife: An exploration. State college, PA: Venture Publishing.

Gunter, B. G., & Gunter, N. C. (1980). Leisure styles: A conceptual framework for modern leisure. *Sociological Quarterly*, 2, 361-374.

Hair, J. F.J., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). Multivariate data analysis. New Jersey: Prentice-Hall.

Hatcher, L. (1994). A step-by-step approach to use the SAS system for factoranalysis and structural equation modeling. North Carolina: SAS Institute.

Hirschi, T. (1969). Causes of delinquency. Berkeley, CA: University of California Press.

Kasl, E. S., & Anderson , R. E. (1983). Understanding program costs and finance. *Lifelong Learning: The Adult Years*, 7(1), 12-14.

Kenny, D. A. (1979). Correlation and causality. New York: Wiley.

Kim, S. K., Scott, D., & Crompton, J. L. (1997) . An exploration of the relations hips among social psychological involvement, behavioral involvement, commitment, and future intentions in the context of birdwatching. *Journal of Leisure Research*, 29(3), 320-341.

Kline, R. B. (2005). Principles and practice of structural equation modeling,(2nd ed.). New York: The Guiford Press.

Kotler, P. (2005). Marketing Management. International Edition, Prentice Hall.

Marsh, H. W., Balla, J. R., & McDonald, R. P. (1988). Goodness- of- fitIndices in Confirmatory Factor Analysis: The Effect of Sample Size. *Psychological Bulletin*, 103, 391-41.

Martin, T., & Schermerhorn, J. (1983). Work and non-work influence on health. *Academy of Management Review*, 8(4), 650-659.

Mullin, B. J., Hardy, S., & Sutton, W. A. (1993). Sport marketing (1st ed.). Champaign, IL:Human Kinetics.

Mulin, B. J., Hardy, S. & Sutton, W. A. (2000). Sport marketing, (2nd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.

Norling , J. C., Sibthorp , J., Suchy, Y., Hannon, J. C., & Ruddell, E. (2010). The Benefit of Recreational Physical Activity to Restore AttentionalFatigue: The Effects of Running Intensity Level on Attention Scores. *Journal of Leisure Research*, 1,135-152.

Park, C. W., & Young, S. M. (1983). Types and levels of involvement and brandattitude formation. *Advance in Consumer Research*, 10, 320-324.

Poulsen, A. A., Ziviani J. M., & Cuskelly, M. (2007). Perceived freedom inleisure and physical co-ordination ability: impact on out-of-school activityparticipation and life satisfaction, *Child: care, health and development*, 33(4), 432 – 440.

Putwain, D. (2007). Do examinations stakes moderate the test anxiety-examinationperformance relationship? *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology* , 28(2), 109-118.

Solomon, M. R. (2002). Consumer behavior-buying, having and being. NJ: Prentice-Hall.

Voss, L. D., Hosking, J., Metcalf, B. S., Jeffery, A. N., & Wilkin, T. J.(2008). Children from low-income families have less access to sportsfacilities, but are no less physically active:cross-sectional study. *Child:care, health and development*, 34 (4), 470 – 474.

Zaichkowsky,

J. L. (1986). Conceptualizing involvement. *Journal of Advertising*, 15(2), 4-14.