

A study of the outdoor environment education used by the elementary school teachers : 以北 斗鎮和芳苑鄉為例

黃惠珍、李清華

E-mail: 345961@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study is to research whether exist the difference between these schools of city and village when perform outdoor environmental education. We take these schools of Beidou Township Changhua County as the representative of city schools and these schools of Fangyuan Township Changhua County as the representative of village schools. This method of the study is questionnaires and the research data is analyzed by Descriptive Statistics, Chi-Square test and Independent Samples T test. Based on these analyses, this research results are as follows: These teachers of Beidou Township prefer to perform outdoor environmental education by class (junior class, middle class and senior class). The location is decided by the discussion of these teachers. The main human resource of environmental education is local guides. The frequent method to assess the outdoor environmental education is the group's record of observation or research report. It is rare to accept the support from non-governmental and governmental institutions. The difficulty to perform outdoor environmental education is hard to control the safety of students' transportation. As for Fang Yuan Township, these teachers prefer to perform outdoor environmental education with the whole school. The location is decided by the discussion of these teachers and students. The main human resource of environmental education is these teachers. The frequent method to assess the outdoor environmental education is the thoughts of these activities. It is frequently to accept the supports from non-governmental or governmental institutions. The difficulty to perform outdoor environmental education is these families hard to support the payment. On the other hand, this study shows no obvious difference between city and village when teachers to perform outdoor environmental education with these conditions of sex, years of teaching experience, the will of these teachers in different scale of schools, the motive and timing, the time and location of these activities, the decision of these locations, the source and resource of these courses, the resource of teaching, the subjects, the expense and subsidization, the instruction before performing outdoor environmental education and the examination of these activities.

Keywords : environmental education、 outdoor environmental education

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 中文摘要.....	iii	ABSTRACT.....	iii
.....iv 誌謝.....	ivvi 目錄.....	vi
.....vii 圖目錄.....	viix 表目錄.....	x
.....xi 第一章 緒論.....	1	1.1 研究背景與動機.....	1
.....1.1.2 研究目的與待答問題.....	3	1.2.1 研究目的.....	3
1.2.2 待答問題.....	4	1.3 名詞解釋.....	6
.....7	7	1.4 研究範圍與研究限制.....	8
.....7	7	1.4.1 研究範圍.....	7
.....7	7	1.4.2 研究限制.....	8
第二章 文獻探討.....	9	2.1 戶外環境教育的意義.....	9
.....9	9	2.1.1 環境教育的意義.....	9
.....9	9	2.1.2 戶外環境教育教學的定義.....	11
.....12	12	2.1.3 戶外環境教育教學的目的.....	11
.....12	12	2.2 教師效能的意義與內涵.....	16
2.2.2 教師效能的內涵.....	17	2.2.1 教師效能的意義.....	16
.....17	17	2.3 戶外環境教育的教學資源.....	20
.....21	21	2.3.1 戶外環境教育資源的收集.....	20
.....21	21	2.4 相關研究.....	24
.....24	24	2.4.1 戶外環境教育教學的現況.....	24
.....24	24	2.4.2 戶外環境教育的教學效能.....	26
.....26	26	2.4.3 實施戶外環境教育教學的障礙.....	27
.....26	26	第三章 研究方法.....	30
.....30	30	3.1 研究對象.....	30
.....30	30	3.2 研究流程.....	30
.....32	32	3.3 研究架構與研究假設.....	36
.....32	32	3.3.1 研究架構.....	36
.....36	36	3.3.2 研究假設.....	37
.....37	37	3.4 研究工具.....	40
.....37	37	3.5 問卷的分析和統計.....	45
.....45	45	第四章 研究結果與討論.....	47
.....47	47	4.1 教師個人背景資料.....	47
.....47	47	4.2 教師採用戶外環境教育教學的準備情形.....	58
.....58	58	4.2.1 教師辦理戶外環境教育教學的意願及動機.....	58
.....58	58	4.2.2 不同城鄉教師採用戶外環境教育教學的時機及行前說明情形.....	66
.....66	66	4.3 不同城鄉教師採用戶外環境教育教學的實施情形.....	69
.....69	69	4.3.1 不同城鄉教師辦理環境教育教學的情形.....	70
.....70	70	4.3.2 教學活動課程之設計及教學活動後的檢討.....	77
.....77	77	4.4 不同城鄉教師採用戶外環境教育教學時財務支援情形.....	77

.....82	4.5分析了解不同城鄉國小教師採用戶外環境教育教學的困難87	第五章 結論與建議91	5.1 結論
.....91	5.2 建議93	參考文獻95	附錄 研究問卷
.....102	圖目錄 圖 3.1研究進度甘梯圖33	圖 3.2研究流程圖34	圖 3.3問卷架構圖
.....37	圖 4.1 研究對象學校所在地區48	圖 4.2 研究對象性別人數49	圖 4.3 研究對象教學年資
.....51	圖 4.4 研究地區學校班級數53	圖 4.5 國小教師有無進修環境教育相關課程55	圖 4.6 二年內有無參加環境教育相關研習
.....56	圖 4.7 教師有無環保意識58	表目錄 表3.1 學校問卷之樣本及抽樣數量統計表32	表3.2 國小教師採用戶外環境教育教學之研究問卷內
.....43	表3.4 預試樣本人數與回收統計表44	表3.5 Cronbach's 係數值參考範圍44	表4.1 研究對象學校所在地區
.....48	表4.2 研究對象性別人數49	表4.3 研究對象教學年資51	表4.4 研究地區學校班級數
.....53	表4.5 國小教師有無進修環境教育相關課程54	表4.6 二年內有無參加環境教育相關研習56	表4.7 教師有無環保意識
.....57	表4.8 不同背景教師實施戶外環境教育教學的意願之分析表60	表4.9 不同任教年資採用戶外環境教育教學的意願之分析表62	表4.10 不同學校規模採用戶外環境教育教學意願之分析表
.....64	表4.11 教師採用戶外環境教育教學的動機統計65	表4.12 教師利用哪些時機辦理戶外環境教育教學統計67	表4.13 不同城鄉教師採用戶外環境教育教學行前說明統計
.....68	表4.14 教師採用戶外環境教育教學行前教育內容統計69	表4.15 戶外環境教育教學是否為主要環境教育教學來源71	表4.16 不同城鄉辦理戶外環境教育教學規模統計
.....72	表4.17 不同城鄉辦理戶外環境教育教學時間統計73	表4.18 不同城鄉辦理戶外環境教育教學的地點統計74	表4.19 不同城鄉辦理戶外環境教育教學的地點決策依據統計
.....75	表4.20 不同城鄉辦理戶外環境教育教學的活動性質76	表4.21 不同城鄉辦理戶外環境教育教學的人力資源77	表4.22 不同城鄉辦理戶外環境教育教學課程設計來源
.....79	表4.23 不同城鄉辦理戶外環境教育教學融入之課程領域80	表4.24 不同城鄉辦理戶外環境教育教學的評量方式81	表4.25 不同城鄉教師採用戶外環境教育教學後是否做活動檢討
.....82	表4.26 不同城鄉採用戶外環境教育教學時學生所繳交的費用84	表4.27 戶外環境教育教學時是否接受補助計85	表4.28 戶外環境教育教學時是接受政府或民間補助統計
.....85	表4.29 戶外環境教育教學時補助金額86	表4.30 不同城鄉戶外環境教育教學資源方面的困難統計88	表4.31 不同城鄉戶外環境教育教學課程資源方面的困難統計
.....89	表4.32 不同城鄉戶外環境教育教學學生方面的困難統計90			

REFERENCES

- 一、中文部分 1. 丁冰如 (1998)，國民小學校園內「戶外教學資源區」之規畫與使用研究，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
2. 王仁榮 (2004)，國民小學教師與家長對親師合作辦理戶外教學的認知、動機與障礙研究:以台中市為例，國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文。
3. 王佩蓮 (1995)，戶外教學教師成長團探索，教師天地，75，12-22。
4. 王珮連 (1995)，各級學校環境教育的內容與教學法，教育資料集刊，20，113-145。
5. 王珮連、劉佳鈞 (1995)，落實與推廣國民中小學校園環保工作台灣教育，532，12-22。
6. 王受榮 (1992)，我國國民中小學教師效能感及其影響因素之研究，台北市:國立台灣師範大學教育研究所博士論文
7. 王靜如 (1991a)，兒童戶外教育研究，屏東師院教育學術論文。
8. 王靜如 (1991b)，高屏地區國小戶外教學現況困難之調查分析。屏東學報，3，363 - 396。
9. 王鑫 (1995)，戶外教學發展史及思想之研究，台北市:行政院國家科學委員會專題研究。
10. 王鑫、朱慶昇 (1990)，苗栗三義火災山戶外環教活動設計。環境教育季刊，6，61-73。
11. 王鑫、朱慶昇 (1995)，戶外教育的範疇。教師天地，75，2-11。
12. 王郁華1996，臺灣南區中學數學科教師信念之研究 國立高雄 師範大學數學教育研究所碩士論文。
13. 王創顯 (2003)，都會公園進行戶外教學活動之研究-以台中都會公園為例。
14. 王宣中 (2009) 學校師生上下學通勤之交通生態足跡研究 - 以萬來國小為例，大葉大學工業工程與科技管理學系碩士在職專班碩士論文。
15. 王湘栗 (1996)，國民小學教師關注與教師效能感之研究，台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文
16. 朱慶昇 (1993)，「戶外教學設計原理之研究」，環境教育季刊，16，31-38。
17. 江文慈 (2001)，透視教學中的關鍵張力—教師情緒，師友，408，43-47。
18. 江展堉 (1995)，國民小學校長領導型式與教師教學自我效能關係之研究，台北市:國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
19. 余宗翰 (2000)，花蓮縣國小教師運用戶外環境教育教學資源之調查研究，國立花蓮師範學院國小科學教育研究所碩士論文
20. 李崑山 (1993)，戶外教學活動單元設計思考模式，環境教育，18，61-67。
21. 李晶 (2001)，國小教師對休閒農場提供資源實施校外教學活動之評估研究，師大學報，46 (1)，93-110。
22. 余宗翰 (2000)，花蓮縣國小教師運用戶外環境教育教學之調查研究，花蓮：國立花蓮師範學院國小科學教育研究所碩士論文。
23. 吳明隆、涂金堂 (2008)，SPSS與統計應用分析，臺北:五南。
24. 吳明隆 (2006)，SPSS統計應學習實務:問卷分析與應用統計，(三版)，台北市:知城數位科技股份有限公司。
25. 周儒、呂建政 (譯) (1999)，D. R. Hammerman, W. M. Hammerman, & E. L. Hammerman 著，戶外教學 (Teaching in the outdoors)，台北市:五南圖書。
26. 周雅惠 (2008)，利用校園進行環境教育之行動研究 以上安國小為例，國立台中大學環境教育研究所碩士論文。
27. 林智慧 (2001)，台中地區現職國小自然科教師在校園中實施自然科戶外教學之現

況調查研究，國立台中師範學院自然科學教育學系碩士班碩士論文。28. 林麗蓉（2000），休閒農場資源與國小校外教學目標之相關研究 以學童及教師之觀點，朝陽大學休閒事業管理系碩士班碩士論文。29. 林麗美（1997），國中實習教師的社會支持、教學困擾、教師效能及教學承諾之相關研究，台北：國立師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。30. 林靜麗（2002），台南市國小師生利用四草野生動物保護區進行環境教育教學活動之研究，國立台中師範學院環境教育教育研究所碩士論文。31. 林清財（1989），我國國民小學教師教育信念之相關研究，國立政治大學教育研究所碩士論文。32. 紀承維（2003），國小學童家長對學校實施戶外教學之調查研究 - 以臺中縣市為例，台中師範學院環境教育教育研究所碩士論文。33. 洪瑞佑（1999），戶外教學對國小六年級學生在鄉土地理學習效果之研究，國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。34. 周惠民（1999），原住民地區國小教師自我效能感與工作投入之研究，新竹市：國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。35. 周儒、呂建政譯（民1999），戶外教學。台北市：五南。36. 徐薇（1999），台北縣國民小學教師運用社區教學資源之調查研究，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。37. 徐治霜（2006），台南市國民小學實施戶外教學之研究，國立台中教育大學國民教育研究所碩士論文。38. 孫智麟（1991），自我效能的基本概念及其在教育上的應用。教育研究，22，47-54。39. 孫智麟（1995），國民小學教師自我效能之研究，教育與心理研究，18，164-192。40. 孫智麟（1999a），教師自我效能：有效教學的關鍵，教育研究資訊，7（6），170-187。41. 陳淑惠（2009），藝術人文學習路線運用於戶外教學之研究 以臺北縣國小中年級教師為例，國立台北教育大學社會科教育學系碩士班。42. 陳景堂（2004），統計分析SPSS for Windows入門與應用，台北市：儒林圖書有限公司。43. 張子超主編（2001），環境教育課程設計，台北市：國立臺灣師範大學。44. 黃朝恩（1991），中學地理科戶外教學活動的編寫與實施，中等教育，42（1），30-43。45. 黃朝恩（1994），地理科戶外環境教學之實驗研究，師大地理研究報告，21，173-207。46. 楊冠政（1998），環境教育（再版），台北：明文書局。47. 楊蕙雯（2004），南投縣國小教師環境教育教學效能與教學狀況之研究國立台中師範學院，環境教育教育研究所。48. 熊湘屏（2002），屏東縣國小教師實施戶外鄉土教學活動之調查研究，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。49. 鄭坤昌（2005），苗栗縣國民小學教師實施校外教學之現況調查研究，國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文。50. 賴雅芬（1996），校園戶外教育。環境教育季刊，30，76-84。51. 謝鴻儒（2000），國小教師戶外教學現況與障礙之研究，台北：國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。52. 鮮皓（2000），淺談如何加強學校之環境教育，台灣教育，590，60-62。

二、英文部分

1. Allinder, R.M. (1994). The relationships between efficacy and the instructional practices of special education teachers and consultants. *Teacher Education and Special Education*, 17, 86-95.
2. Ashton, P.T. et al. (1983). A Study of teachers' sense of efficacy. Final report, executive summary. Florida Univ., Gainesville. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 231 833)
3. Ashton, P.T., & Webb, R.B. (1986) Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement. NJ: Longman.
4. Cavers, L. (1988) Teacher efficacy: Its relationship to school level organizational conditions and teacher demographic characteristics. (EDD., The University of British Columbia.) Dissertation Abstracts International, 49/12A.
5. Crompton, J. L., & Seller, C. (1981). Do outdoor education experiences contribute to positive development in the affective domain? *Journal of Environmental Education*, 12(4), 2-3.
6. Dembo, M.H., & Gibson, S. (1985). Teachers' sense of efficacy: An important factor in school improvement. *The Elementary School Journal*, 86 (2), 173-184.
7. Franklin, V.L. (1989) Teacher efficacy and selected organization climate variables in urban and suburban school setting (EDD., University of Bridgeport). Dissertation Abstracts International, 50/06A.
8. Greenwood, G.F., Olejnik, S.F., & Parkay, F.W. (1990). Relationships between four teacher efficacy belief patterns and selected teacher characteristics. *Journal of Research and Development in Education*, 23 (2), 102-106.
9. Guskey, T.R., (1988). Teacher efficacy, self-concept, and attitudes toward the implementation of instructional innovation. *Teaching and Teacher Education*, 4, 63-69.
10. Ibrahim, H & Cordes, K. (1993). Outdoor recreation. Madison Wisconsin: Brown & Benchmark.
11. Iozzi, L.A. (1989). What research says to the educator. Part one: Environmental education and the affective domain. *Journal of Environmental Education*, 20(3), 3-9.
12. Michael, J.K. (1998). Factors Affecting Elementary Principals' Decisions to Support Outdoor Field Trips. (Doctoral dissertation, Texas University, 1998) Dissertation Abstracts International, 59/06(A), 1914.
13. Newmann, F.M., Rutter, R.A. & Smith, M.S. (1989). Organizational factors that affect school sense of efficacy, community, and expectation. *Sociology of Education*, 62, 221-238.
14. Nash, R. (1980). Wilderness education principles and practices. *Journal of Environmental Education*, 11(3), 2-3.
15. Priest, S. (1986). Refining outdoor education: A matter of many relationship. *Journal of Environmental Education*, 17(3), 13-15.
16. Simmons, D. (1993). Facilitating teachers' Use of natural Areas: Perceptions of environmental education opportunities. *Journal of Environmental Education*, 24(3), 8-16.
17. Shower, B.K. (1980). Self-efficacy as a predictor of teacher participation in school decision making. (PHD., Stanford University). Dissertation Abstracts International, 41/08A.
18. Stein, M.K., & Wang, M.C. (1988). Teacher development and school improvement: The process of teacher change. *Teaching and Teacher Education*, 4, 171-187.
19. Trentham, L., Silvern, S. & Brogdon, R. (1985). Teacher efficacy and teacher competency ratings. *Psychology in the School*, 22, 343-352.