

The effects of cooperative learning on learning performance in the social studies class for the third

張如瑩、郎亞琴

E-mail: 344762@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The Purpose of this study was to evaluate the effects of cooperative learning on learning performance in the social studies class for the third graders. This research adopted the method of 'Nonequivalent group pretest-post' quasi-experimental design. The total sample of this study was 50 third grade pupils from two classes of an elementary school. One class was assigned as the experimental group, while the other class was as the control group. The total experiment period was 6 weeks, which equaled to 720 Minutes of teaching. The measurements for this experiment included social studies motivation scale, social studies classroom climate scale and social studies achievement scale. The experimental data were analyzed by descriptive statistics, ANCOVA and MANOVA. The major findings of this study were as follows: 1) On the social studies learning motivation scale: Cooperative learning group was significantly higher than that lecturing teaching group. 2) On the social studies classroom climate scale: Cooperative learning group was significantly higher than that lecturing teaching group. 3) There was no significant difference between the two groups of pupils on the social studies learning achievement scale. Finally, suggestions for implementing cooperative learning and future studies were recommended.

Keywords : cooperative learning、STAD、social studies motivation、social studies classroom climate、social studies achievement

Table of Contents

內容目錄 中文摘要	英文摘要
誌謝辭	內容目錄
表目錄	圖目錄
第一章 緒論	1 第一節 研究背景與動機
1 第二節 研究目的與研究問題	5 第三節 名詞釋義
6 第四節 研究範圍與限制	8 第二章 文獻探討
10 第一節 社會學習領域教學研究	10 第二節 合作學習之理論基礎
15 第三節 合作學習之基本概念	19 第四節 合作學習與實施方法
25 第五節 合作學習技巧指導	34 第六節 合作學習相關研究
37 第三章 研究方法	46 第一節 研究假設與研究設計
46 第二節 研究對象	50 第三節 實驗教學設計
51 第四節 實驗流程	54 第五節 研究工具
60 第六節 資料處理與分析	68 第四章 研究分析與討論
70 第一節 「合作學習STAD」對社會學習領域學習動機之影響	70 第二節 「合作學習STAD」對社會學習領域班級氣氛之影響
77 第三節 「合作學習STAD」對社會學習領域學習成就之影響	85 第四節 「合作學習STAD」在社會學習領域實施後回饋問卷調查結果
89 第五節 「合作學習STAD」對社會學習領域學習表現之相關分析	92 第六節 討論
98 第五章 結論與建議	105 第一節 結論
105 第二節 建議	107 參考文獻
111 附錄A 預試問卷	119 附錄B 正式問卷
122 附錄C 同意書	125 附錄D 兩組之教學活動設計
126 附錄E 兩組社會學習領域課程教案一覽表	127 附錄F 分組學習工作單
142 附錄G 實驗組—小組工作分配單	144 附錄H 小組分數轉換表
145 附錄I 小組得分統計單	145 附錄J 小組總分
145 附錄K 合作學習自我回饋單	146 附錄L 合作學習自我回饋單
147 附錄M 社會學習領域成就前後測	150 附錄N 學習單
153 表目錄 表 2-1 學生小組成就區分法教	

學步驟	26	表 2-2 合作學習適用範圍及特點分析	31	表 2-3 觀察表	
.		36	表 3-1 不等組前後測實驗設計	47	表 3-2 實驗組與對照組的實驗處理
49	表 3-3 參與對象組別與人數統計表	51	表 3-4 合作學習 (STAD) 之教學步驟與時間分配表	52	表 3-5 講述教學步驟與時間分配表
56	表 3-7 實驗組分組	58	表 3-8 「社會學習領域學習動機量表」項目分析摘要表	62	表 3-9 「社會學習領域學習動機量表」之信度分析摘要表
65	表 3-11 「社會學習領域班級氣氛量表」之信度分析摘要表	66	表 3-12 社會學習領域學習成就量表試題雙向細目表	67	表 4-1 兩組學生於「社會學習領域學習動機量表」前、後測平均數及標準差
72	表 4-2 實驗組與對照組於「社會學習領域學習動機量表」各層面之多變項變異數分析摘要表	73	表 4-3 實驗組與對照組於「社會學習領域學習動機量表」各層面單變項變異數分析摘要表	74	表 4-4 實驗組與對照組於「社會學習領域學習動機量表—總分」迴歸係數同質性考驗摘要表
76	表 4-6 兩組學生於「社會學習領域班級氣氛量表」前、後測平均數及標準差	80	表 4-7 實驗組與對照組於「社會學習領域班級氣氛量表」各層面之多變項變異數分析摘要表	81	表 4-8 實驗組與對照組於「社會學習領域班級氣氛量表」各層面單因子變異數分析摘要表
82	表 4-9 實驗組與對照組於「社會學習領域班級氣氛量表—總分」迴歸係數同質性考驗摘要表	83	表 4-10 實驗組與對照組於「社會學習領域班級氣氛量表—總分」共變數分析摘要表	84	表 4-11 兩組學生於「社會學習領域學習成就」前、後測平均數及標準差
86	表 4-12 實驗組與對照組於「社會學習領域學習成就」迴歸係數同質性考驗摘要表	86	表 4-13 實驗組與對照組於「社會學習領域學習成就」共變數分析摘要表	87	表 4-14 學生合作學習自我檢核成效統計表
90	表 4-15 社會學習領域學習表現之積差相關摘要表	93	圖目錄 圖 3-1 研究架構圖	48	圖 3-2 研究流程圖
54	圖 3-3 實驗組座位分配圖	58			

REFERENCES

- 一、中文部分 丁哲民(2006)。團體探究對國小學生社會學習領域學習表現之影響(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。于富雲(2001)。從理論基礎探究合作學習的教學效益。教育資料與研究，38，22-28。方璽鈞(2009)。合作學習教學法應用於國小學童法治教育教學之成效研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。王豐緒(2000)。網路教材與適性教學技術探討。2000網路學習理論與實務會論文集，國立交通大學，67-74。石兆蓮(2002)。合作學習對兒童溝通表達能力影響之實驗研究(未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所，台北市。朱敬先(2000)。教育心理學。臺北市:五南圖書。江麗瓊(2005)國小生活課程合作學習教學成效之研究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學教育研究所，臺東市。吳世文(2003)。合作學習法在國小社會學習領域運用之探究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學教育研究所，臺東市。吳明隆、涂金堂(2010)。SPSS與統計應用分析。臺北市:五南圖書。吳耀明(2006)。國小五年級教師實施社會領域合作學習之行動研究。屏東教育大學學報，24期，311-349頁。李日順(2001)。國中地理科合作學習教學法實驗成效之研究—以台中縣立順天國中為例(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學地理學系研究所，彰化市。李秋芳(2002)。國小高年級社會學習領域合作學習之行動研究(未出版之碩士論文)。屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。李致誠(2007)。國小中年級學生社會學習領域合作學習之行動研究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學社會學習領域教育學系社會學習領域教學研究所，臺東市。李榮通(2006):合作學習法的認識與實施。網路社會學通訊期刊，58。2007年11月1日，查詢日期:31/10/2010，檢 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j.htm>。卓淑琴(2006)。合作學習對國小學童社會學習領域教學成效之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系研究所，高雄市。林秀玉(2006)。小組合作學習達到真正成功必備的要點。科學教育月刊，295，23-32。林嘉倩(2003)。社會學習領域討論题目的有趣性在合作學習小組中同儕互動質與量的影響(未出版之碩士論文)。國立臺東師範學院教育研究所，臺東市。林靜萍(2005)。小組合作解題對國小學生自然與生活科技領域學習成效之影響(未出版之碩士論文)。中原大學教育研究所，中壢市。邱克豪、邵慧綺(2003)。合作學習的理論與應用。台東特教學報，18期，32-38頁。姚幸君(2002)。歷史教學的突破與嘗試—合作學習在歷史科的應用(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學歷史研究所，臺北市。紀安珍(2005)合作學習在一年級生活課程之行動研究(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學應用科學系研究所，新竹市。范聖佳(2001)。國中數學教師行合作學習之行動研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學科學教育研究所，彰化市。張春興(2009)。教育心理學:三化取向的理論與實踐。臺北市:東華書局。張春興、林清山(1991)。教育心理學。臺北市:東華書局。教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。郭惠茹(2002)。高職數學教師試行合作學習之行動研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學科學教育研究所，彰化市。陳秀蘭(2007)。合作學習對二年級學童創造思考能力之影響(未出版之碩士論文)。銘傳大學教育研究所，桃園縣。陳國彥(2001)。社會學習領域課程與教學。臺北市:學富。陳國彥、吳宗立(2002)。社會學習領域教材教法。高雄市:麗文出版。陳淑芬(2003)。合作學習教學法對國中公民科教學成效之行動研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修研究所，臺北市。陳慧珍(2007)。淺談合作學習教學與成效，《網路社會學通訊》，第65期，2007年10月15日，查詢日期:31/10/2010，檢31 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/65/65-24.htm> 程健教(1995)。國小社會學習領域教學研究。臺北市:五南圖書。黃政傑、林佩璇(2004):合作學習。臺北市:五南圖書。黃德祥(2010)。青少年發展與輔導。臺北市:五南圖書。黃德祥、林重岑、薛秀宜 譯(2007)。教育社會學(Jeanne H. Ballantine原著)。臺北市:心理出版。黃實園、林世

華(2002)。合作學習對學習效果影響之研究:統合分析。教育心理學報, 34卷, 1期, 21-42頁。趙沐深(2008)。認知型態與合作學習STAD的教學設計應用在電路學課程的研究。臺中教育大學學報:教育類, 22卷, 2期, 15-34頁。蔡鵬竹(2003)。合作學習對國小學童之社會學習領域學習表現的影響(未出版之碩士論文)。嘉義大學國民教育研究, 嘉義市。鄭志宗(2005)。團體探究法對國小五年級學童社會科學習成就、自我效能與合作技巧的關係之研究(未出版之碩士論文)。屏東師範學院教育心理與輔導學系研究所, 屏東市。燕裘麗(2004)。合作學習對國三學生歷史課程學習效果之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所, 臺北市。盧富美(1996)。國民小學社會學習領域教材教法。臺北市:心理出版。翰林社會教科用書編輯委員會(2011)。國民小學社會學習領域教科書教學指引第二冊。臺南市:翰林出版。戴玉清(2003)。獎勵結構對國小兒童社會學習領域合作學習表現之影響(未出版之碩士論文)。嘉義大學國民教育研究, 嘉義市。簡妙娟(2001)。高中公民科合作學習教學實驗之研究(未出版之博士論文)。國立高雄師範大學教育研究所, 高雄市。簡妙娟(2003)。合作學習理論與教學應用。載於張新仁(主編), 學習與教學新趨勢(403-463)。臺北市:心理出版。蘇麗美(2006)。合作學習法在國小自然領域教學之探究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系研究所, 高雄市。

二、英文部分 Aronson, E. (2002). Building empathy, compassion, and achievement in the jigsaw classroom. In J. Aronson (Ed.), *Improving academic achievement. Impact of psychological factors on education*, 209-225. San Diego, CA: Academic Press. Artut, P. D. (2010). Experimental evaluation of the effects of cooperative learning on kindergarten children's mathematics ability. *International Journal of Educational Research*, 48(6), 370-380. Caropreso, E. J., & Haggerty, M. (2000). Teaching economics: A cooperative learning model. *College Teaching*, 48 (2), 69-77. Chang, T. Y., & Chen, Y. T. (2009). Cooperative learning in E-learning: A peer assessment of student-centered using consistent fuzzy preference. *Expert Systems with Applications*, 36. 8342-8349. Gillies, R., & Khan, A. (2008). The effects of teacher discourse on students' discourse, problem-solving and reasoning during cooperative learning. *International Journal of Educational Research*, 47(6), 323-340. Gillies, R. (2003). Structuring cooperative group work in classrooms. *International Journal of Educational Research*, 39,(1-2), 35-49. Gillies, R. (2004). The effects of communication training on teachers' and students' verbal behaviours during cooperative learning. *International Journal of Educational Research*, 41(3), 257 – 279. Gillies, R. (2006). Teachers' and students' verbal behaviours during cooperative and small-group learning. *British Journal of Educational Psychology*, 76, 271 – 287. Graham, C. R.(2002). Factors for Effective Learning Groups in Face-to-Face and Virtual Environments. *The Quarterly Review of Distance Education*, 3(3), 307-319. Hanze, M., & Berger, R. (2007). Cooperative learning, motivational effects, and student characteristics: An experimental study comparing cooperative learning and direct instruction in 12th grade physics classes. 17, 29-41. *Learning and Instruction*. Slavin, R. E., Hurley, E. A., & Chamberlain, A. (2003). Cooperative learning and achievement: theory and research. In W. M. Reynolds, & G. E. Miller (Eds.), *Handbook of psychology: Educational psychology*, 7, 177-198. New York, NY: Wiley. Solomon, D., Watson, M. S., & Battistich, V. A. (2002). Teaching and schooling effects on moral/prosocial development, from Virginia Richardson edited, *Handbook of research on teaching* (4th ed.) 566-603. Washington D.C.: American Educational Research Association. Yang, S. C., & Liu, S. F. (2005). The study of interactions and attitudes of third-grade students' learning information technology via a cooperative approach. 21(1), 45-72. *Computers in Human Behavior*.