

A correlative study of soap series audiences' viewing motivation, viewing behavior and quality of life

吳羿嬌、李維靈

E-mail: 344752@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study aimed at exploring soap series audiences' viewing motivation, viewing behavior, and quality of life. The total of 325 valid questionnaires are collected from participants who viewed the "night market life" program and lived in Changhua county by using both purposive and snowball sampling methods. The data were analyzed by descriptive statistics, reliability test, factor analysis, one-way ANOVA, t-test, Pearson correlation. The results indicated that: 1. A majority of the samples were students, 21-30 years old, university educated, with a monthly discretionary income of under NT\$5,000. 2. In viewing behavior, the viewing time average was 1 to 2 hours per day. And the viewing frequency was 1 to 2 days per week. 3. There was a significant relationship between viewing motivation, viewing behavior and quality of life. 4. There were some significant differences in viewing motivation, viewing behavior, and quality of life with different background. At last, based on the findings and a comprehensive discussion, recommendations were offered to future researchers.

Keywords : viewing motivation、viewing behavior、quality of life

Table of Contents

中文摘要	iii
英文摘要	iv
誌謝辭	v
內容目錄	vi
表目錄	viii
圖目錄	x
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	5
第三節 研究問題	5
第四節 研究範圍與限制	6
第五節 名詞釋義	7
第二章 文獻探討	9
第一節 收視動機與行為	9
第二節 生活品質	16
第三節 相關實證研究	21
第三章 研究方法	26
第一節 研究架構與研究假設	26
第二節 問卷設計與操作性定義	27
第三節 問卷修正	31
第四節 問卷的抽樣與發放	33
第五節 資料處理與分析	34
第四章 研究結果	36
第一節 量表信度分析與描述	36
第二節 背景特性分析	38
第三節 收視行為特性分析	42
第四節 假設驗證之分析	43
第五章 結論與建議	64
第一節 綜合討論	64
第二節 建議	69
參考文獻	70
附錄A 正式問卷	80
附錄B 專家效度審查名單	83
表目錄	
表 2-1 動機之定義	10
表 2-2 收視程度等級	15
表 2-3 生活品質之定義	18
表 3-1 收視動機量表	28
表 3-2 生活品質量表	29
表 3-3 收視動機問卷內容修訂前後對照表	31
表 3-4 生活品質問卷內容修訂前後對照表	32
表 4-1 收視動機量表之信度分析與描述	37
表 4-2 生活品質量表之信度分析與描述	38
表 4-3 樣本背景特性分佈	41
表 4-4 收視特性分佈	42
表 4-5 收視動機與收視行為之關係	44
表 4-6 收視行為與生活品質之關係	45
表 4-7 收視動機與生活品質之關係	46
表 4-8 不同背景特性在收視行為上之差異分析	49
表 4-8 不同背景特性在收視行為上之差異分析(續)	50
表 4-9 不同背景特性在收視動機上之差異分析	54
表 4-9 不同背景特性在收視動機上之差異分析(續)	55
表 4-10 不同背景特性在生活品質上之差異分析	59
表 4-10 不同背景特性在生活品質上之差異分析(續)	60
表 4-12 研究假設驗證結果摘要	61
表 4-12 研究假設驗證結果摘要(續)	62
表 4-12 研究假設驗證結果摘要(續)	63
圖目錄	
圖3-1 研究架構圖	26

REFERENCES

- 一、中文文獻 Hawkins,Best and Coney(2001), 消費者行為(葉日武譯), 台北:前程企管出版社, 261-262, (原文於2001年出版)。Maslow, A. H. (1991), 動機與人格(結構群編譯), 台北:結構群出版社, (原文於1970年出版)。丁麗美(2010), 黃金時段戲劇收視與家人關係之研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所之碩士論文, 嘉義市。中時電子報(2010), 收視率排行榜[線上資料], 來源: <http://showbiz.chinatimes.com/2009Cti/Channel/Showbiz/showbiz-rank/0,5137,tv,00.html> (2010.05.24-2010.05.28)。王宗吉(2000), 運動與生活品質-運動對社會人際方面的好處。訓育研究, 9(4), 41-45。尹祚芊(2001), 呼吸器依賴病患生活品質及其相關因素之探討, 國立陽明大學社區護理研究所之碩士論文, 台北市。夜市人生官方部落格(2009), 刻劃夜市小人物【夜市人生】收視破7 慶功記者會[線上資料], 來源: <http://blog.yam.com/ftvNMLife/article/26027021>。行政院主計處(2008), 2008年社會指標統計表[線上資料], 來源: <http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=24811&ctNode=3263>。行政院新聞局(2005), 中華民國電視年鑑2003-2004, 台北市:新聞局。行政院新聞局(2006), 研究報告[線上資料], 來源: <http://info.gio.gov.tw/lp.asp?CtNode=4642&CtUnit=679&BaseDSD=14&nowPage=2&pagesize=15>。行政院新聞局(2008), 研究報告[線上資料], 來源: <http://info.gio.gov.tw/lp.asp?ctNode=4642&CtUnit=679&BaseDSD=14&mp=1>。任玉(1972), 家庭主婦收看電視連續劇動機之研究, 國立政治大學新聞研究所之碩士論文, 台北市。吳佳珍、林秋菊(1997), 生活品質的概念分析, 榮總護理, 14(1), 102-107。李秀珠(2002), 新傳播科技與媒體市場之經營管理, 台北:廣電基金。李雅雯(2005), 老人人格特質、寂寞感與休閒行為及電視收視行為

之關聯性研究，中國文化大學新聞研究所之碩士論文，台北市。李淑玲(1993)，青少年傳播行為與對職棒球員形象及認同程度之研究—以台北市公立國中、高中學生為例，國立體育學院體育研究所之碩士論文，台中市。林生傳(1996)，教育心理學，台北：五南圖書。林東泰(2002)，大眾傳播理論，台北：師大學苑。林春香、劉雪娥、王正儀(1996)，大腸直腸癌症病患生活品質及其相關因素之探討，護理研究，4(1)，13-25。林瓊華(2002)，社區更年期婦女生活品質及其相關因素之探討，國立台北護理學院護理研究所之碩士論文，台北市。洪嘉菱(2003)，從休閒利益看電視收視行為，運動管理，4，114-123。姚開屏(2000)，臺灣簡明版世界衛生組織生活品質問卷之發展及使用手冊，臺北：臺灣簡明版世界衛生組織生活品質發展小組。姚開屏(2001)，臺灣簡明版世界衛生組織生活品質問卷之發展及使用手冊，臺北：臺灣簡明版世界衛生組織生活品質發展小組。翁秀琪(1992)，大眾傳播理論與實證。台北：三民書局。孫曼蘋(1997)，現代家庭觀看「新電視」與家庭人際關係之研究，行政院國家科學委員會專題研究成果報告(編號: NSC86-2412-H-004-010)，未出版。郭靜晃(2000)，台灣少年媒體使用之現況分析，台北：2000年媒體、公民、教育國際研討會。陳雪霞，吳武忠(2004)，電視烹飪節目收看動機與收看滿足之研究—以台北市觀眾為例，觀光研究學報，10(4)，1-18。陳雪霞(2003)，台北市觀眾收看電視烹飪節目的動機與滿足之研究，中國文化大學生活應用科學研究所之碩士論文，台北市。黃心瑜(2009)，台北市長青學苑高齡者觀看電視戲劇節目與生活型態關係之研究，國立臺灣師範大學社會教育學系之碩士論文，台北市。張春興(1994)，現代心理學，台北：東華書局。曾敏傑(2002)，台灣主客觀生活品質變遷的探索，輔仁學誌，法/管理學院之部，(35)，23-50。曾淑汝(1999)，護理之家老年住民的生活品質及相關因素探討，高雄醫學院護理學研究所之碩士論文，高雄市。楊明賢(2002)，觀光學概論，台北：揚智文化。電視文化研究委員會(1997)，台北市國中收視行為調查報告，台北：電視文化研究委員會。廣電基金會(2001)，九十年電視收視行為大調查，台北：財團法人廣播電視事業發展基金會。劉幼琍(1994)，好節目的認定及電視時段的分配研究報告，台北：文化總會電研會。劉貞秀(1995)，有線電視新聞類型節目的使用與滿足，輔仁大學大眾傳播研究所之碩士論文，新北市。劉修祥(2005)，觀光導論，台北：揚智出版。趙安娜(1991)，鄉村社區老年人生命意義、健康狀況與生活品質及其相關因素之探討，國立台北護理學院護理研究所之碩士論文，台北市。葉華鏞(1997)，有線電視收視戶對於購買頻道收視動機、收視行為與購買行為之關聯性研究—以大台北地區為例，國立中山大學傳播管理研究所之碩士論文，高雄市。潘家慶(1989)，發展中的傳播媒介，台北：帕米爾書店。蔡明春、鄭青展(2006)，銀髮族生活品質之探討—以新竹市為例，中華管理學報，7(1)，111-124。曠湘霞(1986)，電視與觀眾，台北：三民書局。蘇蘅(1995)，開放天空下的文化衝擊—台灣民眾收看外國節目研究報告，台北：電視文化研究委員會。蘇蘅(1999)，台北市兒童收看日本卡通與消費相關產品的關連分析，台北：電視文化研究委員會。蘇蘅，陳雪雲(2000)，全球化下青少年收看本國及外國電視節目之現況及相關影響研究，新聞學研究，64，103-138。

二、英文文獻

Abelman, R. (1987). Religion television uses and gratifications. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 31 (3), 293-307. Babrow, C. R. (1982). Exploring uses and gratification: A comparison of reported uses of television and reported uses of favorite program type. *Communication Research*, 9(3), 352-379. Bantz, C. R. (1982). Exploring uses and gratification: a comparison of report uses of television program type. *Communication Research*, 9(3), 352-379. Bergner, M. (1989). Quality of life, health status, and clinical research. *Medical Care*, 27(3), 148-156. Blick, K.H. & Kermit T.H. (1984). *Motivational Explanations of Behavior*. Brooks/Cole Publishing Company. Bowling, A (1995). What things are important in people ' s lives? — A survey of the public ' s judgment to inform scales of health related quality of life. *Social Science and Medicine*, 41(10), 1447-1462. Campbell, J. P. & Pritchard. R. D. (1976). Motivation theory in industrial and organizational psychology. in *Handbook of industrial and organizational psychology* . by Harry, C. T. , 1991. Chicago: Rand McNally. Compesi, R. J. (1980). Gratification of daytime TV serial viewers. *Journalism Quarterly*, 57, 155-158. Farguhar, M. (1995). Definition of quality of life: a taxonomy. *Journal of Advanced Nursing*, 22, 502-508. Fayers, P. M., Machin, D. (2000). *Quality of Life: Assessment, analysis, and interpretation*. New York: John Wiley, 1-154 Ferrans, C. E., & Power, M. J. (1992). Psychometric assessment of the quality of life index. *Research in Nursing and Health*, 15, 29-38. Gantz, W. (1981). An exploration of viewing motives and behaviors associated with television sports. *Journal of Broadcasting*, 25, 263-275. Greenberg, B. S. (1974). Gratification of television viewing and their correlateion for British children. In Katz, E. & Blumer, J. G. (eds.). *The uses of mass communications: Current perspectives on gratifications research*. Beverly Hills, California: Sage. Katz, E., Blumer, J. G. & Gurevitch, M. (1974). Utilization of mass communication by individual. In Blumer, J. G. & Katz, E. (eds.). *The use of communication*, Beverly Hills, California: Sage. Kotler, P. & Armstrong, G.. (2001). *Principles of marketing (9eds)*. New Jersey: Prentice Hall. Lindstrom, B. (1994). Quality of life for children and disabled children based on health as aresource concept. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 48(6), 529-530. Lowery, S. A. & DeFleur, M. L. (1995). *Milestones in Mass Communication Research: Media Effects*, 3rd , New York: Longman Publishers USA. Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality (2nd ed.)*. New York: Harper and Row. McQuail, D., Blumber, J. G. & Brown, J. R.. (1972). The television audience: A revised perspective. In Daniei McQuail (eds.). *Sociology of mass communication review yearbook: Penguin book. Ltd: 136-165*. Oleson M. (1990). Subjectively perceived quality of life. *Image J Nurs Sch*, 22, 187-90. Palmgreen, P. and Rayburn, J. R. (1979). Uses and gratifications and exposure to public television: a discrepancy approach. *Communication Research*, 6, 155-180. Palmgreen, P., Wenner, L. A. & Rayburn, J. D. (1980). Relations between gratification sought and obtained: A study of television news. *Communication Research*, 7(2), 161-185. Recours, R. A., Souville, M. & Griffet, J. (2004). Expressed motives for informal and club/association-based sports participation. *Journal of Leisure Research*, 36(1), 1-22. Rubin, A. M. (1981). A multivariate analysis of 60 minutes viewing motivation. *Journalism Quarterly*, 158, 529-534. Rubin, A.M. (1982). Older person ' s TV viewing patterns and motivations. *Communication research*, 9 ,287-313. Ryan, R. M., Rigby, C. S. & Przybylski, A. (2006). The motivational pull of video games: A self-determination theory approach. *Motivation and Emotion*, 30(4), 344-360. Schalock, R. L., DeVries, D., & Lebsack, J. (1999). Enhancing quality of life. In S. S. Herr & G. Weber, *Aging, rights, and quality of life: Prospects for older people with developmental disabilities*. Baltimore: Paul H. Brookes publishing. Sonia, M. L. (1988). Why people watch soap opera: An analysis of the explanations of British viewers. *European Journal of Communication*, 31(1), 55-80. The WHOQOL Group. (1995). *The World Health*

Organization Quality of Life Assessment(WHOQOL):position paper from the World Health Organization. *Social Science & Medicine*, 41(10), 1403-1409. Webster , J. G. & Wakshlag, J. (1983). A Theory of Television Program Choice. *Communication Research*, 10(4), 430-447. Windahl, S. (1981). Uses and gratifications at the crossroads. In C. G. Wilhoit and H. de Bock(Ed.), *Mass communication review yearbook*, 2, Beverly Hills, California: Sage. Zhan, L. (1992). Quality of life: Conceptual and measurement issue. *Journal of Advanced Nursing*, 17, 795-800.