

A research on the involvement levels and leisure benefits of leisure basketball participants

謝俊宏、雷文谷、江澤群

E-mail: 344749@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The main purpose of this research is to explore the relationship between the involvement levels and leisure benefits of leisure basketball participants. It analyzes the difference of the two variables of the participants from all kinds of backgrounds. A survey questionnaire has been designed for the research, and totally 300 copies of questionnaires were dispatched. 296 of the questionnaires were valid; the valid response rate is 98.7%. The results of the questionnaire are shown as follows: (1) Most of the leisure basketball participants are male and are between 21-30 years old with monthly income less than NT\$ 20000. The seniority of most leisure basketball participants is over 10 years. The frequency of participating leisure basketball is once to twice per week. (2) The involvement levels of leisure basketball participants is medium-high, and the dimension of “ attraction ” get the maximum score. The overall leisure benefits is also medium-high; the “ physiological benefits ” has the maximum score. (3) Leisure basketball participants with different gender, age, monthly income and duration, average weekly frequency have significant difference in the involvement levels. (4) Leisure basketball participants with different gender, age, monthly income and duration, average weekly frequency have significant difference in the feeling toward leisure benefits. (5) The involvement levels and leisure benefits of leisure basketball participants have significant positive connection.

Keywords : Leisure Basketball Participants, Involvement Levels, Leisure Benefits

Table of Contents

中文摘要	ii	英文摘要	ii
iii 致謝辭		iv 內容目錄	
v 表目錄		vii 圖目錄	
viii 第一章 緒論			
1 第一節 研究背景		1 第二節 研究動機	
3 第三節 研究目的		4 第四節 研究問題	
4 第五節 研究範圍與限制		5 第二章 文獻探討	
5 第六節 名詞解釋		6 第一節 籃球運動	
6 第一節 籃球運動		6 第二節 涉入程度	
8 第三節 休閒效益		13 第四節 涉入程度與休閒效益之關係	
17 第三章 研究方法		19 第一節 研究架構	
20 第三節 研究對象與取樣		20 第二節 研究過程	
20 第四節 研究工具		20 第五節 資料分析處理	
24 第四章 研究結果與討論		26 第一節 研究樣本基本資料	
26 第二節 休閒籃球參與者涉入程度與休閒效益現況分析		28 第三節 不同背景資料休閒籃球參與者涉入程度與休閒效益之差異	
31 第四節 休閒籃球參與者涉入程度與休閒效益之相關分析		49 第五章 結論與建議	
51 第一節 結論		51 第二節 建議	
54 參考文獻		56 附錄 A 研究問卷	
65 表目錄		表 3- 1 休閒籃球參與者涉入程度量表各構面與題項對照表	21
表 3- 2 休閒籃球參與者涉入程度量表信度分析摘要表	22	表 3- 3 休閒籃球參與者休閒效益量表各構面與題項對照表	23
表 3- 4 休閒籃球參與者休閒效益量表信度分析摘要表	24	表 3- 5 專家效度審查名單	24
表 4- 1 休閒籃球參與者背景特徵資料	27	表 4- 2 休閒籃球參與者涉入程度摘要表	29
表 4- 3 休閒籃球參與者休閒效益摘要表	30	表 4- 4 不同性別休閒籃球參與者涉入程度差異分析表	31
表 4- 5 不同性別休閒籃球參與者休閒效益差異分析表	32	表 4- 6 不同年齡休閒籃球參與者涉入程度差異分析表	34
表 4- 7 不同年齡休閒籃球參與者休閒效益差異分析表	35	表 4- 8 不同月收入休閒籃球參與者涉入程度差異分析表	

．．．．．37 表 4-9 不同月收入休閒籃球參與者休閒效益差異分析表．．．．．40 表 4-10 不同持續時間休閒籃球參與者涉入程度差異分析表．．．．42 表 4-11 不同持續時間休閒籃球參與者休閒效益差異分析表．．．．44 表 4-12 不同每週參與次數休閒籃球參與者涉入程度差異分析表．．．47 表 4-13 不同每週參與次數休閒籃球參與者休閒效益差異分析表．．．48 表 4-14 休閒籃球參與者涉入程度與休閒效益相關性分析摘要表．．．50 圖目錄 圖 3-1 研究架構圖．．．．．

．．．．．19

REFERENCES

一、中文部分 王正平、朱笠瑄(2003), 攀岩活動持久性涉入程度與活動/環境屬性之關係研究, 2003年務實觀光休閒產業經營學術研討會。方怡堯(2002), 溫泉遊客遊憩涉入與遊憩體驗關係之研究 - 以北投溫泉為例, 國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文。台灣省政府教育廳(1989), 國民中小學運動教材 - 籃球, 台中:台灣省政府教育廳。吉井四郎(1997), 籃球教室, 台北市:聯廣圖書公司發行編譯。行政院體育委員會(2003), 本會積極推動超級籃球聯賽, 國民體育季刊, 32(2), 96。行政院體育委員會(2007), 中華民國體育白皮書。行政院體育委員會(2009), 中華民國98年運動城市調查。行政院體育委員會(2010), 中華民國99年運動統計。吳淑鶯、陳瑞和(2005), 網路涉入影響因素、涉入程度與上網態度及行為之研究—以臺灣大專學生為例, 中華管理評論國際學報, 8(4), 1-37。吳亮慶(2010), 登山健行者休閒參與與休閒效益之研究, 國立屏東教育大學體育學系未出版之碩士論文。杜鎮宇(2002), 不同強度的規律運動訓練對人體安靜與運動狀態下心臟自主神經功能的影響, 國立體育學院運動科學研究所未出版之碩士論文。李詩鎮、陳惠美(2003), 探索活動團體氣氛與休閒效益關係研究, 戶外遊憩研究, 16(4), 19-39。李鴻祺、江界山(2001), 籃球運動訓練科學, 中華民國體育學會九十年運動訓練法研討會, 6-7。台北:中華民國體育總會。林子揚(2009), 臺北市籃球俱樂部參與者參與動機、持續涉入與滿意度之相關研究, 國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所未出版之碩士論文。林正裕(2010), 籃球訓練對一般女大學生自律神經及體適能之影響, 中國文化大學體育學系運動教練碩博士班未出版之碩士論文。林倚霏(2006), 社區體育之效益評估研究 - 以南投縣上安社區為例, 國立雲林科技大學休閒運動研究所未出版之碩士論文。施致平(2001), 中華職籃觀眾參與之預測模式研究, 體育學報, 30, 131-142。俞繼英(2000), 奧林匹克 - 籃球, 北京:人民體育出版社。洪煌佳(2002), 突破休閒活動之休閒效益研究, 國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所未出版之碩士論文。夏德清(2008), 台灣籃球運動的歷史空間書寫(1904~1960), 國立臺灣體育大學體育研究所未出版之碩士論文。徐新勝(2007), 衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究, 國立中正大學運動與休閒教育研究所未出版之碩士論文。徐嘉君(1999), 登山活動參與者行為意向之研究, 八十八年度全國管理碩士論文獎暨研討會。徐耀輝(2004), 臺灣籃球發展過程與社會變遷研究, 國立臺灣師範大學體育學系未出版之博士論文。高俊雄(1995), 休閒利益三因素模式, 戶外遊憩研究, 8(1), 15-28。張良漢(2007), 登山健行活動涉入量表信度與效度之建構, 運動休閒管理學報, 4(1), 34-43。張國振(2007), 自行車參與者休閒涉入與休閒效益之研究, 國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班未出版之碩士論文。教育部體育司(2009), 98年度各級學校學生運動參與情形調查報告。許晉哲(2004), 籃球技戰術報告書 - 再興中學為例。桃園:國立體育學院碩士技術報告書。郭正德、張芳瑜、鄧詩穎、楊雅琳(2006), 大學生對游泳涉入及休閒效益之研究-以臺北市士林地區大學為例, 2006年運動知識學術研討會(頁655-674), 臺北:真理大學。陳仲杰(2006), 臺北市公立高工教師休閒運動參與現況及動機之研究, 臺北市立體育學院休閒與運動管理碩士班未出版之碩士論文。陳鴻雁(2000), 臺灣地區民眾參與休閒運動之研究, 臺北:輔仁大學出版社。陳黃鶯(2008), UBA主場運動觀眾生活型態與觀賞動機之研究, 國立臺南大學體育學系碩士班未出版之碩士論文。陳嘉雯(2005), 登山健行活動之登山客持續涉入、休閒效益與幸福感關係之研究, 銘傳大學觀光研究所未出版之碩士論文。曾嘉聖(2008), 超級籃球聯賽(SBL)現場觀眾觀賞動機、認同感與滿意度之研究, 國立臺灣體育大學休閒產業經營學系碩士班未出版之碩士論文。趙文祺(2003), 體驗教育活動參與者內在動機、活動投入程度與神馳體驗關係之探討, 大葉大學休閒事業管理學系碩士班未出版碩士論文。蔡翔証(2005), 臺灣超級籃球聯賽現場觀賞潛在顧客生活型態與未消費行為導因之研究, 國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所未出版之碩士論文。劉世珍(1994), 籃球往事說從頭。臺北市:臺灣體育雜誌社。劉世珍(2001), 載於郭崇美(記錄), 臺北體育文獻座談會紀錄, 4-24。臺北文獻, 137, 1-86。盧心炎(2003), 舞蹈休閒活動參與歷程之研究, 國立臺灣師範大學體育學研究所未出版之碩士論文。賴韋伶(2008), 大專校院運動舞蹈社團參與者涉入程度與休閒效益之研究, 臺北市立體育學院休閒與運動管理碩士班未出版之碩士論文。戴琇惠(2009), 水中有氧運動參與者涉入程度與休閒效益之相關研究-以臺北市為例, 國立臺灣師範大學體育學系未出版之碩士論文。羅鳳恩(2010), 籃球運動參與者專業化程度與健康自評之關係, 亞洲大學未出版之碩士論文。二、英文部分 Ajzen, I. (1991). Benefits of Leisure: A Social Psychological Perspective. In Driver, B.L., Brown, P. J. and Peterson, G. L.(Eds), Benefits of Leisure (pp.411-417).Stage College, PA:Venture Publishing. Bammel, G., & Burrus- Bammel, L. L.(1982). Leisure and Human Behavior.Dubuge, IA:Wm. C. Brown Company Publisher. Day, G. S. (1970). Buying attitude and brand choice. New York, NY:The Free Press. Dimanche, F., Havitz, M. E., & Howard, D. R. (1991).Testing the Involvement Profile (IP) Scale in the content of selected recreation and touristic activities. Journal of Leisure Research,23(1), 51-66. Ewert, A., & Hollenhorst, S. (1989). Testing the adventure model:empirical support for a model of risk recreation participation.Journal of Leisure Research, 21(2),124-139. Godbey, G. (2007). The Benefits of Leisure. in Academy of Leisure Sciences White Papers on Leisure, Recreation, and Tourism. Gursoy, D., & Gavcar, E. (2003). International leisure tourists ' involvement profile.Annals of Tourism Research, 30(4),906-926. Harvitz, M. E., & Dimanche, F. (1990). Propositions for testing the involvement construct in recreational and tourism contexts.Leisure Sciences, 12(2), 179-195. Havitz, M. E., & Dimanche, F. (1999). Leisure involvement revisited:drive properties and paradoxes. Journal of Leisure Research,31(2),122-149. Kim, S. S., Scott, D., & Crompton, J. L. (1997). An exploration of the relationships among social psychological involvement, behavior involvement, commitment, and future intentions in the context of birdwatching. Journal of Leisure Research, 29(3), 320-341. Kyle, G., Graefe, A., Manning, R., & Bacon, J. (2004). Predictors of behavioral loyalty among hikers

along the Appalachian trail. *Leisure Sciences*, 26(1), 99-118. McIntyre, N. (1989). The personal meaning of participation: Enduring involvement. *Journal of leisure research*, 21(2), 167-179. McIntyre, N., & Pigram, J. J. (1992). Recreation specialization reexamined: The case of vehicle-based campers. *Leisure Sciences*, 14(1), 3-15. Mitchell, A. A. (1981), Dimension of Advertising Involvement, In: K.B. Mullin, B. J., Hardy, S., & Sutton, W. A. (2000). *Sport Marketing*. Champaign, IL: Human Kinetics. Retrieved Nov 24, 2007, from <http://www.academyofleisureciences.org/whitepap.htm> Selin, S.W., & Howard, D. R. (1988). Ego involvement and leisure behavior: A conceptual specification. *Journal of Leisure Research*, 20(3), 237-244. Sherif, M., & Cantril, H. (1947). *The Psychology of Ego-involvement*. New York: Wiley. Stone, R. N. (1984). The marketing characteristics of involvement. *Advances in Consumer Research*, 3, 355-365. Wiley, C. G. E., Shaw, S. H., & Havitz, M. E. (2000). men ' s and women ' s involvement in sports: an examination of the gendered aspects of leisure involvement. *Leisure sciences*, 22, 19-31. Zaichkowsky, J. L. (1985). Measuring the Involvement Construct, *Journal of Consumer Research*, 12(3), 341-352.