

河岸遊憩設施滿意度之研究-以台北市彩虹橋周邊總體發展計畫為例

謝慶霖、翁玉慧

E-mail: 344693@mail.dyu.edu.tw

摘要

都市河岸空間的利用潛力已逐漸受到重視，隨著生活品質的提升，進行水岸空間改善是先進國家都市更新的首要任務。本研究以台北市彩虹橋周邊總體發展計畫為例，探討河岸開發各項配置與設施之民眾需求。藉由實地問卷調查，本研究以用後評估方式來探討計畫中河岸空間設施的重要度與滿意度，並透過重要-滿意度程度分析法(IPA)，提出該河岸空間規劃設計的相關建議。研究結果顯示，因地緣因素受訪遊客大部分居住地為台北市；遊憩動機大多是為了運動健身。安全設施及遊憩設施為各河濱公園必須再加強改善的項目，主管單位及政府機關可針對此兩項設施再加強。

關鍵詞：水岸空間、遊憩設施、重要-滿意度程度分析

目錄

封面內頁 簽名頁 中文摘要.....	iii	英文摘要.....	iv	誌謝.....	v
目錄.....	viii	第一章 緒論 第一節 研究動機.....	1	第二節 研究目的.....	2
第三節 研究範圍與限制.....	3	第四節 研究內容與流程.....	4	第二章 文獻回顧 第一節 相關研究.....	8
第二節 河岸空間型態.....	13	第三節 水岸休憩利用型式.....	17	第四節 台北市政府彩虹橋周邊計畫.....	20
第五節 用後評估理論之探討.....	30	第三章 研究方法 第一節 研究地點選擇.....	36	第二節 研究架構.....	38
第三節 問卷設計.....	43	第四節 資料分析方式.....	46	第五節 問卷調查過程.....	48
第四章 研究結果 第一節 遊客基本資料分析.....	50	第二節 環境設施重要程度及滿意度分析.....	55	第三節 不同河岸型態環境設施需求之單因子變異數分.....	59
第四節 遊客基本資料分析.....	62	第五章 結論 第一節 遊客基本資料分析.....	79	參考文獻.....	80
附錄一.....	84				

參考文獻

- 一、中文部分 1.方捷，(2004)，都市河岸觀光意象與遊客滿意度之研究-以高雄市愛河高雄橋至中正橋段為例，碩士論文。台南:台南科技大學休閒事業管理系。 2.交通部觀光局、衍生工程顧問有限公司，(1996)，溪流觀光遊憩之研究。 3.奇姆林與雷詹斯坦著，李婉婉譯，(1983)，建築物用後評估簡介。台北:建築師雜誌。 9, 11, 32-38。 4.林文山，(1993)，都市河岸空間之研究都市藍帶系統之建立-以台南市為例，碩士論文。台南:國立成功大學建築研究所。 5.林欣儀，(2009)都市水岸球憩設施滿意度之研究-以碧潭風景區為例，碩士論文。台北:國立台北科技大學建築與都市設計研究所。 6.林雨莊，(2009)景觀影響評估報告-地貌環境美學。台北:文化大學永續環境研究室。 7.林耀民，(1990)都市河岸空間改善對策之探討，碩士論文。台北:國立台灣大學園藝所碩士論文。 8.倪執中，(1987)，觀光遊憩活動淺說。台北:觀光資料，132, 30-35。 9.徐光輝，(1998)，台灣休閒農業之消費者行為分析，碩士論文。台北:國立台灣大學農業經營所。 10.徐鳳卿，(1994)，溪谷構景要素及景觀評估之研究 - 以新店溪碧潭至信賢段為例，碩士論文。台北:國立師範大學地理學研究所。 11.翁金山，(2001)，水域與水濱空間之結合與生活化，台南市都市規劃綱要之研究6。台南:台南市政府委託。 12.郭瓊瑩，(2003)，水與綠網絡規劃理論與實務。台北:詹氏書局。 13.陳亮全，(1996)，台北市住宅政策總體檢問題與建議。台北:住宅學報，4, 89-103。 14.陳章旭，(2010)，試述學校建築用後評估。苗栗:僑樂國小校園評估。 15.謝政翰，(1989)，休閒活動理論與實際。台北:民主主義的台灣經驗，幼獅文化事業公司。 16.謝淑芬，(1995)，觀光心理學。台北:五南出版社。 17.蘇瑛敏、連慧怡，(2005)，以永續觀點探討都市河岸親水空間規劃機制之研究。台北:臺北科技大學學報。 18.鐘士正，(1982)，河域資源遊憩潛力之評估—以台北地區河域為例，碩士論文。台北:國立台灣大學園藝研究所。 ? 二、英文部分 1.Chan,C.S.& Lawa,M.M(2006).Components of urban park systems Parks & Recreation, 26-30 2.Harnik,P.(2003).The Excellence City Park System, What Makes it Great and 3.Iso-ahola,S,(1982) Toward a social psychological theory of tourism motivation:A rejoinder,Annals of Tourism Research,12:256-262. 4.Kotler and Armstrong (1999),principles of Marketing. 5.Martilla and James (1977) Importance-Performance Analysis、 Journal of marketing、 Vol.41、 No.1、 p.77-79 6.Michel Sudarskis,(2007).Waterfront and Urban Development 7.Preiser,W.,Rabinowitz,H.Z.,&White,E.T.(1988).Post-occupancy evaluation. New York:Van Nostrand Reinhold. 8.Wolfgang F.E. Preiser,(1988).Post-Occupancy Evaluation,NewYork. ? 三、網路部份 1.Tarricone, P.(1999). The

power of POE. Retrieved August 28,2001, from: http://www.fdm.com/db_area/archives/1999/9906/ 2.Mason, L.(1999). POE of Barney-Davis hall. Environment Studies Capstone Seminar, spring 1999. Retrieved August 28,2001, from: <http://www.denison.edu/enviro/barney/poe>. 3.台北市活化淡水河系生活網 <http://tcgwww.taipei.gov.tw/lp.asp?ctNode=6080&CtUnit=4228&BaseDSD=7&mp=100039> 4.台北好好看/都市展新風貌/台北市政府彩虹橋周邊計畫 <http://www.beautiful.taipei.gov.tw/> 5.經濟部水利署河川口網 <http://www.e-river.tw/index.aspx> 6.台北市政府工務局 http://www.pwb.taipei.gov.tw/MP_106001.html 7.Google 地圖 <http://maps.google.com.tw/>