

A study on the relationship between environmental perception and place attachment for the bikeway bi

施皇旭、雷文谷

E-mail: 344689@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study is to understand the relationship between environmental perception and place attachment for the bikers of the 139 bicycle pavement. 450 bikers were selected as subjects by convenient sampling. 427 copies of questionnaires have returned and 37 of which were invalid; thus, the valid returning rate is 86.7%. An analysis of the data revealed: 1. Among the 139 bikeway bikers' environmental perception, the most significant factor is natural scene, the second is the bikeway facility and man-made facility. Among the 139 bikeway bikers' place attachment, the most significant factor is place identity, the second is place dependent. 2. There were no significant differences among the 139 bikeway bikers with regard to gender, different marital status, and ages in environmental perception and place attachment. The 139 bikeway bikers of different educational level and monthly income showed significant differences in place attachment, but no significant in environmental perception. The 139 bikeway bikers of different occupations all showed significant differences in environmental perception and place attachment. 3. There was a significant positive correlation between environmental perception and place attachment for 139 bikeway bikers. 4. Natural scene and bikeway facility provide the predictability on place attachment for 139 bicycle pavement. The variance reaches 31.2%.

Keywords : environmental perception、place attachment、139 bicycle pavement

Table of Contents

封面內頁 簽名頁 授權書	iii	中文摘要	
iv 英文摘要		v 致謝辭	
vi 內容目錄		vii 表目錄	
ix 圖目錄		xi 第一章 緒論	
1 第一節 研究背景	1	1 第二節 研究動機	
3 第三節 研究目的	4	4 第四節 研究問題	
4 第五節 研究限制	5	5 第六節 名詞解釋	
5 第二章 文獻探討	7	7 第一節 彰化縣139	
線自行車道	7	7 第二節 環境知覺	10
19 第三節 場地依戀	19	10 第三節 場地依戀	
28 研究架構	28	28 第一節 研究	
30 研究對象與取樣方法	30	29 第三節 研	
35 處理與分析	35	31 第五節 資料	
37 139線自行車道使用者背景分析	37	37 第一節	
41 現況分析	41	37 第二節 139線自行車道使用者環境知覺與場地依戀	
52 覺與場地依戀之差異	52	43 第三節 不同背景變項139線自行車道使用者環境知	
52 相關性之分析	52	43 第四節 139線自行車道使用者環境知覺與場地依戀	
53 性之分析	53	43 第五節 139線自行車道使用者環境知覺對場地依戀 影響	
55 結論	55	55 第五章 結論與建議	
59 正式研究問卷	59	55 第一節	
		57 第二節 建議	
		57 參考文獻	
		68 附錄A 預試研究問卷	
		68 附錄B 正	

REFERENCES

一、中文部份 Francis T. McAndrew(1995), 環境心理學(危芷芬譯), 臺北市:五南圖書出版股份有限公司。Top彰化單車休閒旅遊網(2010), 139線自行車道簡介[線上資料], 來源:www.chbike.com.tw 行政院體育委員會(2002), 臺灣地區自行車道系統規劃與設置, 臺北:行政院體育委員會。行政院體育委員會(2009), 改善國民運動環境與打造運動島計畫, 臺北:行政院體育委員會。吳明隆、涂金堂(2006), SPSS 與統計應用分析(2版)。台北:五南。呂怡儒(2001), 台北近郊森林地方感之研究, 國立台灣大學森林學系未出版之碩士論文。宋

威穎、雷文谷、沈益如(2009), 后豐鐵馬道遊客環境知覺對行為意圖影響之研究, 發表於2009年運動事業管理學術研討會, 彰化:大葉大學。李永展、馬立文(1994), 由環境衝擊觀點論土地開發應有之環境政策, 規劃學報, 21, 77-88。李思屏(2001), 遊客對生態旅遊之環境態度與行為關係之研究 以關渡自然公園為例, 國立臺灣大學園藝學研究所未出版之碩士論文。李英弘、林朝欽(1997), 地方情感概念在戶外遊憩研究上之探討, 發表於1997休閒遊憩觀光研究成果研討會:休閒遊憩行為, 282-294, 台北:戶外遊憩學會。周文賢(1997), 統計學, 台北:智勝。林宗賢(2008), 檢視場所依戀在遊客溫泉旅遊度假區忠誠度的角色 以谷關為例, 戶外遊憩研究, 21(3), 1-22。林欣怡(2009), 登山自行車道騎士專門化、環境屬性、流暢體驗與場所依戀之關係研究, 雲林科技大學休閒運動研究所未出版之碩士論文。林郁欽(2005), 台北都會區加油站設置對生活環境影響之環境識覺, 中國文化大學地學研究所未出版之博士論文。林瓊華(1995), 觀光遊憩發展對傳統聚落環境知覺及景觀意象之影響 以九份、金瓜石為例, 國立台灣大學園藝研究所未出版之碩士論文。侯錦雄(1997), 台北市鄰里公園空間使用行為之研究, 國立臺灣大學園藝研究所未出版之碩士論文。徐磊青、楊公俠(2005), 環境心理學:環境、知覺和行為, 台北市:五南圖書出版股份有限公司。張孝銘、張詠誠、徐靖玟(2008), 遊客對旅遊目的地意象、環境知覺、遊憩體驗與重遊意願之研究-以清境農場為實證, 休閒產業管理學刊, 1(3), 72-86。張春興(1989), 張氏心理學辭典, 台北:東華。張靜芬(2007), 遊客屬性、環境認知與場所依戀之關係研究 - 以八里左岸自行車道為例, 中國文化大學觀光休閒事業管理研究所未出版之碩士論文。畢恆達、林育群(2005), 人與環境研究電子報HERS, 電子版第10號[線上資料]。來源: <http://www.bp.ntu.edu.tw/WebUsers/hdbih/> 電子報第十期.htm 陳心怡(2004), 自行車騎乘者專業化程度與場所依戀關係之研究 以台中大肚山區騎乘者為例, 私立逢甲大學建築研究所未出版之碩士論文。陳美吟(1985), 遊樂體驗之研究—以風林瀑布、擎天崗、太平山實例調查, 國立臺灣大學森林研究所未出版之碩士論文。彭逸芝(2005), 遊憩自行車使用者之遊憩涉入與地方依附關係之研究, 銘傳大學觀光研究所未出版之碩士論文。曾秉希(2003), 地方居民對台中市梅川親水公園依附感之研究, 朝陽科技大學休閒事業管理研究所未出版之碩士論文。黃暉雅(2009), 遊客之人格特質、遊憩涉入與地方依戀間相關研究 以苗栗南庄為例, 大葉大學休閒事業管理研究所未出版之碩士論文。農業易遊網, http://ezgo.coa.gov.tw/suggest_view.php?issue=43&theme=route&id=N_prbrenda_20080915110806&city=N&theme_s=calendar&theme_ss=2 雷文谷, 宋威穎, 張涵筑, 鄭子督, 林聖峻, 王顯斌(2009), 淡水金色水岸自行車道使用者涉入程度、遊憩體驗與場地依戀之研究, 人文暨社會科學期刊, 5(1), 67-81 臧芷伶(1993), 遊客對古蹟的環境知覺之研究~以淡水鎮古蹟為例, 私立文化大學觀光事業學系未出版之碩士論文。劉俊志(2004), 居民與遊客對於鯉魚潭風景特定區之地方依附差異探討, 國立東華大學自然資源管理研究所未出版碩士論文。鄭肇楨(1995), 心理學, 香港:商務印書館。鄧秉彥(2008), 自行車騎乘者涉入程度與地方依戀關係之研究 - 以高雄河堤公園為例, 亞洲大學經營管理學系未出版之碩士論文。蕭慧瑜(2004), 從使用者付費觀點探討遊客對環境知覺與付費意願關係之研究-以達娜伊谷自然生態公園為例, 私立逢甲大學經營管理學研究所未出版之碩士論文。賴允荃(2008), 自行車專用道使用者環境知覺與休閒行為之相關研究, 國立中正大學運動與休閒教育研究所未出版之碩士論文。謝宗恆(2003), 文化遊憩涉入與場所依戀關係之研究-以北埔地區遊客為例, 私立東海大學景觀學系研究所未出版之碩士論文。聶先怡(2007), 淡水八里自行車道環境識覺與遊憩體驗研究, 北市立教育大學社會科學教育學系研究所未出之碩士論文。顏家芝(2002), 由環境體驗的角度探討夜市特質與其影響因素, 戶外遊憩研究, 15(4), 1-25 羅仁鈴(2009), 高雄市自行車騎乘者的騎乘動機、環境知覺與行為研究, 國立中山大學公共事務管理研究所未出版之碩士論文。嚴春華(1989), 遊客及經營管理者對遊客不當行為態度之探討 - 以陽明山國家公園為例, 國立台灣大學園藝研究所未出版之碩士論文。二、英文部份 Bricker, K. S., and Kerstetter, D. L. (2000). Level of specialization and place attachment: An exploratory study of whitewater recreationists. *Leisure Sciences*, 22(4), 233-257. Brown, G., and Raymond, C. (2007). The relationship between place attachment and landscape values: Toward mapping place attachment. *Applied Geography*, 27(2), 89-111. Bruner(1973). *Beyond the information given: In the psychology of knowing*. New York:W.W.Norton & Company. Brunswik,E.(1956). *Perception and the representative design of psychological experiments*.Berkeley and Los Angeles : University of California Press. Brunswik,E.(1952). *The conceptual framework of psychology*, *International encyclopedia of Unifies Science*,1(10). Chicago: The University of Chicago Press. Feldman, R. M. (1996). Constancy and change in attachment to types of settlements. *Environment and Behaviors*, 28(4), 419-445. Gibson,J.J.(1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*, Houghton Mifflin Company,Boston. Guiliani, M. V., and Feldman, R. (1993). Place attachment in a developmental and cultural context. *Journal of Environmental Psychology*, 13(3), 267-274. Ittelson, W. H.(1974). *Environmental and Cognition*, 1, 1-19. Kaltborn, B. P. (1997). Nature of place attachment: A study among recreation homeowners in southern Norway. *Leisure Sciences* , 19, 175-189. Kyle, G., Graefe, A., Manning, R., and Bacon, J. (2003). An examination of the relationship between leisure activity involvement and place attachment among hikers along the Appalachian Trail. *Journal of Leisure Research*, 35(3), 249-273. Lynch, K.(1960). *The Image of the City*, MIT Press, MA. Moore, R. L., and Graefe, A. R. (1994). Attachments to recreation settings: The case of rail-trail users. *Leisure Sciences*, 16(1), 17-31. Proshanksy, H. M. (1978). *The City and Self-Identity*, *Environment and Behavior*, 10, 147-196. Sekular, R., and Blake, R. (2002). *Perception* (4th ed.). New York, NY: McGraw-Hill. Tuan, Y. (1977). *Space and Place: The perspective of experience*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press. 235. Warzecha, C. A., and Lime, D. W. (2001). Place attachment in Canyonlands national parks: Visitors ' assessment of setting attributes on the Colorado and Green Rivers. *Journal of Park and Recreation Administration*, 19(1), 59-78. Williams, D. R.(2000). Notes on measuring recreational place attachment. <http://www.fs.fed.us/rm/value/research-place.html> Williams, Patterson, Poggenbuck and Watson, 1992. Williams, D. R., Patterson, M. E., Poggenbuck, J. H. and Watson, A. E. 1992. " Beyond the commodity metaphor: examining emotional and symbolic attachment to place. " *Leisure Sciences* ,14, 29-46. Williams,D.R.and Patterson,M.E.(1999). *Environmental psychology: Mapping and scape meanings for ecosystem management*. In H.K.Cordell&J.c.