自行車道使用者環境知覺與場地依戀之研究

施皇旭、雷文谷

E-mail: 344689@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究目的在探討彰化縣139線自行車道使用者環境知覺與場地依戀間之關係,並採便利取樣方式進行問卷調查,總共發放450份問卷,回收427份,剔除無效問卷37份,共計390份有效問卷,有效問卷回收率為86.7%。經統計分析後結果發現:1.139線自行車道使用者有中等偏高的環境知覺與場地依戀。2.不同性別、婚姻狀況、年齡之139線自行車道使用者在環境知覺與場地依戀均無顯著差異;不同教育程度、個人月平均收入之139線自行車道使用者在環境知覺無顯著差異,但在場地依戀上有顯著差異;而不同職業之139線自行車道使用者在環境知覺與場地依戀均有顯著差異。3.139線自行車道使用者的環境知覺與場地依戀間呈顯著正相關。4.自然景觀與車道設施兩項因素對於139線自行車道使用者之場地依戀具有顯著正向的預測力,聯合預測場地依戀達31.2%的變異量。

關鍵詞:環境知覺、場地依戀、139線自行車道

目錄

封面內耳	5 签	夕百	5 技	9.棒	聿																			iii	ф	₩	培	亜											
																												-											
			İ۷	央、	又摘	罗	•	•	•			•	•	•		•	•	•	•	•	•	•			. V	蚁	謝	餅	•		•	•	•		•		•		
			۷i	內都	目容	錄																			. V	ii ā	₹E	録											
				ix 🎚	圖目	錄																				X	第	<u>;</u> —	章		絓	舗							
					. 1		第	<u>—</u> í	節		研	究	背景	景 .														1		第	二 í	節		研:	究重	力機			
						3		第:	三食	ĵ		研:	究	目白	匀.													. 4	ļ		第[四飣	ì	7	研乳	澗	題		
						. 4	4	į	第王	領	j	7	研习	究阝	艮制	J.													. 5		į	第六	領	j	ź	3詞	解彩	睪.	
							. 5	第.	二章	重		文	獻技	罙訁	寸.															7		釺	-	-節		章	化鼎	系13	9
線自行車	車道							7		第	<u> </u>	節		玛	農境	知	覺														10	1	ŝ	第三	節		場	地化	丈
戀									. 1	9 3	第:	三章	<u> </u>		研:	究ス	方法	去.															28		Э	育一	節		研
究架構											2	8		第	二 í	節		矽	穷	줆	程													. 2	9		第:	三節	研
究對象與	 東取る	樣方	法								3	0		第	四间	節	研:	究_	ΓĮ	₹.													31		į	第王	節	資料	4
處理與分	分析									3	5 3	第四	章	į	7	研3	究約	吉果	與	討	論	·												37		第	一氰	ń	
139線	自行	車	道值	吏用	者背	景	分析	斤.					3	7		第	二	節		1	39	線	自	行耳	丰i	首信	E用.	者	環均	竟矢	1覺	與:	場均	也亿	烧戀				
現別	兄分	析.												41		ŝ	第三	Ξ飣	ì		不	同	背	景组	孌I	頁1:	39	線自	計	車	道	使用	君	;環:	境知	1 43	3		
	覺:	與場	拙	依絕	《之	差昇	묕.										第	四	節			139	9線	自	行	車i	首係	更用	者	環均	竟知	口覺	與	場均	也依	德			
木	目關'	性之	2分	析.										. 5	52		角	育王	領記	ì		13	9約	泉自	行	車	道	使月	目者	環	境	知覺	ۓ	場:	地位	た戀		影	響
性之分析	F.										5	3 第	五	章		4	结部	侖 與	建	鸖														. 5	5		第-	一節	
結論													55		í	第.	二食	ĵī		建	議															57	參	学文	獻
														. 5	59 [付金	ŞΑ	. 矟	試	研	究	問	卷													68	附釒	₿B 〕	Œ
式研究問	明卷							_					71																										

參考文獻

一、中文部份 Francis T. McAndrew(1995),環境心理學(危芷芬譯),臺北市:五南圖書出版股份有限公司。 Top彰化單車休閒旅遊網(2010),139線自行車道簡介[線上資料],來源:www.chbike.com.tw 行政院體育委員會(2002),臺灣地區自行車道系統規劃與設置,臺北:行政院體育委員會。 行政院體育委員會(2009),改善國民運動環境與打造運動島計畫,臺北:行政院體育委員會。 吳明隆、涂金堂(2006),SPSS 與統計應用分析(2版)。台北:五南。 呂怡儒(2001),台北近郊森林地方感之研究,國立台灣大學森林學系未出版之碩士論文。 宋威穎、雷文谷、沈益如(2009),后豐鐵馬道遊客環境知覺對行為意圖影響之研究,發表於2009年運動事業管理學術研討會,彰化:大葉大學。 李永展、馬立文(1994),由環境衝擊觀點論土地開發應有之環境政策,規劃學報,21,77-88。 李思屏(2001),遊客對生態旅遊之環境態度與行為關係之研究 以關渡自然公園為例,國立臺灣大學園藝學研究所未出版之碩士論文。 李英弘、林朝欽(1997),地方情感概念在戶外遊憩研究上之探討,發表於1997休閒遊憩觀光研究成果研討會:休閒遊憩行為,282-294,台北:戶外遊憩學會。 周文賢(1997),統計學,台北:智勝。 林宗賢(2008),檢視場所依戀在遊客溫泉旅遊度假區忠誠度的角色 以谷關為例,戶外遊憩研究,21(3),1-22。 林

```
欣怡(2009),登山自行車道騎士專門化、環境屬性、流暢體驗與場所依戀之關係研究,雲林科技大學休閒運動研究所未出版之碩士論文
  林郁欽(2005),台北都會區加油站設置對生活環境影響之環境識覺,中國文化大學地學研究所未出版之博士論文。 林瓊華(1995),觀
光遊憩發展對傳統聚落環境知覺及景觀意象之影響 以九份、金瓜石為例,國立台灣大學園藝研究所未出版之碩士論文。 侯錦雄(1997)
,台北市鄰里公園空間使用行為之研究,國立臺灣大學園藝研究所未出版之碩士論文。 徐磊青、楊公俠(2005),環境心理學:環境、知覺
和行為,台北市:五南圖書出版股份有限公司。 張孝銘、張詠誠、徐靖玟(2008),遊客對旅遊目的地意象、環境知覺、遊憩體驗與重遊意
願之研究-以清境農場為實證,休閒產業管理學刊,1(3),72-86。 張春興(1989),張氏心理學辭典,台北:東華。 張靜芬(2007),遊客屬性
、環境認知與場所依戀之關係研究 - 以八里左岸自行車道為例 , 中國文化大學觀光休閒事業管理研究所未出版之碩士論文。 畢恆達、
林育群(2005),人與環境研究電子報HERS,電子版第10號[線上資料]。來源: http://www.bp.ntu.edu.tw/WebUsers /hdbih/電子報第十
期.htm 陳心怡(2004),自行車騎乘者專業化程度與場所依戀關係之研究 以台中大肚山區騎乘者為例,私立逢甲大學建築研究所未出版
之碩士論文。 陳美吟(1985),遊樂體驗之研究—以風林瀑布、擎天崗、太平山實例調查,國立臺灣大學森林研究所未出版之碩士論文。
彭逸芝(2005),遊憩自行車使用者之遊憩涉入與地方依附關係之研究,銘傳大學觀光研究所未出版之碩士論文。 曾秉希(2003),地方居民
對台中市梅川親水公園依附感之研究,朝陽科技大學休閒事業管理所未出版之碩士論文。 黃暐雅(2009),遊客之人格特質、遊憩涉入與
地方依戀間相關研究 以苗栗南庄為例,大葉大學休閒事業管理所未出版之碩士論文。 農業易遊網,
http://ezgo.coa.gov.tw/suggest view.php?issue=43& theme=route&id=N prbrenda 20080915110806&city=N&theme s=calendar&theme ss=2
雷文谷,宋威穎,張涵筑,鄭子督,林聖峻,王顥羢(2009),淡水金色水岸自行車道使用者涉入程度、遊憩體驗與場地依戀之研究,人
文暨社會科學期刊,5(1),67-81 臧芷伶(1993),遊客對古蹟的環境知覺之研究~以淡水鎮古蹟為例,私立文化大學觀光事業學系未出版之
碩士論文。 劉俊志(2004),居民與遊客對於鯉魚潭風景特定區之地方依附差異探討,國立東華大學自然資源管理研究所未出版碩士論文
。 鄭肇楨(1995),心理學,香港:商務印書館。 鄧秉彥(2008),自行車騎乘者涉入程度與地方依戀關係之研究 - 以高雄河堤公園為例,亞
洲大學經營管理學系未出版之碩士論文。 蕭慧瑜(2004),從使用者付費觀點探討遊客對環境知覺與付費意願關係之研究-以達娜伊谷自然
生態公園為例,私立逢甲大學經營管理學研究所未出版之碩士論文。賴允荃(2008),自行車專用道使用者環境知覺與休閒行為之相關研
究,國立中正大學運動與休閒教育所未出版之碩士論文。 謝宗恆(2003),文化遊憩涉入與場所依戀關係之研究-以北埔地區遊客為例,私
立東海大學景觀學系研究所未出版之碩士論文。 聶先怡(2007),淡水八里自行車道環境識覺與遊憩體驗研究,北市立教育大學社會科學
教育學系研究所未出之碩士論文。 顏家芝(2002),由環境體驗的角度探討夜市特質與其影響因素,戶外遊憩研究,15(4),1-25 羅仁
羚(2009),高雄市自行車騎乘者的騎乘動機、環境知覺與行為研究,國立中山大學公共事務管理研究所未出版之碩士論文。 嚴春華(1989)
,遊客及經營管理者對遊客不當行為態度之探討 - 以陽明山國家公園為例 , 國立台灣大學園藝研究所未出版之碩士論文。 二、英文部
份 Bricker, K. S., and Kerstetter, D. L. (2000). Level of specialization and place attachment: An exploratory study of whitewater recreationists.
Leisure Sciences, 22(4), 233-257. Brown, G., and Raymond, C. (2007). The relationship between place attachment and landscape values: Toward
mapping place attachment. Applied Geography, 27(2), 89-111. Bruner(1973). Beyond the information given: In the psychology of knowing. New
York:W.W.Norton & Company. Brunswik,E.(1956). Perception and the representative design of psychological experiments.Berkeley and Los
Angeles: University of California Press. Brunswik, E. (1952). The conceptual framwork of psychology, International encyclopedia of Unifies
Science, 1(10). Chicago: The University of Chicago Press. Feldman, R. M. (1996). Constancy and change in attachment to types of settlements.
Environment and Behaviors, 28(4), 419-445. Gibson, J.J. (1979). The Ecological Approach to Visual Perception, Houghton Mifflin
Company, Boston, Guiliani, M. V., and Feldman, R. (1993), Place attachment in a developmental and cultural context, Journal of Environmental
Psychology, 13(3), 267-274. Ittelson, W. H.(1974). Environmental and Cognition, 1, 1-19. Kaltenborn, B. P. (1997). Nature of place attachment: A
study among recreation homeowners in southern Norway. Leisure Sciences, 19, 175-189. Kyle, G., Graefe, A., Manning, R., and Bacon, J. (2003).
An examination of the relationship between leisure activity involvement and place attachment among hikers along the Appalachian Trail. Journal
of Leisure Research, 35(3), 249-273. Lynch, K.(1960). The Image of the City, MIT Press, MA. Moore, R. L., and Graefe, A. R. (1994).
Attachments to recreation settings: The case of rail-trail users. Leisure Sciences, 16(1), 17-31. Proshanksy, H. M. (1978). The City and Self-Identity,
Environment and Behavior, 10, 147-196. Sekular, R., and Blake, R. (2002). Perception (4th ed.). New York, NY: McGraw-Hill. Tuan, Y. (1977).
Space and Place: The perspective of experience. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press. 235. Warzecha, C. A., and Lime, D. W. (2001).
Place attachment in Canyonlands national parks: Visitors 'assessment of setting attributes on the Colorado and Green Rivers. Journal of Park and
Recreation Administration, 19(1), 59-78. Williams, D. R.(2000). Notes on measuring recreational place attachment.
http://www.fs.fed.us/rm/value/research-place.html Williams, Patterson, Poggenbuck and Watson, 1992. Williams, D. R., Patterson, M. E.,
Poggenbuck, J. H. and Watson, A. E. 1992. "Beyond the commodity metaphor: examining emotional and symbolic attachment to place."
Leisure Sciences, 14, 29-46. Williams, D.R. and Patterson, M.E. (1999). Environmental psychology: Mapping and scape meanings for ecosystem
management. In H.K.Cordell&J.c.
```