

The study of the relationship between loyalty and organizational political behavior

蘇丞儀、毛筱豔

E-mail: 343852@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

In recent years, because the technology developed highly and the compete with the whole world highly, cause the whole environment to complicate more and more, the competition with each organization of every enterprise is more and more fierce too, but many decisions of human resources management are all concerned with potential impact of the political behavior .There are Overseas is numerous researches about of Organization Political Behavior overseas, however, relevant research are not much; Another because of the researcher are loyal to domestic organize using the concept of west build is loyal to Oorganization concept or a form are already developed good meter, make researcher are very difficult to make great break-through at studying topic, and it makes loyal to organize only depend on topic attached to other organizational behaviors , it will as loyal organizing as change result. The purpose of this research comprehend the relationship between the loyalty and Organization Political Behavior influence, and conducts the empirical study because of the related literature's collection and using the quantification way, compares under the organization loyalty influence, Organization members in the population statistic variable, the work connection degree are on different situation, why the difference which the Organization Political Behavior institute possibly produces. Discuss the research is the way by designs the questionnaire, Analyzes the actual situation with the related document, the acquisition of information is by the full-time employment of the public and private enterprise as the object. This Our research found that, the fewer firms on worker's loyalty results more organizing political behavior. In order to gain more resources , workers with more organizing political behavior will shows three aspects, which are “ mastering activities for achievements ” , “ control resources, grasping authority & shirk responsibility ” and “ collusion & indirect aid ” , also bring up with follow-up research and suggestions on management application.

Keywords : Organizational loyalty, Organizational commitment, Organizational and Political Behavior

Table of Contents

中文摘要	iii	英文摘要	iii
. iv 誌謝辭 vi 內容目錄	
. vii 表目錄 ix 圖目錄	
. xi 第一章 緒論		1 第一節 研究背景與動機	
. 1 第二節 研究問題與目的		4 第三節 研究流程	
. 6 第二章 文獻探討		7 第一節 忠誠度的定義	
. 7 第二節 組織政治行為		15 第三章 研究方法	
. 23 第一節 研究架構		23 第二節 研究假設	
. 24 第三節 樣本選取及資料蒐集方式		26 第四節 操作性定	
義及衡量工具	27	第五節 資料處理與分析	36
第四章 實		38 第一節 樣本基本特性	38
證結果	38	38 第二	
節 因素分析	43	第三節 信度分析	47
第四節 平均數差異分析	49	第五節 相關分析	
. 54 第六節 迴歸分析		56 第五節 忠誠度與組織政治行為路徑分析	
. 65 第五章 結論與建議		67 第一節 研究結論	
. 67 第二節 研究建議		69 第三節 研究限制	
. 70 參考文獻		71 附錄A 研究問卷	
. 78 表目錄 表 2- 1 華人組織忠誠之定義		8 表 2- 2 組織承諾	
的定義	12	表 2- 3 組織忠誠與組織承諾的比較	13
表 2- 4 組織		16 表 2- 5 組織政治的面向	19
政治行為的定義	16	19 表 2- 6	
組織政治行為類型	21	表 3- 1 研究架構	23
表 3- 2 問卷發放及回收情形表	26	表 3- 3 組織忠誠度衡量題項	27
表 3- 4 組織政治行為之構面及衡量題項	29	表 3- 5 工作特性之構面及衡量題項	
. 32		表 3- 6 組織公平之構面及衡量題項	34
表 4- 1 總體樣本性別分佈			

38 表 4-2 總體樣本年齡分佈	38 表 4-3 總體樣本性別分佈
39 表 4-4 總體樣本婚姻狀況分佈	39 表 4-5 總體樣本就業總年資分佈
40 表 4-6 總體樣本現職公司年分佈	40 表 4-7 總體樣本職務層級分佈
40 表 4-8 總體樣本職務部門屬性分佈	41 表 4-9 總體樣本每月平均所得分佈
41 表 4-10 總體樣本營利機構分佈	42 表 4-11 總體樣本公司產業類別分佈
42 表 4-12 忠誠度分析表	43 表 4-13 組織政治行為分析表
44 表 4-14 工作特性分析表	45 表 4-15 組織公平分析表
46 表 4-16 個人忠誠度信度分析表	47 表 4-17 組織政治行為信度分析表
48 表 4-18 工作特性信度分析表	48 表 4-19 組織公平信度分析表
48 表 4-20 忠誠度之平均數差異分析表	49 表 4-21 組織政治行為之平均數差異分析表
50 表 4-22 工作特性之平均數差異分析表	51 表 4-23 組織公平平均數差異分析表
52 表 4-24 各變數、構面間相關係數表	
55 表 4-25 忠誠度與組織政治行為之階層迴歸分析表	57 表 4-26 忠誠度與阿諛上級、自我表彰之階層迴歸分析表
58 表 4-27 忠誠度與挑撥離間、打擊異己之階層迴歸分析表	59 表 4-28 忠誠度與掌握活動、爭取績效之階層迴歸分析表
61 表 4-29 忠誠度與控制資源、攬權?責之階層迴歸分析表	62 表 4-30 忠誠度與聯合勾結、間接取援之階層迴歸分析表
63 表 5-1 研究實證結果彙整表	68 圖目錄 圖 3-1 研究架構
23 圖 4-1 忠誠度對組織政治行為迴歸路徑係數分析圖	66

REFERENCES

- 一、中文部份 王經明(2003),「心理契約與組織承諾之關連性研究」,國立高雄第一科技大學行銷與流通管理系碩士論文。任德厚(1999),政治學。臺北:三民書局。池進通(1989),企業員工事業發展行為模式—採個人權力發展模式,政治大學企業管理研究所未出版博士論文。李慕華(1992),「組織忠誠的內涵意義、影響因素與行為結果之探討:以台灣中小企業為例」,私立輔仁大學應用心理學研究所碩士論文。李明鈞(2001),「組織內成員政治行為與單位績效之關係研究---以M公司為例」,國立中山大學人力資源管理所碩士論文,pp.7-16。李安民(2002),「組織政治知覺與工作態度之關係」,國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。李海輝(1999),「權力運作對組織承諾之影響研究」,成功大學企業管理碩士論文。林月珠,「組織政治與組織發展:一個政治性觀點對中立性觀點的探索」,東吳政治學報,第三期,民83年,pp.279-313。林月珠(1995),組織政治與組織發展:一個政治性觀點對中立性觀點的探索。東吳政治學報,第三期,頁279-313。林嘉誠(1989),政治心理形成與政治參與行為。臺北:台灣商務印書館。-72-林惠玲、陳正昌(2010),應用統計學,雙葉書廊有限公司。胡佛(1998),政治文化與政治生活。臺北:三民書局。易君博(1993),政治理論與研究方法。臺北:三民書局。馬起華(1982),政治行為社會心理學。臺北:台灣商務印書館。周麗芳(2002),「華人組織中的關係與社會網絡」,本土心理學研究,第18期,頁175~228。楊國樞(1998),「家族化歷程、泛家族主義及組織管理」,鄭伯壘、黃國隆、郭建志主編,海峽兩岸之組織與管理,頁20~59,臺北:遠流出版事業有限公司。姜定宇、鄭伯壘、任金剛、黃政璋(2003),「組織忠誠:本土化的建構與測量」,本土心理學研究,第19期,頁273~337。姜定宇、鄭伯壘(2003),「組織忠誠、組織承諾及組織公民行為研究之回顧與前瞻」,應用心理研究,第19期,頁175~209。鄭伯壘(1991),「家族主義與領導行為」,高尚仁、楊中芳主編,中國人、中國心--人格與社會篇,頁366~407,臺北:遠流出版事業有限公司。鄭伯壘、姜定宇(2000)「華人組織中的主管忠誠:主位與客位概念對員工效能的效果」,本土心理學研究,第14期,頁65~113。鄭伯壘、姜定宇(2003)「華人組織中的忠誠」,華人本土心理學,頁789~831。鄭紀榮(1995),「華人企業的組織忠誠:結構與歷程」,國立台灣大學心理學研究所碩士論文。嚴奇峰(1996),「台灣家族企業之文化與結構關係研究:雙元系統-73-模型及相關管理問題」,中原學報,第24卷,第4期,頁1~9。薑定宇(2000),「效忠主管、組織承諾及員工效能:五種模式的驗證」,國立臺灣大學心理學研究所碩士論文。黃英忠(2001),現代管理學,臺北華泰書局。黃英忠(2006),「文職化變革認知、組織忠誠與工作投入關係之研究」,國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。黃光國(1988),「中國式家族企業的現代化」,楊國樞、曾仕強主編,中國人的管理觀,頁243~273,臺北:桂冠圖書股份有限公司。黃銘章(2008),「家族企業中影響親屬員工對組織忠誠之因素研究」,靜宜大學管理碩士在職專班碩士論文。張正林(2002),「組織政治行為量表—一個本土化的經驗建構」,國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。徐彥賢(2005),「我國銀行理財專員離職傾向之行為研究」,逢甲大學經營管力碩士在職專班碩士論文。陳義勝、黃建銘、劉仲矩(1997),「組織內員工向上政治行為與工作滿足之關係研究」,企業管理學報,第41期,pp.119-146。陳景堂(1998),統計分析:SPSS for Windows 入門與應用,臺北:儒林圖書公司。陳黃煌(1996),「組織結構、工作特性對組織政治知覺與組織承諾的研究」,私立文化大學國際企業管理研究所碩士論文。許金田,胡秀華,凌孝綦,鄭伯壘,周麗芳(2004),家長式領導與組織公民行為的關係:上下關係品質之仲介效果,交大管-74-理學報,24(2),119-149。唐大鈞(2001),「工作價值觀與工作特性影響我國內稽人員工作投入與離職傾向的探討」,國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文。詹文賢(2007),「組織政治知覺、工作態度、組織公民行為及工作績效之關係研究」,朝陽科技大學碩士論文。鐘嘉惠(1999),「組織公平與管理者信任對組織政治行為影響之研究」,私立淡江大學國際貿易碩士論文,pp.20-26。劉紀耀(1982),「公與私-忠的論理內涵」,中國文化新論-思想篇二:天道與人道,臺北:聯經。盧偉斯(1998),「組織政治與組織學習」,中國行政,pp.37-51。謝安田(1998),企業研究方法論,臺北:著者發行。-75-二、英文部份 Angle, H. L. & Perry, J. L. (1981). An empirical assessment of organizational effectiveness. Administrative Science Quarterly, 26, 1-14. Allen, R. W., Madison, D. L., Porter, L. W., Renwick, P. A., & Mayes, B. T., " Organizational Politics: Tactics and

Characteristics of its actors," *California Management Review*, 1979, Vol. 22, pp.77-83. Bormann, " The Development and Validation of a New Measure of Job Involvement," Unpublished doctoral dissertation, The University of Denver. Bronston T. Mayes & Robert W. Allen, " Toward A Definition of Organizational Politics," *Academy of Management Review*, October 1977, pp.672-678. Cropanzano R., Howes J. C., Grandey, A. A. and Toth, P. (1997), The relationship of organizational politics and support to work behaviors attitudes, and stress. *Journal of Organizational Behavior*, 18,(2), 159-180. Cropanzano R., Howes J.C., Grandey A. A., " The Relationship of Organizational Politics and Support to Work Behavior, Attitudes, and Stress," *Journal of Organizational Behavior*, Vol. 18, pp.159-180. David Buchanan & Richard Badham, " Politics and organizational change: The lived experience," *Human Relations*, 1999, Vol.52 Issue 5, pp.609-629. Ferris, G. R., D. B. Fedor, J. G. Chachere, & L.R. Pandy., (1989). Myths and politics in organizational contexts. *Group and Organization Studies*, 14(1), 88-103. Ferris, G. R., & Judge, T. A., (1991).Personnel/ Human resources management: A political influence perspective, *Journal of - 76 - Management*, 17(2), 447-488. Ferris, G. R. & K. M. Kacmar., (1992).Perceptions of organizationalpolitics. *Journal of Management*, 18(1), 93-116. Hamilton, Gary G.,(1990) , 「市場、文化與權威:遠東地區管理與組織的比較分析」, 張維安、陳介玄、翟本瑞譯, 中國社會與經濟, 頁303 ~ 370, 臺北:聯經出版事業公司。 Jennifer M.George& Gareth R.Jones(2002),*Understanding and organizational behavior*,3rd ed.,吳玲玲譯(2003), 組織行為, 臺北:智勝文化事業有限公司。 Kreitner Robert, Kinicki Angelo(2001), *Organizational Behavior*,5thed,陳素勤譯(2001), 組織行為, 臺北:美商麥克羅.希爾頓國際股份有限公司 台灣分公司。 Kacmar K.M., Baron R.A.,(1999) .Oranizational Politics: The State of Field, Links to Related Process, and an Agenda for Future Research, *Research in Personnel and Human Resources Management*, 17, 1-39. Kantor, R. M. (1968), Commitment and social organization: A study of commitment mechanisms in utopian communities. *American Sociological Review*, 33(3), 499-517. Mowday, R. T., Steers, R. M. & Poter, L. W.,(1982). *Employee Organization Linkage The Psychology of Commitment Absenteeism and Turnover*. New York: Academic Press, 20-56. Mathieu, J. E., & Zajac, D. M.,(1990). A review and meta-analysis of the antecedents,correlations, and consequences of organizational commitment, *Psychological Bulletin*, 108,171-194. Robert K. Yin(1994),*Case Study Research:Design and Meyhods*,尚榮安譯(2001), 個案研究方法, 臺北:弘智文化事業有限公司。 - 77 - Hrebiniak, L. G. &Alutto, J. A. (1972). Personal and role of related factors in the develoment of organizational commitment. *Administrative Science y Quarterly*, 17, 555-573.