

Research the relationship between coach leadership behavior, team cohesion, results and athlete satisfaction

張福生、施建彬

E-mail: 342091@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study adopts the elementary school teams participating in 2011 National Tug-of-War Tournament as the subject, aimed at discovering the correlation among coach leadership, team spirit, performance, and athlete satisfaction by means of questionnaire survey.

According to the study results, among different background variables like gender, grade, duration of training, and social and economic status, the variable of gender demonstrates a significant difference in autocratic behavior, teamwork, and individual satisfaction, while the other variables don't. On the other hand, the variable of grade is the only factor demonstrating significant difference in autocratic behavior. As for the elements of coach leadership, all have a significantly positive relationship with group satisfaction and coach satisfaction except for autocratic behavior. Besides, team spirit has positive effects on athlete satisfaction, while athlete performance determines athlete satisfaction and sports achievement. However, regarding coach satisfaction, only group goal is positively related. In terms of the predictor of athlete satisfaction, "sports achievement," "interpersonal popularity," "democratic behavior," and "group adjustment" can predict an athlete's individual satisfaction significantly. When it comes to group satisfaction, "sports achievement," "interpersonal affinity," "group adjustment," and "democratic behavior" can help predict significantly. As for the predictor of coach satisfaction, there are six aspects reaching significance: "group adjustment," "sports achievement," "caring behavior," "autocratic behavior," "teamwork," and "group goal."

It is suggested that coaches may adjust their leadership in accordance with different scenarios. Besides, they are encouraged to set specific goals, participate in more games, increase the sense of self-recognition to improve their athletic skills. Moreover, coaches may adopt feasible strategies such as one-on-one communication, individual counseling, predecessors' guidance and experience exchange to encourage athletes and to care about their inner thoughts along with physical and mental development so that the team may be more involved in the sports. In addition, coaches should integrate their personal goals with those of their teams so that the teams they lead will be more determined to achieve the desired goal. On the other hand, units related to tug-of-war are suggested to hold seminars and workshops concerning the psychologically professional skills of tug-of-war along with the tactics of managing a team's momentum so that coaches are able to understand their trainees more to lead their teams to success.

Keywords : elementary school team of tug-of-war、athlete satisfaction

Table of Contents

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|------|----|------|-----|------|---|-----|-----|-----|------|--------|---|----------|---|----------|---|----------|---|----------|---|-------------|---|----------|---|----------|----|-------------|----|---------------------|----|--------------------|----|-------------------|----|-----------------------|----|--------|----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|----|------------|----|-------------|----|---------------|----|--------------|----|--------------|----|----------------------------------|----|-----------------------------------|----|-----------|----|----------|----|----------|----|---------------|----|------|----|---------|----|-----|--|---------------------|----|--------------------------|----|--------------------------|----|--------------------------|----|----------------------------|----|----------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|------------------------|----|------------------------|----|-----------|--|
| 內容目錄 | 中文摘要 | ii | 英文摘要 | iii | 內容目錄 | v | 表目錄 | vii | 圖目錄 | viii | 第一章 緒論 | 1 | 第一節 研究背景 | 1 | 第二節 研究動機 | 4 | 第三節 研究目的 | 6 | 第四節 研究問題 | 6 | 第五節 研究範圍與限制 | 7 | 第六節 名詞解釋 | 8 | 第二章 文獻探討 | 11 | 第一節 選手滿意度理論 | 11 | 第二節 教練領導行為與選手滿意度之探討 | 16 | 第三節 團隊凝聚力與選手滿意度之探討 | 21 | 第四節 成就表現與選手滿意度之探討 | 26 | 第五節 不同背景變項與選手滿意度研究之探討 | 28 | 第六節 總結 | 31 | 第三章 研究方法 | 34 | 第一節 研究架構 | 34 | 第二節 研究假設 | 35 | 第三節 研究對象 | 36 | 第四節 研究工具 | 36 | 第四章 研究結果分析 | 40 | 第一節 樣本描述性分析 | 40 | 第二節 教練領導行為之分析 | 43 | 第三節 團隊凝聚力之分析 | 50 | 第四節 選手滿意度之分析 | 56 | 第五節 教練領導行為、團隊凝聚力、成就表現與選手滿意度之相關分析 | 62 | 第六節 教練領導行為、團隊凝聚力、成就表現與選手滿意度之預測力分析 | 65 | 第五章 討論與建議 | 69 | 第一節 綜合討論 | 69 | 第二節 研究建議 | 75 | 第一節 研究限制與未來研究 | 78 | 參考文獻 | 81 | 附錄 研究問卷 | 93 | 表目錄 | | 表 4-1-1 樣本背景變項分析統計表 | 42 | 表 4-2-1 國小拔河教練領導行為之平均數分析 | 43 | 表 4-2-2 不同性別與教練領導行為之差異分析 | 46 | 表 4-2-3 不同年級與教練領導行為之差異分析 | 47 | 表 4-2-4 不同訓練時間與教練領導行為之差異分析 | 48 | 表 4-2-5 不同社經地位與教練領導行為之差異分析 | 49 | 表 4-3-1 國小拔河團隊凝聚力之平均數分析 | 50 | 表 4-3-2 不同性別與團隊凝聚力之差異分析 | 53 | 表 4-3-3 不同年級與團隊凝聚力之差異分析 | 53 | 表 4-3-4 不同訓練時間與團隊凝聚力之差異分析 | 54 | 表 4-3-5 不同社經地位與團隊凝聚力之差異分析 | 55 | 表 4-4-1 國小拔河選手滿意度之平均數分析 | 57 | 表 4-4-2 不同性別與選手滿意度之差異分析 | 59 | 表 4-4-3 不同年級與選手滿意度之差異分析 | 59 | 表 4-4-4 不同訓練時間與選手滿意度之差異分析 | 60 | 表 4-4-5 不同社經地位與選手滿意度之差異分析 | 61 | 表 4-5-1 教練領導行為與選手滿意度之相關分析 | 63 | 表 4-5-2 團隊凝聚力與選手滿意度之相關分析 | 63 | 表 4-5-3 成就表現與選手滿意度之相關分析 | 64 | 表 4-6-1 個人滿意度整體數據預測力分析 | 66 | 表 4-6-2 團體滿意度整體數據預測力分析 | 67 | 表 4-6-3 教 | |
|------|------|----|------|-----|------|---|-----|-----|-----|------|--------|---|----------|---|----------|---|----------|---|----------|---|-------------|---|----------|---|----------|----|-------------|----|---------------------|----|--------------------|----|-------------------|----|-----------------------|----|--------|----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|----|------------|----|-------------|----|---------------|----|--------------|----|--------------|----|----------------------------------|----|-----------------------------------|----|-----------|----|----------|----|----------|----|---------------|----|------|----|---------|----|-----|--|---------------------|----|--------------------------|----|--------------------------|----|--------------------------|----|----------------------------|----|----------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|-------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|---------------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|------------------------|----|------------------------|----|-----------|--|

REFERENCES

- 參考文獻 一、中文部分 中華民國拔河運動協會(2006)。拔河運動規則。台北市:中華民國拔河運動協會審定印行。中華民國拔河運動協會(2009)。拔河國際現況。台北市。王耀聰(1997)。領導理論與運動教練領導行為的探討。中華體育, 10(4), 12-20。林文郎、劉宇(1999)。國際運動教練證照制度之研究。國科會八十八年專題研究計畫申請書。林生傳(1996)。教育社會學。台北:巨流。林金杉(2002)。拔河運動教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。未出版之碩士論文, 國立台灣體育學院體育研究所。林博文(2005)。我國青少年選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力與選手滿意度之研究。台北市立體育學院運動教育研究所碩士論文, 未出版, 台北。何全進(2002)。教練領導行為、運動動機與滿意度之相關研究。教育科學期刊, 1(2), 99-117。國立台灣體育學院體育研究所, 台中。李松宜(2010)。高中職羽球教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。未出版之碩士論文, 國立體育大學體育推廣學系碩士論文。呂芳陽(2004)。台灣地區羽球消費者參與行為與滿意度之研究。輔仁大學體育學系碩士論文。未出版, 台北。呂碧琴(1991)。自信心與運動表現。中華體育4(4), 21-25 吳慧卿(1998)。運動教練領導行為、團隊衝突與選手滿意度之影響初探。臺灣師大體育研究, 第六期, 1-18。吳慧卿(1998)。臺灣地區運動教練領導研究回顧。2000年國際體育運動管理研討會手冊, 頁54-55。吳慧卿(2001)。大學院校桌球團隊運作實證研究。國立師範大學體育研究所博士論文, 未出版, 台北。吳慧卿(2002)。選手知覺教練領導行為、團隊衝突、團隊凝聚力及滿意度關係之實證研究。國立台灣師範大學體育研究所博士論文, 未出版, 台北。吳慧卿、鄭志富(2003)。選手知覺教練領導行為、團隊衝突、團隊凝聚力與滿意度關係之研究。台灣體育運動管理學會, 2, 124 - 147。邱旺璋(2002)。足球教練領導行為與團隊凝聚力之研究。國立體育學院教練研究所碩士論文, 未出版, 桃園縣。邱聯榮(1998)。中區五專男子籃球隊團隊凝聚力、球員知覺的教練領導行為和球員滿意度對成績表現之影響。建國學報, 17, 135-150 涂志賢(2000)。運動教練領導風格對選手成績表現與滿意度影響之研究。體育學報, 28, 45-58。陳文宗(2005)。我國高級中等學校技藝競賽與競技運動教練領導風格及選手滿意度、團隊凝聚力與團隊目標達成度之研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系博士論文。彰化。陳玉娟(1995)。台灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度關係之研究。國立台灣師範大學體育學系碩士論文, 未出版, 台北。陳圳龍(2007)。拔河實戰技術策略應用之研究。台北市立體育學院休閒與運動管理學系碩士論文, 未出版, 台北市。陳其昌(1993)。排球教練領導行為對團隊凝聚力影響暨驗證運動情境領導理論之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文, 未出版, 桃園。陳秀惠(1997)。運動團隊凝聚力與教練領導的關係。東師體育, 4, 19-24。陳鼎華(2006)。臺灣地區國中甲級籃球隊教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文, 未出版, 台北。陳鶴姿(1997)。國小學童體格、基本運動能力與種族、年齡關係之研究。台中師範學報, 11, 661-698。袁愈光譯(2000)。體育運動管理學。臺北市:美商麥格羅·希爾國際出版。(原著者Bucher, Charles A. & Krotee, March L.)。張大昌(2003)。校代表隊組訓。學校體育, 13(2), 39-44。張春興(1993)。心理學。台北:東華書局。郭志輝(2001)。拔河運動規則。台北市:中華民國拔河運動協會。郭添財(2004)。國小桌球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 台北。郭懷謙(2007)。國小田徑選手知覺喜愛教練領導行為與成績表現滿意度之研究 - 以台南縣為例。台南市國立臺南大學體育科教學研究所碩士論文, 未出版, 台南。教育部體育司(2002)。各級學校體育實施辦法。台北:教育部體育司。黃士魁(2000)。我國甲組成棒球員訓練滿意度之研究。私立中國文化大學教練研究所碩士論文, 未出版, 台北。黃金柱(1980)。國家級運動教練領導行為調查研究。體院論叢, 第二期, 257-336 頁。黃金柱(1985)。體育社會心理學。台北:師大書苑。黃金柱(1986)。運動團隊凝聚力的探討。中華體育, 2, 57-63。黃金柱(1990)。國家級運動教練領導行為之調查研究。國立體育學院論叢, 第二期, 33-62。黃淑貞(2002)。優秀競技體操選手運動動機氣候、賽前狀態焦慮與運動表現之相關研究。大專體育學刊, 4(1), 129-136。黃顯章(2008)。知覺教練領導行為、組織氣氛與選手滿意度之探討—以九十六學年度大專排球聯賽(特優級)為例。國立屏東教育大學體育學系教學碩士論文, 未出版, 屏東。彭建都(2009)。國中橄欖球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。未出版之碩士論文, 國立東華大學教育研究所。曾崑輝(2003)。台灣地區曲棍球教練領導行為、選手的組織承諾與滿意度關係之研究。國立屏東師範學院體育學系教學碩士論文, 未出版, 屏東。劉雅燕(2007)。國中手球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文, 未出版, 台北。劉選吉(2001)。我國甲組成棒選手自我效能和集體效能與團隊凝聚力間的關係及對運動表現的影響。國立台灣體育學院碩士論文, 未出版, 台中。鄭孝存(2008)。臺北市國小排球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。未出版碩士論文, 臺北市立體育學院運動教育研究所, 臺北。鄭志富(1995)。運動教練領導行為模式分析。臺灣師大體育研究復刊號, 1, 75-89。鄭志富(1996)。運動領導量表(中文版)之編製。行政國家科學委員會專題研究。鄭志富(1997)。運動教練領導行為研究論文集。台北:師大書苑。鄭志富(1997a)。運動教練領導行為研究:大專院校足球教練領導行為之研究。臺北:師大書苑。鄭志富(1997b)。運動教練領導行為研究:運動領導量表之編製。臺北:師大書苑。鄭志富、方明營(1994):大專院校足球教練領導行為與運動員滿意度關係之研究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文, 未出版, 台北。鄭松益(2001)。台灣地區高中排球教練領導行為與選手滿意度關係之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 台北。鄭敏雄(1992)。大專院校教練領導行為與運動員滿足感關係之研究。國立台灣師範大學體育學系博士論文, 未出版, 台北。鄭敏雄、劉一民(1994)。教練領導行為與團隊凝聚力之關係研究-以參加79學年度大專男子排球國手選拔賽之球隊為例。中華民國大專院校體育總會八十年度體育學術研討會報告書, 235-252。蔣憶德、陳淑滿、葉志仙(2001)。教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究。體育學報, 30, 頁195-206, 中華民國體育學會。盧俊宏(2000)。運動心理學(初版四刷)。台北:師大書苑。盧素娥(1995)。大專籃球選手的知覺運動動機氣候與團隊凝聚力之相關研究。國立體育學院體育研究所碩士論文,

未出版，桃園。簡曜輝譯（2002）。*競技與健身運動心理學*。台北市：台灣運動心理學會。（原著者：Robert S. Weinberg & Daniel Gould）

鐘瓊珠（1998）。*大專運動員休閒行為之研究 以國立台灣體育專長學生為例*。運動休閒管理論文集（二）。（國立體育學院立編），329-358，台北：師大書苑。

二、英文部分 Alderfer, C. P. (1972). Existence, relatedness and growth: Human need in organization settings. New York: The Free Press.

Adams, J. S. (1963). Motivation and work behavior. New York: McGraw-Hill.

Brawley, L. R., Carron, A. V., & Widmeyer, W. N. (1987). Assessing the cohesion of team: Validity of the Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 275-294.

Cardozo, D. (1965). An experimental study of custom effort, expectation and satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 2, 244-249.

Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretations and considerations. *Journal of Sport Psychology*, 4, 123-138.

Carron, A. V., & Chelladurai, P. (1981). Athletic maturity and preferred leadership. *Journal of Sport Psychology*, 5, 371-380.

Cartwright, D., & Zander, A. (1968). *Group dynamics: Research and theory*. New York: Harper & Row.

Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preferences and preferred leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sport. *Journal of Sport Psychology*, 6, 27-41.

Chelladurai, P. (1993). Leadership. In R. Singer, M. Murphy & L. K. Tennant (Eds.), *Handbook of Research on Sport Psychology*. New York: Macmillan.

Chelladurai, P., Haggerty, T. R., & Baxter, P. R. (1989). Decision style choices of university basketball coaches and players. *Journal of Sports and Exercise Psychology*, 11, 201-215.

Chelladurai, P. & Riemer, H. A. (1997). A classification of facets of athlete satisfaction. *Journal of Sport Management*, 11, 133-159.

Horne, T. & Carron, A. V. (1985). Compatibility in coach-athlete Relationships. *Journal of Sport Psychology*, 7, 137-149.

Knowles, M. S. (1970). *The modern practice of adult education*. New York: Association Press.

Locke, E. A. (1969). What is job satisfaction? *Organizational Behavior and Human Performance*, 4, 309-336.

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York: Harper.

Martens, R. & Peterson, J. (1971). Group cohesiveness as a determination of success and member satisfaction in team performance. *International Review of Sport Sociology*, 6, 49-61.

Olszewski-Kubilius, P. (2000). The transition from childhood giftedness to adult creative productiveness: Psychological characteristics and social support. *Reoper Review*, 23(2), 65-71.

Park, J. P. (1998). *An Analysis of the training satisfaction of elite track and field athletes in the Republic of Korea*. Unpublished doctoral dissertation, United States Sports Academy, Alabama.

Reis, H. T. & Jeisma, B. (1978). A social psychology of sex differences in sport. In W. F. Straub (Ed.) *Sport Psychology: An analysis in athlete behavior* (2nd ed.). New York: Movement Publications.

Riemer, H. A. (1995). *Development of the athlete satisfaction questionnaire*. Unpublished doctoral dissertation. The Ohio State University.

Smith, P. C., Kendall, L. M., & Hulin, C. L. (1969). *Measurement of satisfaction in work and retirement*. Chicago: Rand McNally.

Trusty, J. (1998). Family influence on educational expectations of late adolescents. *The Journal of Educational Research*, 91, (5), 260-270.

Tough, A. (1982). *Some major reasons for learning*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 033 251)

Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*, New York: John Wiley.

Weiss, M. R. & Friedrichs, W. D. (1986). The influence of leader behavior, coach attributes, and institutional variables on performance and satisfaction of collegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology*, 8, 323-346.

Wester, K. R., & Weiss, M. R. (1991). The relationship between perceived coaching behavior and group cohesion in high school football teams. *The Sport Psychology*, 5, 41-54.

Williams, J. M., & Hacker, C. (1982). Causal relationship among cohesion, satisfaction, and performance in women's intercollegiate field hockey teams. *Journal of Sport Psychology*, 324-337.

Wood, A. W., Schoenfeldt, L. F. (1990). An interactionist model of creative behavior. *The journal of creative behavior*, 24, 279-290.