

# The research of relation between junior high school students selection of leisure activities and dev

曾至謙、施建彬

E-mail: 342090@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

This study is aimed at understanding the present situation of junior high school students' leisure activities and their deviant behavior, analyzing how genders, family social and economic status, and parental discipline differ in managing deviant behavior. Moreover, this study focuses on discovering the correlation among leisure activities, performance at school, interpersonal relationship, parental discipline, and students' deviant behavior so as to create a predictor for the variables of deviant behavior. This study selects four junior high schools in Nantou County to be the subject and adopts questionnaire survey as the study method. After issuing 370 questionnaires in total in the manner of stratified random sampling, this study has collected 338 valid copies, making the response rate as high as 91%. Afterwards, this study processes the data with various statistic methods, such as descriptive statistics, T-test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation, and stepwise regression. The study results are as follows: I. Genders can make a difference to the extent of deviant behavior. II. Parental discipline can make a difference to the extent of deviant behavior. III. Certain leisure activities are positively related to deviant behavior. IV. Students' performance at school is positively related to their deviant behavior. V. The relationship between teacher and student, the deviant student's peers, the paternal and maternal relationship with the child are positively related to the student's deviant behavior. VI. "Peers," "exciting deviant activity," and "requirement." can predict deviant behavior. The study results may provide as a reference for parents, schools, relevant institutes, and future researchers. Besides, this study proposes feasible suggestions as a guidance for teenagers' leisure activity guidance and the prevention of deviant behavior.

Keywords : deviant behavior、 interpersonal relationship、 leisure activity

## Table of Contents

內容目錄 中文摘要 ii 英文摘要 iii 謝誌 v 內容目錄 vi 表目錄 viii 圖目錄 ix 第一章 緒論 1 第一節 研究背景與動機 1 第二節 研究目的 5 第三節 研究問題 5 第四節 研究範圍 6 第五節 名詞解釋 6 第二章 文獻探討 9 第一節 偏差行為 9 第二節 休閒活動與偏差行為 21 第三節 人際關係與偏差行為 31 第四節 學業成就與偏差行為 40 第五節 家庭、性別與偏差行為 42 第六節 結論 47 第三章 研究方法 49 第一節 研究架構 49 第二節 研究假設 50 第三節 研究對象 52 第四節 研究工具 53 第四章 研究結果分析 57 第一節 樣本現況分析 57 第二節 背景變項與休閒活動及偏差行為之分析 66 第三節 休閒活動與偏差行為之分析 70 第四節 學業成就與偏差行為之分析 72 第五節 人際關係與偏差行為之分析 73 第六節 父母管教方式與偏差行為之分析 74 第七節 休閒活動參與、學業成就、人際關係及父母管教態度對偏差行為之迴歸預測分析 76 第五章 討論與建議 78 第一節 綜合討論 78 第二節 研究建議 86 第三節 研究限制與未來研究 88 參考文獻 90 附錄 研究問卷 106

## REFERENCES

王文暉(2009)。國中生休閒活動選擇與偏差行為相關之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文。王柏壽(1985)。父母與同儕對青少年做決定的影響之比較研究。嘉義師專學報, 15, 47-198。王柏壽(2004)。班級裡的人際關係。教師之友, 45(2), 15-24。王盈惠(2002)。國中生電子遊戲經驗與學習參與、人際關係、偏差行為之關係研究。國立高雄師範大學教育學系研究所碩士論文。王逢賢(2004)。師生關係。中國大百科智慧藏。2004年12月30日, 取自 <http://192.192.96.173:8080/web34m/content.asp?ID=3344&Query=1> 王淑女(1997)。都市化與青少年偏差行為。八十五年度行政院國科會犯罪問題研究成果研討會論文集, 249-284。王鳳美(2003)。屏東縣國民小學學童參與休閒活動之研究。國立屏東師範學院。王鍾和(1993)。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現。國立政治大學教育研究所博士論文。石培欣(1999)。國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究。未出版之碩士論文, 高雄師範大學教育學系所。何美瑤(2001)。國中生家庭結構、學業成就與偏差行為之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。李旻陽(1994)。國中生學業成績、師生互動與偏差行為關係之探討, 人本教育札記, 56, 75-103。李美枝(1998)。中國人親子關係的內涵與功能:以大學生為例。本土心理學研究, 9, 3-52。李惠加(1997)。青少年發展。台北:心理出版社。余嬪(1998)。國中生之性別、學業成就、遊憩參與型態與自重感之研究。高雄師大學報, 9, 119-147。林世欣(2000)。國中生自我概念與同儕關係之研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。林生傳(1996)。教育社會學。台北:巨流。林東泰(1992)。休閒覺知自由

與工作滿足之研究。社會教育學刊,21,59-114。林坤松(2000)。青少年校園暴力盛行率及危險因子研究--以台南市國中為例。國立成功大學醫學行為研究所碩士論文。林青瑩(1998)。青少年偏差行為的家庭因素之分析研究。台灣師範大學公民訓育所碩士論文。林進材(1998)。從時代變遷談師生倫理的重建。輔導通訊,53,5-8。林惠鈴(2007)。犯罪熱點、休閒參與與青少年偏差行為知相關研究--以台灣是林地方法院受保護管束之青少年為例。中國文化大學青少年兒童福利研究所碩士論文。周國雄、施威良、陳芳玲(2003)。台北縣少年休閒活動選擇與偏差行為之現況和相關分析。台北:台北縣少年輔導委員會委託,未出版。周憐嫻(1995)。社會階級家庭結構與青少年偷竊行為的關係。社區發展季刊,72,152-171。吳文琪(1999)。台北市國中生之暴力行為與溝通技巧的關係。國立台灣大學衛生政策與管理研究所碩士論文。吳京、尹玟君、李坤崇、胡淑貞(2000)。台灣地區青少年校園暴力防治計畫(I)--行政院國家科學委員會補助專題研究計畫報告。國科會計畫編號: NSC 89-2420-H-006-001-QBS。吳明隆(1998)。電腦網路學習特性及其相關問題的省思。教育部電子計算機中心簡訊,8709,23-39。吳明輝(1999)。近朱者赤?近墨者黑?青少年初期同儕團體的形成與影響。東吳社會學報,8,1-33。吳武典(1992)。偏差行為的診斷與輔導。現代教育,25,17-26。吳秀櫻(1987)。一般青少年與偏差行為青少年親子關係相關因素之比較研究。東海大學社會工作研究所碩士論文。范翠蘭(2006)。台中縣國中生休閒參與現況與認知之研究。未出版碩士論文,亞洲大學經營管理研究所。侯崇文、周憐嫻(1997)。青少年休閒價值之研究。台北:行政院青年輔導委員會。馬傳鎮(1996)。我國台灣地區女性少年犯罪相關因素及其防制對策之研究。台北:行政院青年輔導委員會。馬傳鎮(1996)。我國台灣地區男性少年犯罪相關因素及其防制對策之研究。台北:行政院青年輔導委員會。連綠蓉(2005)。家庭與學校對青少年偏差行為影響之研究。國立台北大學社會學所碩士論文,未出版。高俊雄(1996)。青少年休閒的自我管理。測驗與輔導,137,2823-2825。高俊雄(1996)。休閒概念面面觀。國立體育學院論叢,6,1,69-78。高俊雄(2002)。運動休閒事業管理。桃園:志軒企業有限公司。徐西森(1997)。師生關係與溝通技巧。學生輔導,49,52-61。徐西森、連廷嘉、陳仙子、劉雅瑩(2002)。人際關係的理論與實務。台北:心理出版社。徐淑美(2004)。家庭與學校因素對國中生偏差行為影響研究。私立南華大學教育社會學研究所碩士論文。許春金(1986)。青少年犯罪原因論:社會控制理論之中國研究。台北市:中央警官學校犯罪防治學系。許春金、馬傳鎮(1997)。少年偏差行為早年預測之研究--第一年研究報告。台北:行政院青年輔導委員會。許春金、馬傳鎮(1999)。少年偏差行為早年預測之研究-總結報告。台北:行政院青年輔導委員會。許春金、周文勇、蔡田木(1996)。男性與女性偏差行為成因差異之實證研究。犯罪學期刊,2,1-14。許春金(2003)。犯罪學。台北:三民。陳明輝(2001)。青少年自我中心與偏差行為之關係。國立政治大學心理學研究所碩士論文。陳玉書(1988)。Hirschi社會控制理論之實證研究。中央警察大學警政研究所碩士論文。陳冠惠(2003)。青少年生活型態、休閒態度與休閒參與之相關研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。陳皎眉(1993)。如何作自己的公關?談人際關係。載於吳靜吉、林邦傑(主編),與年輕談心:青年人的自我追尋,7-118。台北:遠流。陳淑湘(1999)。青少年休閒生活與偏差行為之相關研究:休閒同儕關係、休閒活動選擇與休閒無聊感之型態分析。靜宜大學青少年兒童福利學系研究所碩士論文。未出版。陳婉容(2002)。青少年休閒行為對偏差行為影響之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文,未出版。陳彰儀(1985)。台北市已婚職業婦女之休閒興趣參與情形與生活適應。政大教育與心理研究,8,191-210。陳慧如(2004)。自我控制、青少年自我中心與偏差行為之關係。國立成功大學教育研究所碩士論文。陳樹城(2002)。國中學生人格傾向、休閒活動與學業成就關係之研究。國立高雄師範大學教育系學校行政碩士論文,未出版。陸光(1987)。我國青年休閒活動及其輔導之研究。台北:行政院青年輔導委員會。馮燕、王枝燦(2002)。網路交友與青少年虛擬社會關係的形成。2003年10月20日取自 <http://mozilla.hss.nthu.edu.tw/iscenter/conference2002/> 張少熙(1994)。青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究。未出版碩士論文,國立台灣大學體育研究所。張宗伊(1991)。社會工作辭典。中華民國社區發展研究訓練中心出版。張秀慧(2001)。國中生刺激尋求動機、休閒意願、休閒無聊感與偏差行為之相關研究。未出版碩士論文,國立高雄師範大學教育研究所。張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北:東華書局。張春興(1996)。教育心理學。台北:東華。張景然(1991)。休閒生活與青少年行為輔導。成人教育學會,2,48-49。張景然(1992)。青少年犯罪學。台北:巨流。張雅婷(2003)。桃園市國中生校園暴力行為及其相關因素研究。國立台灣師範大學衛生教育學系碩士論文。張楓明(1999)。社會控制與青少年偏差行為以雲嘉地區為例。私立南華管理學院教育社會學研究所碩士論文。張楓明(2006)。親子、師生及同儕關係對國中生初次偏差行為影響之動態分析研究。國立臺南大學教育經營與管理研究所博士論文,未出版。彭駕驛(1992)。青少年問題探究。台北:巨流。彭懷真(1991)。社會學辭典。台北:五南。黃立賢(1996)。專科學生休閒興趣相關因素之研究。國立台灣師範大學碩士論文。黃拓榮(1997)。國中生父母管教方式、自我概念、失敗容忍力與偏差行為關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。黃俊傑、王淑女(2001)家庭、自我概念與青少年偏差行為。應用心理研究,11,45-68。黃富源(2000)。暴力犯罪少年之家庭暨社會學習因素之實證研究。中央警察大學犯罪防治學報,1,153-184。黃煜峰、雷震(1995)。青少年發展與輔導。台北:五南。黃德祥(1990)。青少年刺激尋求、社會技巧、社會行為及相關因素之研究。國立彰化師範大學輔導學報,1,87-116。黃德祥(1991)。犯罪青少年刺激尋求與社會技巧之分析研究。國立彰化師範大學輔導學報,14,51-92。黃德祥(1996)。青少年休閒輔導-策略與措施。測驗與輔導,137,37-40。黃德祥(1999)。青少年發展與輔導。台北:五南。?惠玲(2004)。父母管教方式、差別同儕結合與少年偏差行為相關之探討以台中市國中生為例。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文。黃瓊妙(2000)。台北市在學少年不同休閒參與類型之刺激尋求動機、休閒阻礙對其心理社會幸福感之探討。中國文化大學青少年兒童福利研究所,未出版。楊巧玲(2001)。從批判教育學重新探索師生關係。教育研究,86,44-56。楊宗憲(2001)。心理特質與環境因素對國中生中途輟學及犯罪行為之影響。中央警察大學犯罪防治研究所碩士論文。楊昌裕(2000)。教訓輔導層面的師生關係。訓育研究,39(2),50-56。楊秀芝(1988)。一般少年與非行少年休閒生活之比較-以西門町休閒活動為主的少年研究。東吳大學社會學系研究所碩士論文。楊敏玲(1996)。「無聊」與青少年偏差休閒行為。測驗與輔導,137,2830-2833。楊敏玲(2000)推展青少年休閒生活輔導的新思維。測驗與輔導,160期,3355-6。楊國樞(1984)。青年的人際關係。中國論壇,204,10-26。溫名晶(2003)。青少年偏差行為與整體學業自我效能及主觀人際環境之探討。國立台灣大學心理學研究所碩士論文。廖大齊(2003)。南投縣國中生親子關係與偏差行為之關係研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文,未出版。廖經台(2002)。影響青

少年偏差行為的家庭因素分析，社會科學 學報，1，29-41。趙善如（1995）。我不要黯淡無光的青春-談青少年休閒輔導。學生輔導雙月刊，39，92-97。趙雍生(1997)，社會變遷下的少年偏差與犯罪，台北:桂冠圖書。鄧煌發（2000）。輟學少年之家庭與社會學習因素的比較分析。犯罪學期刊，5，23-276。劉冠琪(2005)。生活壓力、自我韌性、衝動性格與國中生偏差行為關聯性之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文。鄭鈞元(1996)。國中校園暴力行為之研究—高雄市實證分析。文化大學兒童福利學系碩士論文。蔡松瑜(2002)。國中生父母親教養知覺、家庭生活適應與偏差行為之關係研究。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。蔡德輝、楊士隆(2000)。女性少年犯罪:一般性犯罪理論與社會學習理論之台灣實證檢驗。犯罪學期刊，6。蕭世慧(2006)。高中職生父母教養方式、家庭氣氛與偏差行為之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。謝文彥（1996），家庭因素與偏差行為關係之研究。中央警察大學學報，28，139-155。魏心怡(民 90)。網際網路與心理幸福、學業成績。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版。

二、英文部分 Argyle, M. & Henderson, M. ( 1985 ) . The anatomy of relationships and the rules and skills needed to manage them successfully. England: Penguin. Akers, R.L.(2001). Social learning theory. In R. Paternoster & R. Bachman ( Eds. ) Explaining Criminals and Crime. CA: Roxbury. Ang, R. P. ( 2005 ) . Development and validation of the teacher-student relationship inventory using exploratory and confirmatory factor analysis. The Journal of Experimental Education, 74 ( 1 ) , 55-73. Bandura, A.(1977). Social learning theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior, Child Development, 37(4), 887-907. Baumrind, D. (1991). Effective Parenting during the early Adolescent transition. In P. A. Cowan & E. M. Hetherington (Eds.), Advances in family research (Vol.2). Hillsdale, NJ: Erlbaum. Baumrind , D. ( 1994 ) . The social context of child maltreatment. Family Relations , 43 ( 4 ) , 360-362. Bishop, D. W. (1970). Stability of the factor structure of leisure behavior: Analysis of four communities. Journal of Leisure Research, 2(1),160-170. Brown, A. L, Campione, J. C., & Day, J. D. (1981). Learning to learn: On training students to learn from texts. Educational Research,10, 14-20. Canter, R. J. (1982). Family correlates of male and female delinquency. Criminology. 20( 2 ) ,149-167. Cooley, C. H. (1902). Human nature and social order. New York: Scribner. De Grazia, S. (1964). Off time ,work ,and leisure. Garden City, NY:Doubleday. Dishion T.J., McCord J., & Poulin F. (1999). When intervention harm: Peer groups and problem behavior. American Psychologist , 54(9), 755-764. Dobransky, N. D. & Frymier, A. B. ( 2004 ) . Developing teacher-student relationships through out of class communication. Communication Quarterly, 52 ( 3 ) , 211-223. Erikson, E. H. (1968). Identity: Youth and crisis. New York: Norton. Feigelman S., Howard,D.E., Xiaoming L.I., & Cross,S.I. (2000). Psychosocial and environmental correlates of violence perpetration among African- American urban youth. Journal of Adolescent Health, 27: 202-209. Gottfredson, M., & Hirschi ,T. (1990). A general theory of crime. Stanford, CA: Stanford University Press. Heimer , K. ( 1997 ) . Socioeconomic status , subcultural definitions , and violent delinquency. Social Forces , 75 ( 3 ) , 799-833. Hirschi, T. (1969). Causes of delinquency. Los Angeles : University of California, Berkeley. Iso-Ahola, S. E., & Crowley, E.D. (1991). Adolescent substance abuse and leisure boredom. Journal of Leisure Research, 23 (2), 260-271. Jensen, G. F. (1980). Labeling and identity. Criminology, 18,121-129. Kelly, J. R.(1996). Leisure (2 ed.). Boston: Allyn Bacon. Kleiber, D. A. & Richards, W. H. (1985). Leisure and recreation in adolescence: Limitation and potential. In M. G. Wade (Ed.), Constraints on leisure. 289-317. Klein , K. , Forehand , R. , Armistead , L. , & Long ,P. ( 1997 ) . Delinquency during the transition to early adulthood : Family parenting predictors from early adolescence. Adolescence , 32 ( 125 ) , 61-80. Klem, A. M., & Connell, J. P. ( 2004). Relationships matter: Linking teacher support to student engagement and achievement. Journal of School Health, 74(7), 262-273. Lemert , E. M. (1975).Secondary deviance and role conceptions, R.A.Farrel & V.L. Swigert. Social Deviance, 70. McNeely, C. & Falci ,(2004) School connectedness and the transition into and out of health-risk behavior among adolescents: a comparison of social belonging and teacher support. Journal of School Health, 74(7), 284-292. Murray, C., & Greenberg, M. T. (2000). Children ' s relationships with teachers and bonds with school: An investigation of patterns and correlates in middle childhood. Journal of School Psychology, 38 (5), 423-445. Nash, J. (1953). Philosophy of recreation and leisure . Dubuque, IA: William C. Brown. Patterson, G. R. (1986). Performance models for antisocial boys. American Psychologist,41, 432-444. Pellegrini, A. D. (1992). Preference for outdoor play during adolescence. Journal of Adolescence, 15(3), 241-254. Saner H. & Ellickson P. ( 1996). Concurrent risk factors for adolescent violence. Journal of Adolescent Health, 19, 94-103. Sears, R. R. (1957).Pattern of child rearing: N.Y.: Harper & Row. Tygart, C. E. (1988). Strain theory and public school vandalism: Academic tracking, school social status, and student ' s academic achievement. Youth and Society. Widmer, M. K., & Turnnell, E. P. (1996). Measurement of ethical behavior in leisure among high-and low-risk adolescents. Adolescence, 31, 397-408.