

The effect of individual factors and social support on creativity-teaching behaviors of elementary s

陳怡珊、翁淑緣

E-mail: 324875@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the correlation among creativity-teaching behaviors, individual factors and social support. The individual factors mentioned here consist of implicit theory of creativity, creative personality, self-efficacy for creativity-teaching, and professional training. The influences coming from all of these factors together with social support toward creativity-teaching behaviors were analyzed through multiple regression. The study applied correlational methodology which used stratified cluster random sampling to pick out teachers from public elementary schools in Taiwan, Penghu, Jinmen, and Matsu to be subjects for filling out five scales including implicit theory of creativity, creative personality, self-efficacy for creativity-teaching, social support, and creativity-teaching behaviors. Geographic location and the size of the schools were taken as the basis for stratification and then the ratio of teachers was counted for sampling schools. Total of 350 questionnaires were sent out to teachers with 299 questionnaires being retrieved and among them, 16 were invalid and 283 were valid, which constituted a valid ratio of 80.9%. All data were statistically described through SPSS12.0 systematic software, t-test, and statistically analyzed through Pearson 's correlation and multiple regression to come to the following findings: 1. Among the frequency of elementary school teachers ' creativity-teaching behaviors, building basis and challenges ranked the highest, and the interaction between colleagues ranked the lowest. 2. Elementary school teachers with different professional training demonstrated significant differences in their creativity – teaching behaviors. 3. The incremental belief phase in elementary school teachers ' implicit theory of creativity was positively correlated with creativity-teaching behaviors. 4. The sufficiency of originality phase of elementary school teachers ' creative personality was related with creativity – teaching behaviors positively and significantly, but it was negatively related with “ efficiency ” phase. 5. The “ self-affirmation ” and “ stress tolerance faith ” phases were related with creativity – teaching behaviors significantly and positively. 6. The social support elementary school teachers received was related with creativity – teaching behaviors significantly and positively. 7. The individual factors from elementary school teachers and social support were possessed with predicting power for elementary school teachers ' creativity-teaching behaviors. The researcher will present suggestions according to above findings to the education administrative departments, administrative departments in elementary schools and teachers to be the references for their future study.

Keywords : creativity-teaching behaviors、 professional training、 implicit theory of creativity、 creative personality、 self-efficacy for creativity-teaching、 social support

Table of Contents

封面內頁	中文摘要	iii	ABSTRACT
v	誌謝	vii	目錄
viii	圖目錄	xiii	表目錄
xiv	第一章 緒論	1	第一節 研究動機
1	一、創造力的意涵與重要性	1	二、學校教育—良師
2	三、影響教師教學行為之相關因素	3	四、教師創造力教
4	五、小結	5	第二節 研究目的
6	一、研究目的	6	二、研究問題
6	第三節 名詞解釋與研究限制	8	一、名詞解
8	二、研究限制	11	第二章 文獻
13	第一節 創造力教學與教師創造力教學行為	14	一
14	二、教師創造力教學行為及其相關研究	17	
26	第二節 教師個人因素與創造力教學行為之相關研究	27	
27	二、創造力人格		
39	四、專業訓練		
43	第三節 社會支持與教師創造力教學行為之		
32	一、創造力信念		
42	三、創造力教學自我效能感		
	五、小結		

相關研究	44	一、社會支持理論	44	二、影響教師之社會支持系統與其相關研究	
48		三、教師社會支持系統與教師創造力教學行為相關研究			
50		四、小結	52	第三章 研究方法	
53		第一節 研究架構與研究假設	53	一、研究架構	
53		二、研究假設	54	第二節 研究對象	
56		第三節 研究工具	58	一、創造力教學	
行為量表	58	二、創造力信念量表	63	三、創造力	
人格量表	65	四、創造力教學自我效能感量表	71	五、社	
會支持量表	73	六、基本資料問卷	77	第四節	
研究程序	78	一、收集、閱讀相關文獻	78		
二、構思、撰寫研究計畫	78	三、編擬、引用研究問卷	78		
四、發放、回收問卷	78	五、輸入、分析問卷資料	78		
79		六、歸納研究結果及討論	79	第五節 統計方法和資料處理	
80		一、描述性統計	80	二、獨立樣本 t 檢定	
80		三、Pearson積差相關	80	四、多元迴歸分析	
80		第四章 研究結果與討論	81	第一節 教師個人因素、社會支持及創造力教學行為之分析	
創造力教學行為	81	二、教師創造力信念、創造力人格、創造力教學自我效能感、社會支持及創造力教學行為之關係	81	一、教師專業訓練之分析	
創造力教學行為之分析	82	第二節 教師個人因素、社會支持與創造力教學行為之關係	85	二、教師創造力信念、	
創造力人格和創造力教學自我效能感與教師創造力教學行為之關係	85	一、不同專業訓練在創造力教學行為之關係	85	三、社會支持與教師	
創造力教學行為之關係	89	第三節 教師個人因素及社會支持對創造力教學行為之迴歸分析	86	之迴歸分析	
預測	90	第四節 研究結果之討論	92	一、研究假設	
考驗結果	92	二、教師個人因素與教師創造力教學行為之關係	92	三、社會	
支持與教師創造力教學行為之關係	96	四、教師個人因素與社會支持，對教師創造力教學行為之預測	101	第一	
節 結論	101	第五章 結論與建議	101	一、國小教師常將各種創造力教學行為融入教學，	
其中，以奠基挑戰最多，同儕互動最少	101	一、國小教師常將各種創造力教學行為融入教學，	102	二、國小教師個人因素和社會支持之分析	
三、有參與創造力相關訓練者之創造力教學行為顯著高於未參與者	102	二、國小教師個人因素和社會支持之分析	102	五、社會支持與國小教師創造力教學行為有	
102		四、國小教師個人因素與其創造力教學行為之相關	102	六、經多元迴歸分析後，國小教師社會支持	
顯著正	102	性、自我肯定、抗壓信念和專業訓練對教師創造力教學行為有顯著的預測力	103	一、對實務工作之建議	
持、原創	102	第二節 建議	106	參考文獻	
	103	二、對未來研究之建議	108	二、英文部份	
	108	一、中文部份	129	附錄B	
	116	附錄A	131	附錄B	
	130	附錄C	131	圖目錄 圖 3-1 研究架構圖	
	54	圖 3-2 研究程序	79	表目錄 表 2-1 國內外研	
究者對教師創造力教學行為提出之原則、建議	54	圖 3-2 研究程序	19	表 2-2 國內外教師創造	
力教學行為具體化測量之相關研究	35	表 2-4 阻礙創造力之個人因素或特質相關研究	25	表 2-3 高創造力者人格特質之	
相關研究	35	表 2-4 阻礙創造力之個人因素或特質相關研究	37	表 2-5 創造力教學行為相關研	
究之受試者個人背景變項彙整表	45	表 2-7 社會支持類型（內容）彙整表	43	表 2-6 社會支持理論彙整表	
	45	表 2-7 社會支持類型（內容）彙整表	46	表 2-8 教師社會支持之相關研究	
	49	表 3-1 97學年度臺澎金馬公立國小教師人數分布表	56	表 3-2 97學年度臺澎金馬公立國小	
教師人數百分比	57	表 3-3 問卷發放教師人數分配表	57	表 3-4 「創造力教學行為」項目分	
析摘要表	60	表 3-5 「創造力教學行為」因素分析摘要表	61	表 3-6 「創造力教學行為」分量表	
與Cronbach's 信度	62	表 3-7 「創造力信念之增長信念」項目分析摘要表	63	表 3-8 「創造力信念之固定信念」項	
目分析摘要表	64	表 3-9 「創造力信念」因素分析摘要表	64	表 3-10 「創造力信念」分量表	
與Cronbach's 信度	65	表 3-11 「創造力人格」各題項計分方式	66	表 3-12 「創造力人格之原創	
性」項目分析摘要表	67	表 3-13 「創造力人格之順從性」項目分析摘要表	68	表 3-14 「創造力人格之效	
率性」項目分析摘要表	68	表 3-15 「創造力人格」因素分析摘要表	69	表 3-16 「創造力人格」	
分量表與Cronbach's 信度	70	表 3-17 「創造力教學自我效能感之自我肯定」項目分析摘要表	71	表 3-18 「創造力教學自我效能感之負向自覺」項目分析摘要表	
	71	表 3-18 「創造力教學自我效能感之負向自覺」項目分析摘要表			

72 表 3-20 「創造力教學自我效能感」分量表與Cronbach's 信度	
表 3-21 「社會支持之學校同事」項目分析摘要表	74 表 3-22 「社會支持之學校行政」項目分析摘要表
74 表 3-23 「社會支持之親戚朋友」項目分析摘要表	75 表 3-24 「社會支持之學生家長」項目分析摘要表
75 表 3-25 「社會支持」分量表與Cronbach's 信度	76 表 4-1 受試樣本專業訓練之描述性統計
82 表 4-2 教師個人因素、社會支持和創造力教學行為之描述性統計	84 表 4-3 不同專業訓練教師在創造力教學行為及其因素之差異性檢定
信念與創造力教學行為及其構面之Pearson積差相關摘要表	85 表 4-4 教師創造力教學行為及其構面之Pearson積差相關摘要表
87 表 4-6 教師創造力教學自我效能感與創造力教學行為及其構面之Pearson積差相關摘要表	86 表 4-5 教師創造力人格與創造力
88 表 4-7 教師社會支持與創造力教學行為及其構面之Pearson積差相關摘要表	87 表 4-6 教師創造力教學自我效能感與創造力教學行為及其構面之Pearson積差相關摘要表
89 表 4-8 教師個人因素及社會支持對創造力教學行為多元迴歸分析表	88 表 4-7 教師社會支持與創造力教學行為及其構面之Pearson積差相關摘要表
91 表 4-9 研究假設之檢驗結果	92

REFERENCES

- 一、中文部分 毛連塢(1984), 台北市國民小學推展創造性教學研討會結論報告—創造性教學資料彙編, 台北:台北市教師研習中心, 1-20。
- 毛連塢、郭有邁、陳龍安、林幸台(2000), 創造力研究, 臺北:心理出版社。王秀惠(2003), 國小自然與生活科技領域教師教學信念、教學效能與教學行為之相關研究, 臺南師範學院教師在職進修自然碩士學位班未出版之碩士論文。王佳玲(2004), 大學生情緒智力信念、創造力信念與情緒智力、創造力之關係, 國立政治大學教育研究所未出版之碩士論文。王受榮(1992), 我國國民中小學教師效能感及其影響因素之研究, 國立臺灣師範大學教育研究所未出版之博士論文。王精文、徐碧慧、李珍玟(2007), 創造力人格、領導型態與績效關係之探討, 臺大管理論叢, 17(2), 159-182。朱采翎(2008), 教師創造力教學信念與創造力內隱理論之發展及其關係, 國立台北教育大學國民教育學系未出版之碩士班碩士論文。吳宗立(1993), 國民中學組織結構、教師社會支持與職業倦怠關係之研究, 政治大學社會學研究所未出版之碩士論文。吳清山(1991), 學校效能研究, 台北:五南。吳清山(2002), 創意教學的重要理念與實施策略, 台灣教育, 614, 2-8。吳清山、黃美芳、徐緯平(2002), 教育績效責任研究, 台北:高等教育。吳靜吉(1984), 誰來支持我, 張老師月刊, 84, 60-62。吳靜吉(2002), 華人學生創造力的發覺與培育, 應用心理研究, 15, 17-42。吳麗華(2007), 國小級任教師內外控信念與社會支持對身心健康影響之研究, 以教師工作壓力為中介變項, 國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所未出版之碩士論文。李建道(2002), 創造力人格、工作環境認知與研發績效關聯性研究, 國立中興大學企業管理學系研究所未出版之碩士論文。李新民(2004), 幼兒教師工作壓力、社會支持與身心健康之相關研究, 樹德科技大學學報, 6(1), 47-68。李瑞娥(2007), 幼兒創造力發展初探[線上資料], 發表於南台灣2007幼兒保育學術研討會, 來源: <http://mit4.meiho.edu.tw/onweb.jsp?webno=3333332346>。周玉慧、黃宗堅、謝雨生(2004), 家人關係中社會支持獲取策略之運用及其影響, 中華心理學刊, 46, 329-347。周林剛、馮建華(2005), 社會支持理論, 一個文獻的回顧, 廣西師範學院學報(哲學社會科學版), 26, 11-14。周祝瑛(2005), 愛在紐西蘭-優質創心中小學之研究, 台北市:書泉出版社。林怡君(2002), 教師態度、自我注意、教師效能感及其因應行為的關係 - 以融合教育情緒障礙生為例, 輔仁大學心理學系未出版之碩士論文。林秋榮(2006), 特殊教育教師自我效能與教學行為之研究, 國立彰化師範大學特殊教育學系未出版之博士論文。林偉文(2002), 國民中小學學校組織文化、教師創意教學潛能與創意教學之關係, 國立政治大學教育學系未出版之博士論文。林清財(1990), 我國國民小學教師教育信念之相關研究, 國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。林碧芳(2004), 中小學教師創意教學自我效能感與創意教學行為的結構方程模式之檢驗, 東海大學教育研究所未出版之碩士論文。林碧芳、邱皓政(2003), 中小學教師創意教學的自我效能-從概念到評鑑工具的發展, 發表於九十二學年度師範學院教師學術論文發表會, 台南:國立台南師範學院。林耀榮(2009, Nov 4), 學校組織創新經營與教師創造力教學行為關係之研究, 發表於創造力與教育創新國際學術研討會, 彰化:國立彰化師範大學。邱和仁(2005), 高雄縣國小鄉土語言教師教學態度、社會支持與教師自我效能感之相關研究, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。施乃華(2002), 創造思考教學成效之後設分析, 國立彰化師範大學商業教育學系未出版之碩士論文。施建農(2002), 創新教育何為先, 應用心理研究, 15, 53-59。紀經紹(1985), 價值革新與創造力啟發, 台北:現代企業經營管理公司。孫志麟(1991), 國民小學教師自我效能及其相關因素之研究, 國立政治大學教育研究所未出版之碩士論文。徐志文(2009), 教師教學效能與學校組織創新氣氛對創造力教學行為之影響, 國立臺灣師範大學創造力發展碩士在職專班未出版之碩士論文。高強華(1993), 論信念的意義、結構與特性, 現代教育, 8(2), 74-89。張玉成(2003), 教學創新與思考啟發, 收於國立台灣海洋大學教育研究所編, 創新教學理論與實務(pp. 31-48), 台北市:師大書苑。張佩娟(2004), 國中輔導教師社會支持與其輔導角色實踐相關之研究, 國立高雄師範大學輔導研究所未出版之碩士論文。張雨霖(2008), 國中教師創造力信念、創造力教學自我效能對創造力教學行為影響之研究, 國立臺灣師範大學創造力發展碩士在職專班未出版之碩士論文。張荳雲(1986), 社會變遷中各類社會系統功能的討論, 收於行政院發展考核委員會編, 加強家庭教育促進社會和諧學術研討會論文集, 台北市:行政院發展考核委員會。張起華(2001), 資訊人員的工作特性、創造力人格特質與工作滿足之相關性研究, 國立中央大學資訊管理研究所未出版之碩士論文。張德銳(1994), 國小教師教學評鑑系統之研究, 台北:教育部。教育部(2002), 創造力教育白皮書, 台北:教育部。教育部(2009), 教育統計(98年版)[線上資料], 來源: http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=20295[2009, June 30]。莊皓院(2008, July 25), 學校組織創新氛圍之城鄉差距對創意教學行為之影響, 發表於第四屆學術研討會-教師生涯規劃與教育專業發展研討會, 桃園:中原大學教育研究所暨師資培育中心。郭生玉(1985), 教師的間接與直接影響行為和學童創造力及學業成績之關係, 國立臺灣師範大學教育心理學系教育心理學報, 18, 57-84。郭志純(2003), 國小教師工作壓力、社會支持與職業倦怠之研究, 國立嘉義大學國民教

育研究所未出版之碩士論文。陳木金(1997), 國民小學教師領導技巧、班級經營策略與教學效能關係之研究, 國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。陳木金(1999), 班級經營, 臺北:揚智。陳宇杉(2004), 國民小學身心障礙資源班教師教學信念、社會支持與教學行為關係之研究, 彰化師範大學特殊教育研究所未出版之碩士論文。陳昉(2005), 小學教師創造力培養觀、創造性課堂教學行為的現狀研究, 山東師範大學未出版碩士論文。陳嘉成(2000), 成就目標、動機氣候、自我歷程與自我調整策略、持續學習動機和數學成就之關係, 國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。陳嘉成(2001), 中學生之成就目標導向、動機氣候知覺與學習行為組型之關係, 教育與心理研究, 24, 167-190。陳龍安(2006), 創造思考教學的理論與實際(第六版), 臺北市:心理出版社。陳霞鄺(2004), 國小資優班教師創造力教學行為之研究, 國立臺灣師範大學特殊教育學系未出版之碩士論文。陳霞鄺、王振德(2004), 國小資優班教師創造力教學行為之研究, 資優教育研究, 4(1), 29-50。單小琳(1988), 國中導師專業倦怠及工作壓力、社會支持調適的相關研究, 國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。單小琳(1990), 教師的社會支持及其相關素之探討, 臺北市立師範學院學報, 21, 123-154。黃四林、林崇德、王益文(2005), 創造力內隱理論研究, 源起與現況, 心理科學發展, 13(6), 715-720。黃浩榮(2009, Jan 10), 教師的重要在鼓勵, 不是授課, 天下遠見雜誌, 2009創意特刊, 84-85。葉玉珠(2000), 「創造力發展的生態系統模式」及其應用於科技與資訊領域之內涵分析, 教育心理學報, 32(1), 1-28。葉玉珠(2002), 國小中高年級學童科技創造力發展與其影響生態系統之動態關係(國科會, NSC 90-2511-S-110-006), 臺北:行政院國家科學委員會。葉玉珠(2006), 創造力教學—過去、現在與未來, 臺北市:心理出版社。董烈霞(2004), 創造性人格及其教育建構, 華中師範大學教育學原理研究所未出版之碩士論文。賈馥茗(1976), 英才教育, 臺北市:開明書局。賈馥茗(1999), 人格教育學, 臺北:五南。劉妙真(2004), 幼稚園教師工作壓力、社會支持與職業倦怠之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。劉威德(1994), 國中教師教學成敗歸因、社會支持與教學自我效能相關之研究, 國立高雄師範大學成人教育研究所未出版之碩士論文。蔡宜貞(2004), 組織創新氛圍、教師工作內外動機對國小教師創意教學行為影響之結構方程模式檢驗, 國立交通大學教育研究所未出版之碩士論文。蔡華儉、符起俊、桑標(2001), 創造性的公眾觀的調查研究(2)--關於影響創造性的因素, 心理科學, 24(4), 432-435。鄭秀足(2000), 已婚男女研究生學習與家庭衝突、因應策略及社會支持需求之研究, 高雄師範大學成人教育研究所未出版之碩士論文。鄭英耀(1992), 國小教師創造思考、批判思考及其相關因素之研究, 國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。盧志揚(2009, Oct 29), 大葉大學, 三立電視台[線上資料], 來源:

http://news.sdtv.com.tw/News_detail.html?sn=4605&today=2009-11-06&p2=1 [2009, Nov 11]。蕭敏華(1997), 國民小學開放程度及其教育效果, 以臺北縣開放教育班例之初步分析, 國立臺北師範學院初等教育研究所未出版之碩士論文。謝菊英(2002), 高屏區國小女性校長工作壓力與社會支持之研究, 屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。謝榮桂(1999), 高科技研發人員創造力人格評鑑量表與系統之建立 以資訊與半導體業為例, 中央大學人力資源管理研究所未出版之碩士論文。鍾佳穎(2003), 台北縣國民小學體育教師效能信念與教學行為之相關研究, 台北市立體育學院運動科學研究所未出版之碩士論文。羅維新(2003), 創造力與創意教學活動之探討與實務, 收於國立台灣海洋大學教育研究所編, 創新教學理論與實務(pp. 3-27)。臺北市:師大書苑。二、英文部分 Adams, D. (1954). The anatomy of personality. Garden, City, New York: Doubleday. Adams, J. L. (1980), Conceptual Blockbusting: A Guide to Better Ideas, Norton & San Francisco. Allport, G. W. (1937). Personality: A psychological interpretation. New York: Holt. Allport, G. W. (1961). Pattern and growth in personality. New York: Holt. Amabile, T. M. (1983). The social psychology of creativity. New York: Springer – Verlag. Amabile, T. M. (1988). A Model of Creativity and Innovation in Organizations, In B. M. Staw, & L. L. Cummings (Eds.), Research in Organizational Behavior, 10, 40. Amabile, T. M. (1996). Creativity in context. Boulder: Westview Press. Amabile, T. M., Conti, R., Coon, H., Lazenby, J., & Herron, H. (1996). Assessing the work environment for creativity. Academy of Management Journal, 5(39), 1154-1184. Armour, D., Conry-Oseguera, P., Cox, M., King, N., McDonnell, L., Pascal, A., Pauly, E., & Zellman, G. (1976). Analysis of the school preferred reading program in selected Los Angeles minority schools. (ERIC Document Reproduction Service No. ED130243). Ashton, P., & Webb, R. B. (1986). Making a difference: Teacher's sense of efficacy and student achievement. New York: Longman. Ashton, P., Webb, R., & Doda, N. (1983). A study of teachers' sense of efficacy. Final report, Executivesummary. Florida University: Gainesville. (ERIC Document Reproduction Service No. ED231835). Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. American Psychologist, 37, 122-147. Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. New Jersey: Erlbaum. Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. Educational Psychologist, 28(2), 117-148. Bandura, A. (1995). Exercise of personal and collective efficacy in changing societies. In A. Bandura (Ed.), Self-efficacy in changing societies (pp. 1-45). Cambridge, England: Cambridge University Press. Bauch, P. A. (1984, April). The impact of teachers' instructional beliefs on their teaching: Implications for research and practice. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, Louisiana. (ERIC Document Reproduction Service No. 252954) Bee, H., & Boyd, D. (2003). Lifespan development (3rd ed.). Boston: Allen & Bacon. Borich, G. D. (1994). Observation skills for effective teaching. New York: Macmillan. Brinkman, D. J. (2010). Teaching Creatively and Teaching for Creativity. Taylor & Francis Group, 111, 48-50. Browne, K. (2000), 社會學入門(王振輝、張家麟譯), 臺北:韋伯文化(原著於1998年出版)。Burke, R. J., & Greenglass, E. (1993). Work stress, role conflict, social support, and psychological burnout among teachers. Psychological Reports, 73, 371-380. Cassel, J. (1974). Psychosocial processes and stress: Theoretical formulations. International Journal of Health Services, 4, 471-482. Cattell, R. B. (1950). Personality: A systematic theoretical and factual study. New York: McGraw-Hill. Cattell, R. B. (1965). The scientific analysis of personality. Baltimore: penguin Books. Chambers, J. A. (1973). College teachers: Their effects on creativity of students. Journal of Educational Psychology, 65(3), 326-334. Chen S. J. (1995). Stress, burnout and social support among teachers in Taiwan. Unpublished doctoral dissertation, the University of Iowa, U.S.A. Cheng, S. K. (1999). East-west difference in views on creativity: Is Howard Gardner correct? Yes and no, Journal of Creative Behavior, 33(2), 112-125. Christiane, S., & Caroline V. K. (1998). Implicit theories of creativity: the conceptions of politicians, scientists, artists and school teachers. High Ability Studies, 9(1), p43-58. Cobb, S. (1976). Social

support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 300, 300-314. Cobb, S. (1979). Social support and health through the life course. In H. I. McCubbin, A. E. Cauble, & J. M. Patterson(Eds.), *Family stress, coping, and social support* (pp.189-199). Illinois: Springfield. Cohen, S., & Syme, S. L. (1985). Issues in the study and application of social support. In S. Cohen and S. L. Syme (Eds), *Social support and health* (pp. 3-22). Orlando, Florida: Academic Press. Craft, A., (2001). ' Little c Creativity ', In A. Craft, B. Jeffrey, and M. Leibling (Eds.), *Creativity in education*, (London, Continuum), 45-61. Craft, A., (2002). *Creativity and early years education*. (London, Continuum). Cropley, A. J. (1992). More ways than one: Fostering creativity. Norwood, New Jersey: Ablex. Cropley, A. J. (1997). Fostering creativity in the classroom: general principles. In M. A. Runco (Ed.), *Creativity research handbook* (Vol. 1, pp. 83-114). Cresskill, New Jersey: Hampton Press. Cropley, A. J. (2001). *Creativity in education and learning*. Sterling, Virginia: Stylus Publishing. Csikszentmihalyi, M. (1999) , 創造力(杜明城譯) , 臺北:時報(原著於1996年出版)。 Davis, G. A., & Subkoviak, M. J. (1975). Multidimensional analysis of a personality based test of creative potential. *Journal of Educational Measurement*, 12(1), 37-39. Dawson, V. L., Andrea, T. D., Affinito, R., & Westby, E. L. (1999). Predicting creative behavior: a reexamination of the divergence between traditional and teacher-defined concepts of creativity. *Creativity Research Journal*, 12(1), 57-66. Denham, C., & Michael, J. (1981). Teacher sense of efficacy: A definition of the construct and a model for further research. *Educational Research Quarterly*, 5, 39-63. Dupeyrat, C., & Marine, C. (2005). Implicit theories of intelligence, goal orientation, cognitive engagement, and achievement: A test of Dweck ' s model with returning to school adults. *Contemporary Educational Psychology*, 30, 43-59. Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040-1048. Dweck, C. S. (2007) , 心態致勝(李明譯) , 臺北市:大塊文化(原文於2006年出版)。 Dweck, C., & Leggett, E. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95, 256-273. Emmer, E. T., Evertson, C. M., Sandford, J. P., Celement, B. S. & Worsham, M. E. (1984). *Classroom management for secondary teachers*. New Jersey: Prentice-Hall. Esquivel. (1995). Teacher behaviors that foster creativity. *Educational Psychology Review*, 7(2), 185-202. Feist, G. J. (1999). The influence of personality on artistic and scientific creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Creativity* (pp. 73 – 296). New York: Cambridge University Press. Feldhusen, J. F., & Treffinger, D. J. (1980). *Unlocking creativity: Teaching across the curriculum*. London: David Fulton. Feldman, D. H. (1999). The development of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *The handbook of Creativity* (pp. 169 – 186). New York: Cambridge University Press. Fisher, R. (2002). *Creative Minds: Building Communities of Learning for the Creative Age*. Teaching Qualities Initiative ' international conference. Hong Kong. Fisher, R. (2006). *Expanding Minds: Developing Creative Thinking in Young Learners*. In CATS: The IATEFL Young Learners SIG journal, Spring 2006, 5-9. Forrester, V., & Hui, A. (2007). Creativity in the Hong Kong classroom: What is the contextual practice? *Thinking Skills and Creativity*, 2, 30-38. Fryer, M. (1996). *Creative teaching and learning*. (London, Paul Chapman). Gardner, H. (1993). *Creating minds*. New York: Basic Books. Gardner, H. (2007) , 決勝未來的五種能力(陳正芬譯) , 臺北市:聯經出版公司(原著於2006年出版)。 Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76, 569-582. Goldsmith, R. E. (1994). Creative style and personality theory. In M. J. Kirton(Ed.), *Adaptors and innovators: Styles of creativity and problem-solving* (pp. 34-50). London: Routledge. Goodman, N. (1996) , 社會學導論(盧嵐蘭譯) , 台北:桂冠圖書股份有限公司(原著於1992年出版)。 Gottlieb, B. H. (1983). *Social support strategies: Guidelines for mental health practice*. Beverly Hills, California: Sage Publications. Greenglass, E. R., Fiksenbaum, L., & Burke, R. J. (1994). The relationship between social support and burnout over time in teachers. *Journal of Social Behavior and Personality*, 9, 219-230. Gudmund, J. W. S. & Faldt, E. (1999). Self-description or projection: comparison of two methods to estimate creativity. *Creativity Research Journal*, 12(4), 297-301. Guskey, T. R. (1988). Teacher efficacy, self-concept, and attitudes toward the implementation of instructional innovation. *Teaching and Teacher Education*, 4, 63-69. Harvey, O. J. (1970). Beliefs and behavior: Some implications for education. *The Science Teacher*, 9, 1-14. Horng, J. S., Hong, J. C., ChanLin, L. J., Chang, S. H., & Chu, H. C. (2005). Creative teachers and creative teaching strategies. *International Journal of Consumer Studies*, 29(4), 352-358. Hope, S. (2010). *Creativity, Content, and Policy*. Taylor & Francis Group, 111, 39-47. House, J. S. (1981). *Work stress and social support*. Philippines: Addison-Wesley Publishing Company. House, J. S., Kahn, R. L., McLeod, J. D., & Williams, D. (1985). Measures and concepts of social support. In S. Cohen, & S. L. Syme(Eds.), *Social support and health* (pp.83-108). Orlando, Florida: Academic Press. Houston, J. E. (1984). *Thesaurus of ERIC descriptors*. (10th ed.). Phoenix: Oryx Press. Jennifer, S. B. (2002). Implicit Self-theories of Shyness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(4), 1009-1024. Johnson, C. (2007) , 這小子 , 讓川普讚嘆 ! 21歲 , 12家公司 , 帶種世代的創業法則(齊立文譯) , 臺北:先覺(原著於2005年出版)。 Kagan, D. M. (1992). Implications of research on teacher belief. Kirton, M. J. (1976). *Adaptors and Innovators:A description and measure*. *Journal of Applied Psychology*, 61, 622-629. Kirton, M. J. (1988). *Adaptors and innovators: problem solvers in organizations*. In K. Gronhaug , and G. Kaufman (Eds.), *Innovation: a Cross-Disciplinary Perspective*. Oslo, Norway: Norwegian University Press. Kirton, M. J. (1989). A theory of cognitive. In M. J. Kirton (Ed.), *Adaptors and Innovators: Styles of creativity and Problem solving*(pp. 1-36). New York: Routledge. Knoop, H. H. (2009). 不強調菁英 , 但強調競爭(天下遠見譯) , 臺北:天下遠見(原作者於1983年口述)。 Lin, N. (1986). Conceptualizing social support. In A. Dean, & W. M. Ensel(Ed.), *Social support, life events, and depression* (pp.17-30). New York: Academic Press. Lubart, T. I. (2007) , 創意心理學(蔣國英譯) , 臺北:遠流(原著於2003年出版)。 Lubart, T. I., & Getz, I. (1997). Emotion, metaphor, and the creative process. *Creative Research Journal*, 10(4), p285-301. McLeod, J., & Cropley, A. J. (1989). *Fostering academic excellence*. Oxford: Pergamon. Montes, F. J. L., Moreno, A. R., & Fernandez, L. M. M. (2003). Assessing the organizational climate and contractual relationship for perceptions of support for innovation. *International Journal of Manpower*, 25, 167-180. National Advisory committee on Creative and Cultural Education (NACCCE). (1999). *All Our Futures:Creativity, Culture and Education*, May, 1999. Nickerson, R. S. (1999). Enhancing creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity* (pp. 39