

A study of the key success factors in cultural creation industry zone

張以靜、王學銘

E-mail: 324779@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study aimed to explore the key success factors for cultural creation industry zone. We interviewed nine experts chosen from the public sector departments, industrial area, and academia groups of related cultural creation industry to finish this research. We established the key successful factor dimension and evaluation indicator for cultural creation industry zone by applying Analytic Hierarchy Process (AHP). Running Expert Choice 2000 software helped calculate and drive the weighted value. The conclusions of this study are as follows: 1. Of the opinions contributed by those experts aforementioned, the cognitive basis of the academia group was obviously different from the others. They insist that it is “supplementary measure” that matters the most, while others hold that it is “operation management” that triumphs. 2. As a whole, the order of the weighted value distribution of key successful factor dimension for cultural creation industry zone is operation management (0.46), followed by supplementary measure (0.40) and sustainable operation (0.14). All in all, it is the operation management that matters the most. 3. Among the twelve evaluation indicators, the top-five goes to management team (0.1702), government support (0.1640), clear-cut positioning (0.1380), environment planning (0.1320), and marketing management (0.1012). The importance of the operation management aspect is by all means so obvious, that it takes the three spots of the top-five. To the greatest hope of the researcher, may the conclusions digested above be heeded by government or private sectors for setting up cultural creation industry zone.

Keywords : analytic hierarchy process、cultural creation industry zone、key success factors

Table of Contents

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 致謝詞		vi 內容目錄	
vii 表目錄		ix 圖目錄	
xi 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的與範圍	2	第三節 研究流程	3
3 第二章 文獻探討	4	第一節 文化創意產業相關文獻	4
4 第二節 文化創意產業園區相關文獻	8	第三節 文化創意產業園區關鍵成功因素文獻	17
17 第三章 研究方法	32	第一節 層級分析法(AHP)	32
32 第二節 研究架構	42	第三節 問卷設計	45
45 第四節 資料收集	47	第四章 研究結果	49
49 第一節 主要構面之研究結果	49	第二節 各構面之評估指標結果	51
51 第三節 整體面之研究結果	57	第五章 結論與建議	61
61 第一節 研究結論	61	第二節 研究建議及限制	64
64 第三節 後續研究建議	66	附錄 專家問卷	68
68 目錄 表 2-1 文建會文化創意產業類別範疇	5	表 2-2 歐美國家文化園區的發展方式	11
11 表 2-3 國內外文化創意產業園區成功案例整理	16	表 2-4 文化創意產業園區成功因素整理	26
26 表 2-5 文化創意產業園區關鍵成功因素構面及指標整理	30	表 2-6 文化創意產業園區關鍵成功因素	31
31 表 3-1 層級分析法(AHP)評估尺度	36	表 3-2 AHP 階數及其相對隨機指數表	39
39 表 3-3 問卷發放與收回	48	表 3-4 專家訪談	48
48 表 4-1 產、官、學等專家學者於文化創意產業園區關鍵成功因素主要構面之層級權重及排序	50	表 4-2 全體專家學者於文化創意產業園區關鍵成功因素之主要構面層級權重排序	51
51 表 4-3 產、官、學等專家學者「營運管理」構面各評估指標之層級權重及優先排序	52	表 4-4 全體專家學者「營運管理」構面各評估指標之層級權重及優先排序	52
52 表 4-5 產、官、學等專家學者「配套措施」構面各評估指標之層級權重及優先排序	54	表 4-6 全體專家學者「配套措施」構面各評估指標之層級權重及優先排序	54
54 表 4-7 產、官、學各界專家學者「永續經營」構面各評估指標之層級權重及優先排序	56	表 4-8 全體專家學者「永續經營」構面各評	

估指標之層級 權重及優先排序	56	表 4-9全體專家學者於文化創意產業園區關鍵成功因素主要構面各評估指標之層級權重及優先排序	59	表 5-1公部門、產業界、學術界在主要構面重視程度	62
圖目錄 圖 1-1研究流程圖	3	圖 3-1AHP層級結構示意圖			
. 35 圖 3-2AHP流程步驟	41	圖 3-3本研究建構之主層級			
. 43 圖 3-4本研究建構之次層級	43	圖 3-5研究架構			
. 44 圖 4-1全體專家學者「營運管理」構面評估指標權重分配長條圖	53	圖 4-2全體專家學者「配套措施」構面評估指標權重分配長條圖	55	圖 4-3全體專家學者「配套措施」構面評估指標權重分配長條圖	57
. 57 圖 4-4全體專家學者文化創意產業園區關鍵成功因素主要構面權重分配長條圖	59	圖 4-5全體專家學者在評估指標權重分配長條圖			
.	60				

REFERENCES

一、中文部份 2006台灣文化創意產業發展年報[線上資料]，來源: http://www.cci.org.tw/download/download_cate_list.asp 2010臺北國際花卉博覽會[線上資料]，來源: <http://beta.2010taipeiexpo.tw/ct.asp?xItem=13428&CtNode=5657&mp=3> 大前研一(1985)，21世紀企業全球戰略(王慧堂，郝明義合譯)，台北:天下。王惠君(2000)，各縣市可成為藝文資源之公有閒置空間土地初步調查與評估報告，台北:文建會。王卿韻(2004)，以土地使用管制角度探討台灣創意文化園區之推動策略，國立成功大學都市計畫研究所未出版之碩士論文。王揚名(2008)，創意文化園與大學產學合作策略之研究 - 以華山創意文化園區與台北科技大學設計學院為例，台北科技大學建築與都市設計研究所未出版之碩士論文。文建會文化創意產業發展計畫，[線上資料]，來源: http://web.cca.gov.tw/creative/page/main_02.htm 台灣經濟研究院(2003)，文化創意產業產值調查與推估研究報告，台北:經建會。古宜靈、廖淑容(2004)，文化產業政策發展的趨勢與問題，都市與計劃，31(2)，91-111。江嘉瑩(2009)，花蓮舊酒廠創意文化園區委外管理之研究，國立東華大學公共行政研究所未出版之碩士論文。李宛真(2009)，文化創意產業、國家與藝術家:華山創意文化園區的分析，國立政治大學國家發展研究所未出版之碩士論文。李依芳(2004)，文化創意產業之整合性行銷研究 - 以宜蘭縣為例，私立世新大學行政管理研究所未出版之碩士論文。李斌，謝璋莉，謝昱儒(2009，6)，應用模糊分析層級程序法於閒置空間再利用為文化園區之經營成功關鍵因素分析，文化事業與管理研究雙月刊，(3)，45-63。辛晚教，周志龍，古宜靈，楊敏芝，廖淑容，廖珮伶，林政逸(2003)，全球化趨勢下文化產業園區發展策略之研究，台北:行政院經濟建設委員會。吳如容(2005)，文化園區永續經營之研究 - 以國立傳統藝術中心園區為例，私立佛光人文社會學院未來學研究所未出版之碩士論文。吳思華(1988)，產業政策與企業策略，台北:中華經濟企業研究所。吳俊達(2008)，創意文化園區委外經營財務評估模型之建構，私立朝陽科技大學建築與都市設計研究所未出版之碩士論文。林子強(2005)，數位傳播全球化策略之探討 - 以韓國文化產業為例，發表於2005現代化、全球化與跨文化傳播國際學術研討會，台北:私立中國文化大學。周杏春(2005)，「華山創意文化園區」經營模式之研究，國立台灣大學政治學研究所位出版之碩士論文。胡家瑜(2005)，文化創意產業關鍵成功因素評估指標之研究，私立立德管理學院國際企業管理研究所未出版之碩士論文。挑戰2008:國家發展重點計畫[線上資料]，來源: <http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0001568&ex=1&ic=0000015> 夏學理，劉美芝(2004)，第三部門在我國文化創意產業發展計畫中的角色研究，Show 出NPO - 論文及創意企畫書聯合發表會，1-9。翁淑璞(2008)，華山創意文化園區周邊都市空間規劃策略之研究，國立台北科技大學建築與都市設計研究所未出版之碩士論文。陳佩婷(2006)，文化創意產業之陶瓷產業經營模式分析，國立台灣大學商學研究所未出版之碩士論文。陳明億(2007)，花蓮舊酒廠創意文化園區生成過程之研究，國立花蓮教育大學鄉土文化研究所未出版之碩士論文。陳慶得(2001)，連鎖式經營關鍵成功因素之探討 - 以美語補習業為例，淡江大學管理科學研究所未出版之碩士論文。陳怡君(2009)，華山1914 創意文化園區建置與發展研究，台灣師範大學表演藝術研究所未出版之碩士論文。張智媛(2008)，文化創意產業潛力評估之研究-以台中市為例，私立朝陽科技大學建築及都市設計研究所未出版之碩士論文。張秀慧(2004)，台南創意文化園區營運團隊選擇暨產業引進之多重準則評估，國立成功大學企業管理研究所未出版之碩士論文。張福長(2007)，我國推動創意文化園區現況分析與改善措施之探討-以華山創意文化園區為例，私立中華大學科技管理研究所未出版之碩士論文。黃淑晶(2005)，「創意文化園區」經營管理策略之研究 - 從加拿大溫哥華葛蘭湖島園區看華山「創意文化園區」，國立中山大學藝術管理研究所未出版之碩士論文。楊敏芝(2009)，創意空間-文化創意產業園區的理論與實踐，台北:五南。蔡秉辰(2006)，創意文化園區設置準則之研擬，中國科技大學建築研究所未出版之碩士論文。鄧振源，曾國雄(1989)，層級分析法(AHP)的內涵特性與應用(上)，中國統計學報，27(6)，5-22。鄧振源，曾國雄(1989)，層級分析法的內涵特性與應用(下)，中國統計學報，27(7)，1-20。劉大和(2002)，建構文化創意園區之探討[線上資料]，來源: <http://home.kimo.com.tw/liutaho> 劉美芝(2004)，第三部門在我國文化創意產業發展計畫中的角色研究，台北大學公共行政暨政策學系未出版之碩士論文。劉新圓(2008)，創意文化園區，「產業」概念何在[線上資料]，來源: <http://www.npf.org.tw/post/1/4043> 蘇琬婷(2008)，文化創意產業之行銷策略-以國立傳統藝術中心為例，國立台灣大學商學研究所未出版之碩士論文。二、英文部分 Aaker, D. A. (1984). Strategic Market Management. New York: Hu-manities. Bianchini, F. (1993). Culture, conflict and cities: Issues and prospects for the 1990. In Cultural Policy and Urban Regenera-tion,199-213. Manchester: Manchester University Press. Daniel, D. R. (1961), Management Information Crisis. Harvard Busi-ness Review, 39(5), 111-121. Frost-Kumpf, H.A. (2001). Cultural Districts: Arts Management and Urban Development. Unpublished manuscript. Hartley, J. (2005).Creative Industries in J. Hartley (Ed.), Creative In-dustries. Carlton: Blackwell Publishing. Harvey, D. (1993). In J Bird & Curtis (Eds.), From space to place and back again: reflections on the condition of postmodernity. Mapping the futures: local cultures, global change. London and New York: Routledge. Hofer, C. W. and Schendel, D. E. (1978). Strategy Formulation:

Analytical Concept. New York: West Publishing, MC. Landry, C. (2000). *The creative city-A toolkit for urban innovators*. London: Earthscan.

Montgomery, J. (2004). Cultural Quarters as mechanisms for urban regeneration-Part 2: A review of four Cultural Quarters in the UK, Ireland and Australia. *Planning, Practice & Research*, 19(1), 3-31.

Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. The Free Press, New York.

Rockart, J. F. (1979). Chief Executives Define Their Own Data Needs, *Harvard Business Review*, 57(2), 238-241.

Santagata, W. (2002). Cultural Districts, Property-Rights and Sustainable Economic-Growth. *International Journal of Urban and Regional Research*, 26(1): 9-23.

Saaty, T. L. (1986). Axiomatic Foundation of the Analytical Hierarchy Process. *Management Science*, 32(7), 841-855.

T. L. Saaty (1987). Risk-Its Priority and probability: the analytic hierarchy process. *Risk Analysis*, 7(2), 159-172