

A cause-effect relationships study between family, peer, the participations of children plays and learning

洪如珍、李俊憲

E-mail: 324323@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The main purpose of this research focused on the causal-effect relationships between family, peer, the participations of plays, and learning for sixth grade children in the elementary school at Changhua County. There were 824 structural and well-defined questionnaires, including the Family Factor Scale, Peer Relationship Scale, Participations of Playing Involvement and Learning Performance Scale, returned and valid for further statistic analysis. The main findings of this research were concluded as followings: (A)The family and peer factors can partly predict the participations of playing. (B)The participations of playing can partly predict the learning performance. According to the results, several suggestions were offered to the educators including: (1) school should provide sufficient play time to increase learning motives; (2) school should guide children to find good partners to cultivate problem-solving ability; (3) school should provide variable game activities and places to fulfill children's need. The parents should properly offer play resources, and make good use of community resources to flesh out their view, as well as help children to expand friendship to have more learning models.

Keywords : The Participations of Playing, Learning Performance, Family Support, Parenting Style, Sibling Relationship, Peer Relationship

Table of Contents

內容目錄	封面內頁	簽名頁	中文摘要
			iii ABSTRACT
			iv 誌謝辭
			v 內容目錄
			vi 表目錄
			viii 圖目錄
			x 第一章 緒論
		1	第一節 研究背景與動機
		1	第二節 研究目的
		4	第三節 研究問題
		5	第四節 研究範圍與限制
		5	第五節 名詞釋義
		8	註釋
		9	第二章 文獻探討
		11	第一節 遊戲理論
		11	第二節 家長管教、家長支持與同儕互動
		24	第三節 學習成效
		29	第四節 實證研究、命題與假設
		34	第三章 研究方法
		43	第一節 研究架構
		43	第二節 研究對象及抽樣方法
		44	第三節 研究工具
		45	第四節 問卷發放與實施
		49	第五節 資料處理與統計方法
		51	第四章 資料分析
		53	第一節 正式問卷信度分析
		53	第二節 描述性統計
		55	第三節 敘述性統計

. 58	第四節	假設驗證	
. 61	第五節	本章小結	
. 79	第五章	結論與建議	
. 83	第一節	綜合討論	
. 83	第二節	結論	
. 91	第三節	建議	
. 93	參考文獻		
. 97	附錄A	研究問卷	
. 115	表目錄	表 1- 1彰化縣市、鎮都會地區學校資料表	
. 6	表 2- 1古典遊戲理論發展一覽表	
. 13	表 2- 2現代遊戲理論發展一覽表	14
表 2- 3	十大基本能力與遊戲關係彙整表		34
表 2- 4	命題1-5與假設1彙整表		39
表 2- 5	命題6-10與假設2彙整表		42
表 3- 1	彰化縣市、鎮都會地區學校資料統計表		44
表 3- 2	正式問卷抽取學校與班級數統計表		44
表 3- 3	職業類別分類表		46
表 3- 4	預試問卷發放及回收統計表		49
表 3- 5	預試問卷信度分析摘要表		50
表 3- 6	統計方法一覽表		52
表 4- 1	正式問卷施測學校表		54
表 4- 2	正式問卷信度分析表		54
表 4- 3	研究對象人口變項次數分配表		56
表 4- 4	國小學童遊戲參與時間及頻率次數分配表		57
表 4- 5	家庭因素、遊戲同儕因素平均數及標準差彙整表		59
表 4- 6	遊戲參與程度平均數及標準差彙整表		60
表 4- 7	學習成效平均數及標準差彙整表		61
表 4- 8	家庭因素、遊戲同儕因素與遊戲參與感知、遊戲涉入程度Pearson相關分析摘要表		63
表 4- 9	無控制條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對兒童遊戲參與感知之預測力分析表		64
表 4- 10	不同性別條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對兒童遊戲參與感知之預測力分析表		66
表 4- 11	不同家長社經地位條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對兒童遊戲參與感知之預測力分析表		67
表 4- 12	不同性別及不同家長社經地位條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對兒童遊戲參與感知預測力分析表		69
表 4- 13	無控制條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對兒童遊戲涉入程度預測力分析表		70
表 4- 14	不同性別條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對兒童遊戲涉入程度之預測力分析表		71
表 4- 15	不同家長社經地位條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對兒童遊戲涉入程度之預測力分析表		72
表 4- 16	不同性別及不同家長社經地位條件下，家庭因素、遊戲同儕因素對遊戲涉入程度之預測力分析表		73
表 4- 17	遊戲參與程度與學習成效Pearson相關分析摘要表		74
表 4- 18	無控制條件下，兒童遊戲參與程度對學習成效之預測力分析表		75
表 4- 19	不同性別條件下，兒童遊戲參與程度對學習成效之預測力分析表		76
表 4- 20	不同家長社經地位條件下，遊戲參與程度對學習成效之預測力		77
表 4- 21	不同性別及不同家長社經地位條件下，學童遊戲參與程度對學習成效之預測力分析表		78
表 4- 22	研究假設驗證結果摘要表		81
圖目錄	圖 2-1	古典遊戲理論和現代遊戲理論內涵演進圖	
. 15	圖 2-2	遊戲種類與年齡分布圖
. 16	圖 3-1	研究架構圖	43

REFERENCES

一、中文部分 Elkind, D. (2007), 遊戲讓孩子更聰明 - 玩出創造力與競爭力(胡玉立譯), 臺北:久周(原文於2007出版)。 Frost, J. L. (1997), 兒童遊戲與遊戲環境(江麗莉譯), 臺北:五南(原文於1992年出版)。 Frost, J. L. Wortham, S. C. Reifel, S. (2005), 幼兒遊戲與發展理論(吳麗媛等譯), 臺北:華藤文化(原文於2001年出版)。 Hughes, F. G. (2000), 兒童遊戲:兒童發展觀的詮釋(郭靜晃譯), 臺北:洪葉文化, (原文於1999年出版)。 Johnson, J. E. (1992), 兒童遊戲:遊戲發展的理論與實務(郭靜晃譯), 臺北:揚智(原文於1987年出版)。 Johnson, J. E. Christie, J. F. & Yawkey, T. D. (2003), 兒童遊戲 - 遊戲發展的理論與實務(吳幸玲, 郭靜晃譯), 臺北:揚智(原文於1999年出版)。 Lefrancois, G. R. (1998), 教學心理學(李茂興譯), 臺北:弘智文化(原文於1997年出版)。 Lillard, P. P. (1997), 蒙特梭利教學的新視野(陳怡全譯), 臺北:

及幼文化(原文於1972年出版)。MBA智庫百科(2010), 軟實力, [線上資料]

<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E8%BD%AF%E5%AE%9E%E5%8A%9B> [2010, April 13]。Neter et al.(1997), 應用線性迴歸模型(劉應興譯), 臺北:華泰書局(原文於1996年出版)。Shaffer, D. R. (1995), 社會與人格發展(林翠滙譯), 臺北:心理(原於1994年出版)。Spencer, H. (2003), 斯賓塞的快樂教育, (顏真譯), 臺北:城邦文化(原文於1982年出版)。Zimbardo, P. G. & Gerrig, R. J. (1999), 心理學(游恆山, 李素卿譯), 臺北:五南(原文於1973年出版)。內政部戶政司(2010), 民國九十九年二月戶口統計速報表, [線上資料]

<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st27-1-9903.doc> [2010, March 27] 王如哲, 陳欣華(2008), 走出臺灣看教育 - 芬蘭篇, 臺灣教育, 650, 24-32。王純貞(2003), 愛倫凱「兒童的世紀」 - 孩子有選擇父母的權利, 親子教育雙月刊, 112, 12-13。王慧勤(2000), 扮演遊戲--國語課的另一扇窗, 國立臺北師範學院課程與教學研究所未出版碩士論文。田俊龍(2004), 國小學生同儕團體、性別身份形成與兩性互動探討, 初等教育, 9, 23-46。杜光玉(2005), 幼兒成長特徵與運動遊戲教學, 大專體育, 78, 12-17。李丹主編(1989), 兒童發展, 臺北:五南。李正儀(2004), 綠建築教學遊戲, 國立臺灣科技大學建築系未出版碩士論文。李招名(2008), 電腦遊戲練習對3至6年級學童手眼協調能力、選擇反應能力與簡單反應能力之影響, 國立花蓮教育大學國民教育研究所未出版碩士論文。李芸霽(2008), 特殊兒童之年長手足的手足關係與同儕關係之相關研究, 國立臺南大學幼兒教育學系未出版碩士論文。李貴貞(2008), 小一學生同儕關係發展狀況及其相關因素之研究:以一個臺北市國民小學的班級為例, 私立淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班未出版碩士論文。李錦泰(2008), 聽香港理工大學潘宗光校長講座劄記, [線上資料] http://www.alumni.cuhk.edu.hk/aaus/news/2008Dec/prof_poon_visit.htm [2010, April 13]。李駱遜(2006), 以遊戲為「生活課程」教學途徑之研究, 國教學報, 18, 125。呂松庭(2006), 獨生子女的七個迷思, 張老師月刊, 10, 36-49。何長珠(1998), 遊戲治療 - 國小輔導實務, 臺北:五南。何姿微(1999), 國小學童社會性遊戲行為探討, 私立逢甲大學建築及都市計畫研究所未出版碩士論文。何思慧(2007), 遊戲教學應用於國小低年級節奏教學之研究, 臺北市立教育大學音樂教育學系碩士班未出版碩士論文。周立平(1978)重視兒童遊戲的價值, 師友月刊, 132, 41。社團中華民國兒童人權協會(2010), 聯合國兒童公約, [線上資料] <http://www.children-rights.org.tw/convention.php> [2010, April 2]。阮怡菱(2010), 幼兒家長對玩具觀點之調查研究, 國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士班未出版碩士論文。吳京玲、陳正專(2010), 美國「二十一世紀核心技能」之探究, 教育研究月刊, 189, 28-39。吳明烈(2010), UNESCO、OECD與歐盟終身學習關鍵能力之比較研究, 教育政策論壇, 13(1), 45-75。吳幸玲(2003), 兒童遊戲與發展, 臺北:揚智。吳素媛(2004), 家庭教育關聯資本對國小學童數理成就影響模式之研究, 國立嘉義大學科學教育研究所未出版碩士論文。吳裕益(1998), 二十一世紀國民小學學生所需具備之關鍵能力, 國教天地, 129, 24-27。吳麗芬(1993), 國小學生補習狀況問卷分析, 人本教育札記, 43, 12-18。林生傳(1996), 教育社會學, 高雄:復文圖書出版社。林晉榮, 黃永寬, 姚妮君(2007), 運動遊戲課程對幼兒群性發展之探討, 幼兒運動遊戲年刊, 2, 23-29。林慈薇(2007), 圖形遊戲對提升國小資優學生創造力成效之研究, 國立彰化師範大學資賦優異研究所未出版碩士論文。邱志鵬(1992), 從遊戲中學習 - 一個值得再思索、再評估的小孩教育理念, 成長幼教季刊, 3(3), 22-25。段慧瑩, 黃馨慧(2000), 不只是遊戲 - 兒童遊戲的角色與地位, 臺北:心理。胡春嬌(2003), 從心流理論探討國小學童電腦遊戲經驗之研究, 國立花蓮師範國民教育研究所未出版碩士論文。洪蘭(1999), 多給孩子一點遊戲時間, 科學月刊, 30(7), 596-598。姚妮君(2007), 幼兒群性特質之研究 - 以參與運動遊戲課程之幼兒為例, 國立中正大學運動與休閒教育研究所未出版碩士論文。姚琦(2007), 家庭少子化的隱憂, 臺灣源流, 38, 1-4。高淑芳, 陸洛(2001), 父母管教態度與國中生升學考試壓力感受關係, 應用心理研究, 10, 221-250。高俊雄(1996), 休閒概念面面觀, 國立體育學院論叢, 6(1), 69-78。徐尚文(2006), 臺北市國小高年級學童線上遊戲經驗、態度與生活適應表現之相關研究, 國立臺東大學教育研究所未出版碩士論文。徐綺櫻(1993), 父母管教態度與學齡兒童行為困擾之研究 - 以臺北縣為例, 私立東吳大學社會工作研究所未出版碩士論文。郭宗斌(2010), 國民小學學生遊戲學習與道德認知發展之研究, 國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系未出版博士論文。郭靜晃(1994), 心理學, 臺北:揚智。許良榮(2004), 從科學遊戲到科學教學, 國教輔導, 44(2), 6-11。許芳菊(2008, August, 5), 宅小孩世代來臨 - 臺灣學童玩樂狀況大調查, 親子天下雙月刊, 創刊號, 116-124。許建民(2001), 國小學童休閒內在動機、休閒知覺自由與休閒無聊感關係之研究, 體育學報, 31, 115-124。許朝信(2005), 從美好生活中所需能力的觀點論述九年一貫課程中的基本能力, 國民教育研究學報, 15, 99-122。許嘉玲(2007), 隔代教養家庭問題及因應策略之探討, 諮商與輔導, 260, 55-57。張于忻(2008), 華語文遊戲設計與實施, 中原華語學報, 2, 113-133。張芳全(2006), 社經地位、文化資本與教育期望對學業成就影響之結構方程式檢定, 測驗學刊, 53(2), 261-296。張芳甄(2008), 父母參與幼兒扮演遊戲的信念和參與行為, 國立臺南大學幼兒教育學系碩士班未出版碩士論文。張怡雯(2000), 臺南市家長性別角色教養態度與學童學業性向、學科成就之相關研究, 國立臺南師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。張秋雯(2007), 國小學童生活適應及相關因素之研究, 國立中山大學教育研究所未出版碩士論文。張高賓(2009), 父母教養態度、家庭心理環境與青少年網路成癮之相關研究, 家庭教育與諮商學刊, 6, 93-117。張春興, 林青山(1989), 教育心理學, 臺北:臺灣東華。張新仁主編(2003), 學習與教學新趨勢, 臺北:心理。張鈿富, 吳慧子, 吳舒靜(2009), 國際學生評量計畫(PISA)表現頂尖五國優勢條件分析, 教育資料與研究雙月刊, 87, 1-26。張瓊芳(2008, 1), 獨生子女世代來臨?! 臺灣光華雜誌, 33(1), 36-44。陳文龍(2008), 國小低社經地位隔代教養學童學校生活適應之個案研究, 學校行政雙月刊, 58, 216-230。陳昌蘭(2000), 兒童手足關係之探討, 師友, 402, 28-32。陳家玲(2003), 蒙特梭利教育法 - 讓孩子從小玩出智慧, 臺北:高富國際文化。陳淑敏(2005), 幼兒遊戲, 臺北:心理。陳淑卿, 易正明(1997), 應用SPSS於統計學, 臺中:瑞和堂。陳曠眉, 洪福財(2001), 兒童發展與輔導, 臺北:五南。曹光前, 馮喜珍, 席紅雷(2008), 同伴合作對7-8歲兒童分類活動的影響, 現代生物醫學發展, 8(8), 1542-1544。董鳳嬌(2006), 芬蘭教育對臺灣少子化的啟示, 竹縣文教, 34, 99-102。黃秀青(2005), 電腦益智遊戲與國小學童推理思考過程之研究, 國立屏東師範學院數理教育研究所未出版碩士論文。黃妙玟(2008), 父母管教方式、收看暴力電視節目與校園霸凌之相關研究 - 以臺北縣國小高年級學童為例, 私立銘傳大學教育研究所未出版碩士論文。黃婉君(2007), 國民小學中年級學童遊戲行為與創造力之研究, 國立臺北教育大學國民教育系未出版碩士論文。黃德祥(1994), 青少年發展與輔導, 臺北:五南。曾火城(2007), 幼兒同儕文化的分享現象分析, 幼教研究彙刊, 1(2), 107-121。葉盛昌(2003), 遊戲式數學教學模式對學生數學學習

的影響，國立臺中師範學院數學教育學系在職進修教學碩士學位班未出版碩士論文。楊奇星(2010)，從一個數學遊戲看基本數學方法的運用，*湖南教育*，2，52-53。楊淑朱(1995)，幫孩子玩有品質的遊戲，*學前教育*，17(11)，22-23。楊國樞(1986)，家庭因素與子女行為：臺灣研究的評析，*中華心理學刊*，28(1)，7-28。楊筱筠(2007)國小高年級學生知覺父母管教方式、父母期望與自我調整學習關係之研究，國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班未出版碩士論文。楊媛婷(2003)，國中生線上遊戲經驗與社會適應能力關係之研究，國立雲林科技大學資訊管理系碩士班未出版碩士論文。萬文君，郝選明(2004)，休閒娛樂體育活動與身心健康，*廣州體育學院學報*，24(1)，47-48。廖季英(2004)，家長參與班級幼兒遊戲之研究，國立臺南大學幼兒教育學系碩士班未出版碩士論文。廖信達(2004)，幼兒遊戲，臺北，群英。廖松圳(2006)，彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團學習滿意度之研究，私立大葉大學休閒事業管理學系碩士班未出版碩士論文。廖晨鈞(2008)，電腦區的社會遊戲 - 幼兒間的同儕支持行為，國立臺南大學幼兒教育學系碩士班未出版碩士論文。教育部(2010)，92年國民中小學九年一貫課程綱要，〔線上資料〕http://teach.eje.edu.tw/9CC/index_new.php〔2010，April13〕。彰化縣教育網(2010)，彰化縣各級學校基本資料，〔線上資料〕<http://erw.chc.edu.tw/schdatav2/>〔2010，April13〕。維基百科(2010)，學習，〔線上資料〕<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%AD%B8%E7%BF%92#.E8.A1.8C.E4.B8.BA.E4.B8.BB.E4.B9.89.E5.BF.83.E7.90.86.E5.AD.B8.E7.9A.84.E8.A7.82.E7.82.B9>。〔2010，May18〕。潘怡吟(2001)，遊戲型態教學對國小學生自然與生活科技學習之研究，臺北市立師範學院科學教育研究所未出版碩士論文。劉萍(2007)，遊戲材料投放的層次性策略，*早期教育*，4，46-47。蔡敏智(2002)，學習資產對學業成績之影響 - 以臺北市國三學生基本學力測驗成績為例，國立政治大學社會教育研究所未出版碩士論文。蔡順良(1985)，家庭社經地位、父母管教態度與學校環境對國中生自我肯定及生活適應之影響研究，*教育心理學報*，18，239-264。歐芬鈴(2009)，跳繩遊戲對國小低年級學童運動能力之影響，國立臺南大學體育科教學碩士班未出版碩士論文。賴美秀(2006)，手足關係之探究，*網路社會學通訊期刊*，57，20061015出刊，〔線上資料〕<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/57/57-52.htm>〔2010，July 27〕。謝小岑(1998)，性別與教育期望，*婦女與兩性學刊*，9，205-231。謝智玲(2004)，新臺灣之子所知覺父母親職型態、家長參與學校教育與其行為適應之研究。2004課程、教學與評量學術研討會，私立大葉大學。謝智玲(2007)，異國婚姻家庭的父母管教、參與學校教育與子女行為適應之調查研究，*人文暨社會科學期刊*，3(2)，81-95。顏綵思，魏麗敏(2005)，臺灣中部地區國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究，*臺中教育大學學報*，19(2)，23-48。魏麗敏(1994)，國小兒童家庭因素、情緒困擾對成就與適應影響之分析研究，*初等教育研究集刊*，2，149-176。簡茂發(1978)，父母教養態度與小學兒童生活適應之關係，*教育心理學報*，11，63-86。簡楚瑛(1993)，學前兒童遊戲行為之發展及其相關因素之研究，*新竹師院學報*，6，135-162。羅一萍(1994)，父母的傳統性、現代性、管教方式與兒童的創造力相關之研究，國立屏東師範學院初等教育研究所未出版碩士論文。蘇柏宇(2008)，階級、性別與家長管教方式的關係，國立臺灣師範大學教育學系未出版碩士論文。二、英文部分 Angier, N. (1992, October 22). The purpose of playful frolics: Training for adulthood. *New York Time*, B5-B6. Athey, I. (1988). The relationship of play to cognitive, language, and moral development. In D. Bergen (Ed.), *Play as a medium for learning and development: A handbook of theory and practice*. pp. 81-101. Portsmouth, NH: Heinemann. Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. In A. D. Pick (Ed.), *Minnesota symposia on child psychology*, 7, 3-48. Minneapolis: University of Minnesota Press. Begley, S. (1997). How to build a baby's brain. *Newsweek Special Edition*, 28-32. Berkman, L. F., Oxman, T., & Seeman, T. E. (1992). Social networks and social support among the elderly: Assessment issues. In R. B. Wallace & R. F. Woollson (Eds.), *The epidemiologic study of the elderly*. pp. 196-212. New York: Oxford University Press. Bruner, J. (1972). The nature and uses of immaturity. *American Psychologist*, 27, 687-708. Buri, J. (1991). Parental authority questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 57(1), 110-119. Cicirelli, V. G. (1995). Sibling relationships across the life span. New York: Plenum Press. Claxton, G. (1984). *Live and learn: An introduction to the psychology of growth and change in everyday life*. London: Harper & Row. Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38, 300-314. Corsaro, W. A. (1992). Interpretive reproduction in children's peer cultures. *Social Psychology Quarterly*, 55(2), 160-177. Doherty, N. A. & Feeney, J. A. (2003). The composition of attachment networks throughout the adult years. *Australian Journal of Psychology*, 11(4), 469-488. Dune, A. L. (1983). Relationships between measures of convergent and divergent thinking and the play between of preschool children. Master thesis of Iowa State University. Dunn, J. (1983). Sibling relationships in early childhood. *Child Development*, 54, 787-811. Elkind, D. (2007). *The power of play: Learning what comes naturally*. Cambridge, MA: Da Capo Press. Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. New York: Norton. Freud, S. (1959). Beyond the pleasure principle. In J. Strachey (Ed.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud*. London: Institute of Psychoanalysis. (Originally published 1922). Gilson, L. L., Shalley, C. E., & Ruddy, T. M. (2005). Creativity and standardization: Complementary or conflicting drivers of team effectiveness? *Academy of Management Journal*, 48(3), 521-531. Ghani, A. J., & Deshpande, P. S. (1994). Task characteristics and the experience of optimal flow in human computer interaction. *The Journal of Psychology*, 128(4), 381-391. Hollingshead, A. B. (1957). Two factor index of social position, New York: Yale. House, J. S. (1981). *Work stress and social support*, MA: Addison-Wesley. King, N. (1987). Elementary school play: Theory and research. In J. Blook & N. King (Eds.), *School play*, pp. 143-165. New York: Garland. Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Series Ed.) & E. M. Hetherington (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development (4th ed.)*, pp. 1-101. New York: Wiley. Parten, M. B. (1932). Social participation among preschool children. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 27, 234-269. Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation in childhood*. New York: Norton. Santrock, J. W. (2003). *Adolescence*. TX, McGraw-Hill. Schutz, W. C. (1973). Encounter, In R. C. (Ed.), *Current Psychotherapies*. 83-107. Itasca, IL: F.E. Peacock Publishers, Inc. Schutz, W. C. (1966). The interpersonal underworld. Palo Alto, CA: Science and Behavior Books. Sear, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H. (1957). Pattern of child rearing.

New York: Harper & Row. Smilansky, S (1968). The effects of sociodramatic play on disadvantaged preschool children. New York: Wiley.

Wikipedia, the free encyclopedia:Play (activity).

[Online] <http://en.wikipedia.org/wiki/Play>.

[2010, February 26] Wills, T. (1985). Supportive functions of interpersonal relationships. In S. Cohen & S. Syme (Eds.), *Social support and health* (pp. 61-82). New York:Academic Press.