

The Effect of Intention of In-service Education, Job Involvement, and Emotional Labor on Teaching Effectiveness for Teach

賴玉惠、李德治

E-mail: 319722@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore (1) different background variables and situational factors on the in-service education and teaching effectiveness will have differences, (2) the intention of in-service education and teaching effectiveness will have a significant positive correlation, (3) the intention of in-service education and job involvement will have a significant positive correlation, (4) job involvement and teaching effectiveness will have a significant positive correlation, (5) whether job involvement has mediating effect to the intention of in-service education and teaching effectiveness, and (6) whether emotional labor has moderating effect to the intention of in-service education and job involvement of the junior high school teachers in Taichung City. The study was conducted by means of questionnaire with purpose sampling survey. The research obtained conclusions as following: 1. There were significant differences in the intention of in-service education caused of different education and positions in the school. 2. There were significant differences in the teaching effectiveness caused of different education and positions in the school. 3. The intention of in-service education had a positive impact on teaching effectiveness. 4. The intention of in-service education had a positive impact on teachers' job involvement. 5. Teachers' job involvement had a positive impact on teaching effectiveness. 6. Teachers' job involvement had mediating effect to the intention of in-service education and teaching effectiveness. 7. Teachers' emotional labor had no moderating effect to the intention of in-service education and job involvement. According to the findings above, suggestions were offered to the junior high school teachers, educational administrations, and future researchers.

Keywords : intention of in-service education、 job involvement、 emotional labor、 teaching effectiveness、 junior high school teachers

Table of Contents

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭		vi 內容目錄	
vii 表目錄		ix 圖目錄	
x 第一章 緒論	1	1 第一節 研究背景	1
1 第二節 研究動機	3	3 第三節 研究問題與目的	3
6 第二章 文獻分析	6	8 第一節 教師進修意願之探討	8
8 第二節 教師工作投入之探討	14	14 第三節 教師情緒勞務之探討	14
19 第四節 教師教學效能之探討	27	27 第五節 教師進修意願、工作投入、情緒勞務與教學效能相關之研究與假設	39
45 第三章 研究方法	45	45 第一節 研究架構	45
45 第二節 研究對象與抽樣方法	46	46 第三節 研究變項之定義與測量工具	46
46 第四節 資料處理	54	54 第四章 研究結果	54
56 第一節 樣本描述與分析	56	56 第二節 教師之進修意願與教學效能之分析	59
59 第三節 教師進修意願、工作投入與教學效能之影響效果	60	60 第四節 工作投入對進修意願與教學效能之中介效果	61
61 第五節 情緒勞務對進修意願與工作投入之干擾效果	62	62 第五章 結論與建議	63
63 第一節 研究結論與發現	63	63 第二節 建議	69
72 參考文獻	72	72 附錄一 預試問卷	95
99 附錄二 正式問卷	99	99 表目錄 表 2- 1教學效能變項結果整理一覽表	99
38 表 3- 1預試問卷回收統計表	50	50 表 3- 2預試量表項目相關分析結果	50
51 表 3- 3預試量表驗證性因素分析結果	52	52 表 4- 1正式問卷回收統計表	56
56 表 4- 2教師背景變項與情境因素次數分配表	57	57 表 4- 3變數之相關分析、平均數與標準差	58
58 表 4- 4教師背景變項、情境因素與進修意願、教學效能之差異檢定摘要表	60	60 表 4- 5教師進修意願、工作投入與教學效能之影響效果	61
61 表 4- 6情緒勞務對進修意願與工作投入之干擾檢定	62	62 表 5- 1本研究結果與其它研究結果比較一覽表	67
67 圖目錄 圖 2-1Vroom的期望理論模式	16	16 圖 2-2Rabinowitz and Hall的工作投入綜合理論模式	16

. 18 圖 2-3Clark and Peterson的教學思維研究模式 34 圖 2-4Ashton and Webb之教學效能多向度架構模式 35 圖 3-1研究架構圖 45 圖 4-1工作投入對進修意願與教學效能之中介檢定 62

REFERENCES

一、中文部份 王有榮(2008), 澎湖縣國民小學教師在職進修與教學效能關係之研究, 國立台南大學教育學系課程與教學澎湖碩士班未出版之碩士論文。 王受榮(1992), 我國國民中小學教師效能感及其影響因素之研究, 國立台灣師範大學教育研究所未出版之博士論文。 王湘栗(1997), 國民小學教師關注與教師效能感之研究, 台北市立師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。 中華民國教師法(民國95年05月24日修正), 來源: <http://www.ntpu.edu.tw/tec/Rules/law/law1.htm> [2009, December 18]。 古馨穎(2008), 桃園縣國民小學社會學習領域教師在職進修動機與教學效能之相關研究, 國立台東大學社會科教育學系未出版之碩士論文。 白慧如(2004), 國民小學教師資訊素養與教學效能關係之研究, 國立台中師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。 甘瓊瑤(2008), 教師情緒勞務負荷與教師效能感關係之研究 - 以新竹縣市高中職教師為例, 私立中臺科技大學文教事業經營研究所未出版之碩士論文。 江文慈(2002), 看不見的累:教學是情緒勞務的工作, 教育專業知能進修, 20, 2-7。 江文慈(2009), 「和顏悅色」與「忍氣吞聲」的背後:國小教師情緒勞動的心理歷程分析, 教育心理學報, 40(4), 553-576。 李秀儀(2008), 高屏補習班教師自我導向學習、工作投入與教學效能關係之研究, 國立高雄師範大學成人教育研究所未出版之碩士論文。 李育亨(2007), 教師知覺學校組織氣氛與情緒勞務負荷之關聯性研究 - 以台北縣市高職教師為例, 國立台灣科技大學技術及職業教育研究所未出版之碩士論文。 李奉儒(2002), 我國中小學教師在職進修型態與方式之調查研究, 比較教育, 53, 1-28。 李俊湖(1992), 國小教師專業成長與教學效能關係之研究, 國立台灣師範大學教育研究所未出版之碩士論文。 李新民, 陳密桃(2006), 幼兒教師的情緒勞務因素結構及其對工作倦怠之影響, 高雄師大學報, 20, 67-90。 李新鄉(1996), 自我概念、專業工作經驗、學校認同與國小教師教學工作投入關係之研究, 國家科學委員會研究月刊:人文及社會科學, 6(2), 191-212。 李德治, 童惠玲(2009), 多變量分析:專題及論文常用的統計方法, 台北:雙葉書廊。 吳宗立(2007), 追求卓越的教師教學效能, 菁莪季刊, 19(2), 22-30。 吳宗祐(1995), 組織中的情緒規則及其社會化, 國立台灣大學心理學研究所未出版之碩士論文。 吳宗祐(2003), 工作中的情緒勞動:概念發展、相關變項分析、心理歷程議題探討, 國立台灣大學心理學研究所未出版之博士論文。 吳宗祐, 鄭伯燻(2006), 工作投入、調節他人情緒能力與情緒勞動之交互作用對情緒耗竭的預測效果, 中華心理學刊, 48(1), 69-87。 吳清山(1992), 學校效能研究, 台北:五南。 吳清山(2001), 知識經濟時代教師多元進修, 教師天地, 115, 4-13。 吳清山, 林天祐(2005), 情緒勞務, 教育資料與研究雙月刊, 65, 136, 68-70。 吳明清(1997), 發展本土化教育特色的概念架構, 北縣教育, 17, 58-62。 吳明隆(1992), 高雄市國小教師在職進修教育的調查研究, 教育資料文摘, 29(6), 133-161。 吳俐錦(2006), 國民小學教師的生命價值觀與工作投入、教學效能關係之研究, 國立高雄師範大學教育學系生命教育碩士班未出版之碩士論文。 吳美麗(1997), 國小教師對參與學士後進修之態度及其影響因素, 國立新竹師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。 吳慧玲(2003), 高雄市國民小學教師不同在職進修方式與其專業成長之比較分析, 國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。 吳嘉澤(2006), 從教師得情緒勞務談對學校人力資源管理的啟示, 學校行政雙月刊, 41, 127-136。 林宏仁(2003), 國小教師數學教學信念及其教學評估之研究:以高年級學童分數概念學習表現為例, 國立屏東師範學院數理教育研究所未出版之碩士論文。 林尚平(2000), 組織情緒勞務負擔量表之發展, 中山管理評論, 8(3), 422-447。 林秋惠(2005), 高高屏地區國民中學社會領域教師在職進修與教學效能之研究, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。 林海清(1994), 高中教師激勵模式與其工作滿意服務士氣教學效能之研究, 國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。 林清江(1980), 國中畢業生升學與就業意願之影響因素, 教育研究所集刊, 20(3), 23-25。 林新發, 王秀玲, 鄧珮秀(2007), 我國中小學師資培育現況、政策與展望, 教育研究與發展期刊, 3(1), 57-79。 林維哲(2005), 國民中學教師工作價值觀與課程參與、教學效能關係之研究, 國立高雄師範大學教育學系課程與教學研究所未出版之碩士論文。 邱欣怡(2008), 國民小學教師情緒勞務與工作倦怠之關係研究 - 以工作投入、社會支持為調節變項, 國立新竹教育大學人資處輔導教學研究所未出版之碩士論文。 邱奕光(2001), 國民小學啟智班教師成就動機、學校組織氣氛知覺與其工作投入關係之研究, 國立高雄師範大學特殊教育研究所未出版之碩士論文。 胡耿寬(2008), 在職進修動機、障礙與意願之關聯研究 - 以國民小學教師為例, 私立亞洲大學經營管理學研究所未出版之碩士論文。 侯辰宜(2006), 國小教師幸福感與教學效能之關係研究 - 以桃園縣為例, 私立中原大學教育研究所未出版之碩士論文。 馬蕙慈(2003), 國民小學教師在職進修對教學效能關聯性之研究, 私立元智大學管理研究所未出版之碩士論文。 徐鶯娟(1995), 國小教師成就動機、參與動機與其工作投入關係之研究, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。 孫志麟(1991), 國民小學教師自我效能及其相關因素之研究, 國立政治大學教育研究所未出版之碩士論文。 孫郁荃(2005), 國民中學教師生命價值觀與工作投入、教學效能關係之研究, 國立高雄師範大學教育學系未出版之碩士論文。 孫露華(2004), 國小自然與生活科技領域教師教學信念與教學效能之研究, 國立高雄師範大學工業科技教育學系未出版之碩士論文。 高家斌(2004), 建立學習型組織, 提升教師教學效能, 中等教育, 55(6), 80-93。 教育部(2006), 中華民國師資培育統計年報, 台北:教育部。 教育部(2008), 中華民國師資培育統計年報, 台北:教育部。 梁雅雯, 林錦秀(2004), 教學效能之探討, 士林高商學報, 2, 95-108。 張乃文(2005), 臺北縣國小教育人員情緒勞務負荷與工作倦怠關係之研究, 私立輔仁大學教育領導與發展研究所未出版之碩士論文。 張育旗(2006), 桃園縣國小體育教師體育工作投入與教學效能關係之研究, 國立體育學院體育研究所未出版之碩士論文。 張育銓(2008), 國民小學教師在職進修對教學效能之影響 - 以台中縣、宜蘭縣為例, 私立佛光大學社會教育學研究所未出版之碩士論文。 張春興(1994), 教育心理學:三化取向的理論與實踐, 台北:東華。 張瑞芬(2002), 社工人員專業承諾、專業繼續教育學習型態與參加意向之研究, 私立靜宜大學青少年兒童福利學系未出版之碩士論文。 張賢坤(2004), 桃園縣國民小學校長轉型領導與教師教學效能關係之研究, 國立台北師範學院教育政策與管理研究所未出版之碩士論文。 張碧娟(1999), 國民中學校長教學領導、學校教學氣氛與教師教學效能關係之研究,

國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。張夢凡(2004),自我導向學習傾向與學習滿意度對繼續進修意願之研究-以空中大學高雄地區學生為例,國立中山大學人力資源管理研究所未出版之碩士論文。郭正忠(2005),台北縣國民小學校長轉型領導行為與教師工作投入關係之研究,國立臺北教育大學教育政策與管理研究所未出版之碩士論文。郭騰淵(1991),國中教師工作價值觀、角色壓力與工作投入關係之研究,國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。郭蘭(2003),國民中學教師參與在職進修動機與教學效能關係之研究-以臺灣中部四縣市為例,國立台北師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。陳火城(2005),高雄市國小教師數學教學信念與教學效能關係之研究,國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。陳木金(1997a),國民小學教師領導技巧、班級經營策略與教學效能關係之研究,國立政治大學教育研究所未出版之博士論文。陳木金(1997b),國民小學教師教學效能評鑑量表編製之研究,藝術學報,61,221-251。陳木金,邱馨儀,陳宏彰(2005),從教師專業發展模組談教師進修研習系統建構,教師專業發展與規劃學術研討會論文集(pp.7-18),台北:私立輔仁大學。陳亮暉(2008),雲林縣國小教師自我導向學習準備度、學習障礙與在職進修意願之研究,國立雲林科技大學技術及職業教育研究所未出版之碩士論文。陳信木,(2000),社會學理論,台北:巨流。陳順成,(2003),北高兩市社區大學學員學習需求、學習現況及繼續進修意願之比較研究,國立高雄師範大學成人教育研究所未出版之碩士論文。陳威龍,楊銀興(2006),國民中小學教師在職進修績效評估指標之探討-智慧資本結合平衡計分卡觀點之應用,台東大學教育學報,17(1),107-131。陳淑嬌(1989),國民中學校長領導型式、教師工作投入與組織效能關係之研究,國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。陳惠邦(1996),新竹市國小教師進修教育與辦理模式之研究-以「國小上課五日制」之實施為探討背景,新竹市政府委託專案研究報告,203-206。黃政傑(1993),實用教學法系列叢書,台北市:師大書苑。黃富順(1997),成人心理與學習,台北:師大書苑。黃錦雄(2009),屏東縣國小教師參與學校本位進修意願與困擾因素之研究,國立屏東教育大學教育行政研究所未出版之碩士論文。黃寶園,周莎涵,陳淑觀,張起梅,吳水仙,陳秋蓮(2008),台中市幼兒園所教師知覺園所長領導風格與教師工作投入關係之研究,台中教育大學學報,22(1),51-74。楊深坑,楊銀興,周連清,黃淑玲,黃嘉莉(2002),我國中小學教師在職進修制度規劃之研究,教育研究集刊,48(2),113-156。楊淑娟(2007),幼稚園教師在職進修與教學效能關係之研究-以高雄地區公立幼稚園為例,私立樹德科技大學幼兒保育研究所未出版之碩士論文。楊國賜(1987),現代教師如何建立專業知能與地位,師友月刊,12(2),1-2。董秀珍(2002),國小教師工作價值觀、角色壓力與工作投入關係之研究,國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。馮雯(2002),國民小學教師教學信念與教學效能之研究,國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。馮莉雅(1997),國中教師角色衝突、專業成長與其教師效能感之研究,國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。蔡進雄(2005),勞心、勞力、勞情?論中小學教師的情緒勞務,師友,455,42-44。蔡春綢(2004),台北縣國民小學社會科教師在職進修動機與教學效能之相關性研究,國立花蓮師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。蔡明昌,吳瓊洳(2005),小學教師在職進修學習歷程與專業成長關係之研究,義守大學學報,11,121-145。蔡麗華(2001),台北縣國民小學教師工作投入與教學效能關係之研究,國立台北師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。賴英娟,巫博瀚,張盈霏(2008),教師情緒勞務的概念分析與理論應用,教育與發展,25(4),123-130。閻自安(2007a),台灣地區中小學教師進修的現況、運作方式與未來發展,香港教師中心學報,6,162-178。閻自安(2007b),學校教師在職進修課程的規劃:組織需求評估的觀點,初等教育學刊,28,33-55。鄭依青(2008),雲林縣國小教師工作不安全感與工作投入之研究,國立雲林科技大學技術及職業教育研究所未出版之碩士論文。鄭美節(2009),以激勵保健因素理論探討國小教師在職進修意願之研究,私立大葉大學管理學院碩士在職專班研究所未出版之碩士論文。鄭嘉琪(2007),桃園苗四縣市國民小學教師情緒勞務、工作滿意度與教學效能之相關研究,國立新竹教育大學教育學系未出版之碩士論文。鄭燕萍(1987),教育的功能與效能,香港:廣角鏡出版社。劉文通(1986),新竹市國民小學教師在職進修之研究,國立台灣師範大學教育研究所未出版之碩士論文。劉宗明、黃德祥(2008),國中教師人格特質與教學效能之研究,臺北市立教育大學學報,39(2),1-34。劉威德(1994),國中教師教學成敗歸因、社會支持與教學自我效能相關之研究,國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。韓諾萍(2002),國小教師參與學士後在職進修之動機與其專業發展情形之研究,國立台東師範學院教育研究所未出版之碩士論文。鍾佩蓁(2004),雲嘉地區國小教師工作價值觀與工作投入之相關研究,國立嘉義大學教育研究所未出版之碩士論文。鍾榮進(2003),台北縣國民小學教師教學效能之研究,國立新竹師範學院進修暨推廣部部教師在職進修國民教育研究所課程與教學班未出版之碩士論文。謝天德(1997),國小教師工作投入、團體凝聚力與社會間散關係之研究,國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。謝水南(1996),教師在職進修現況分析與策進,研習資訊,13,17-23。謝佳懿(2007),國民中小學教師在職進修之教師效能評鑑研究-以彰化縣為例,弘光人文社會學報,301-336。簡木全(2003),國小教師教學資訊素養與教學效能關係之研究,國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。簡玉琴(2002),桃園縣國民小學教師自我效能與教學效能關係之研究,台北市師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。簡錫昌(2007),論教師在職進修研習活動之發展模式,南投文教,19,16-21。顏大凱(2008),國民中學教師情緒勞務負荷、學校組織氣氛與教師自我效能之關係研究,國立高雄師範大學教育學系未出版之碩士論文。顏銘志(1996),國民小學教師教學信念、教師效能與教學行為之相關研究,國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。顏國樑,李昱憲(2008),情緒勞務與工作倦怠內涵與相關研究分析及對國民小學行政的啟示,學校行政雙月刊,57,1-37。嚴春財(1998),山地鄉國小教師教學工作投入之研究,國立嘉義師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。魏方亭(2001),嘉南地區國中教師工作價值觀、自我效能感及所工作壓力與任教承諾關係之研究,國立中正大學教育研究所未出版之碩士論文。魏麗敏,洪福源(2006),師生衝突與教師情緒管理,教育研究月刊,150,14-24。顧瑜君(2002),實踐取向之教師專業成長-在職教師進修模式之變革之解析,課程與教學季刊,5(4),1-18。

二、英文部分
Adelmann, P. K. (1989). Emotional Labor and Employee Well Being. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Michigan. Ashforth, B. E., & Humphrey, R. H. (1993). Emotional labor in service roles: The influence of identity. Academy of Management Review, 18(1), 88-115
Ashton, P. T. (1984). Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. Journal of Teacher Education, 35(5), 28-32.
Ashton, P. T., & Webb, R. B. (1986). Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement. New York: Longman.
Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Teacher's sense of efficacy and student achievement. New York: Longman.
Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive

theory. *American Psychologist*, 44, 1175-1184. Borich, G. D. (1994). *Observation skills for effective teaching*. New York: Macmillan. Brotheridge, C. M., & Grandey, A. A. (2002). Emotional labor and burnout: Comparing two perspectives of "people work". *Journal of Vocational Behavior*, 60, 17-39. Brotheridge, C. M., & Lee, R. T. (2002). Testing a conservation of re-sources model of the dynamics of emotional labor. *Journal of Occupational Health Psychology*, 7, 57-67. Brophy, J., & Poters, A. C. (1988). Synthesis of research on good teaching: Insights from the work of the institute for research on teaching. *Educational Leadership*, 45(8), 74-82. Buschor, C. B., Forrer, E., & Merki, K. M. (2002). The willingness of young Swiss to participate in continuing education and training: initial findings from a survey of young adults. *Education & Training*, 44(5), 224-232. Campbell, J. P., & Pritchard, R. D. (1976). Motivation Theory in Industrial and Organizational Psychology. In M. D. Dunnette (Ed.), *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, 167-170. Chicago: Rand McNally. Chester, L., & Beaudin, B. Q. (1996). Efficacy beliefs of newly hired teachers in urban schools. *American Educational Research Journal*, 33, 233-257. Clark, C. M., & Peterson, L. (1986). Teacher's thought process. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (3rd ed., pp. 255-296). New York: Macmillan. Cross, K. P. (1979). Lifelong learning in American: An overview of current practices, available resources, and future prospects. San Francisco: Jossey-Bass. Dalin, P., & Rust, V. (1996). *Schooling for the 21st Century*. London: Cassell, 31-33. Dembo, M., H., & Gibson, S. (1984). Teacher efficacy: a construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569-582. Ding, C., & Sherman, H. (2006). Teaching Effectiveness and Student Achievement: Examining the Relationship. *Educational Research Quarterly*, 29(4), 40-51. Dunkin, M. J., & Biddle, B. J. (1974). *The study of teaching*. New York: Holt, Rinehart, & Winston. Eisner, E. W. (1982). *Cognition and curriculum: A basis for deciding what to teach*. New York: Longman. Enon, J. C. (1995). Teacher Efficacy: Its effects on teaching practices and student outcomes in mathematics. *Dissertation Abstracts International*, 57(3), 995-997. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1980). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley. Folkes, V. S. (1988). The Availability Heuristic and Perceived Risk. *Journal of Consumer*, 15, 13-23. Franklin, V. L. (1989). Teacher Efficacy and selected organization climate variables in urban and suburban school setting. *Dissertation Abstracts International*, 50, 06-08. Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: a construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569-582. Giorgio, C., Franco, Z., & Pietro, B. (2002). Student motivation: an experience of inservice education as a context for profession development of teachers (Electronic version). *Journal of Teaching and Teacher Education*, 18, 273-288. Good, T. L. (1979). Teacher effectiveness in the elementary school. *Journal of Teacher Education*, 30(2), 52-64. Grandey, A. A. (2000). Emotion regulation in the Workplace: a new way to conceptualize emotional labor. *Journal of Occupational Health Psychology*, 5(1), 95-110. Greenwood, G. F., Olejnik, S. F., & Parkay, F. W. (1990). Relationships between four teacher efficacy belief patterns and selected teacher characteristics. *Journal of Research and Development in Education*, 23(2), 102-106. Gross, J. (1998). Antecedent and response-focused emotion regulation: Divergent consequences for experience, expression, and physiology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(1), 224-237. Hargreaves, A. (1998). *The Emotional Practice of Teaching*. *Teaching and Teacher Education*, 14(8), 835-854. Hill, F. H. (1991). Assessing the relationship between reflective practice, content knowledge and teaching effectiveness of student teachers. (ERIC Document Reproduction Service No.338565). Hochschild, A. R. (1979). Emotion work, feeling rules and social structure. *American Journal of Sociology*, 85, 551-575. Hochschild, A. R. (1983). *The managed heart: Commercialization of human feeling*. Berkeley: University of California Press. Hochschild, A. R. (1990). Ideology and emotion management: A perspective and path for future research. In T. D. Kemper (Ed.), *Research agendas in the sociology of emotions*, (117-144). Albany: State University of New York Press. Homans, G. C. (1961). *Social Behavior: Its Elementary Forms*. New York: Harcourt, Brace and World. Housego, B. (1992). Monitoring student teachers' feelings of preparedness to teach, personal teaching efficacy, and teaching efficacy in a new secondary teacher education program. *Alberta Journal of Educational Research*, 38(1), 49-64. James, N. (1989). Emotional labor: Skill and work in the social regulation of feelings. *Sociological Review*, 37, 15-42. Kanungo, R. N. (1982). Measurement of Job and Work Involvement. *Journal of Applied Psychology*, 67(3), 341-349. Kyriacou, C. (1989). *Effective teaching in Schools*. Oxford: Basil Blackwell, Ltd. Lawler, E. E., & Hall, D. T. (1970). Relationship of job characteristics to job involvement, satisfaction and intrinsic motivation. *Journal of Applied Psychology*, 54, 305-312. Lodahl, T., & Kejner, M. (1965). The definition and measurement of job involvement. *Journal of Applied Psychology*, 49(1), 24-33. Mann, S. (1999). Emotions at work: To what extent are we expressing, or faking it? *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 8(3), 12-15. McCormick, W. J. (1979). Teacher can learn to teach more effectively. *Educational Leadership*, 37(1), 59-62. McHaney, J. H., & Impey, W. D. (1992). Strategies for analyzing and evaluating teaching effectiveness using a clinical supervision model. Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association. (ERIC Document Reproduction Service No. ED354286). Morris, J. A., & Feldman, D. C. (1996). The dimensions, antecedents, and consequences of emotional labor. *Academy of Management Review*, 21(4), 986-1010. Money, S. M. (1992). What is teaching effectiveness? A survey of student and teacher perceptions of teacher effectiveness. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 351 056). Modaff, W. M. (1992). *The development of the student audit teacher behaviors*. New York: University of Missouri College, Columbia. Newman, F. M., Rutter, R. A., & Smith, M. S. (1989). Organizational factors that affect school sense of efficacy, community and expectations. *Sociology of Education*, 62, 221-238. Okun, H. (1979). Self-actualization and its influence upon in-service achievement in the workshop setting. Unpublished doctoral dissertation, University Teacher College, Columbia. Rabinowitz, S., & Hall, D. T. (1977). Organizational research on job involvement. *Psychological Bulletin*, 84(2), 265-288. Ruh, R. A., White, J. K., & Wood, R. R. (1975). Job involvement, values, personal background, participant in decision making, and job attitudes. *Academy of Management Journal*, 18(2), 300-312. Ryan, D. W. (1986). Developing a new model of teacher effectiveness. Ontario: Ministry of Education. Ryan, K., & Phillips, D. H. (1982). Teacher characteristics. In H. E. Mitzel (Ed.), *Encyclopedia of Educational Research*, (1869- 1875), New York: Free Press. Saleh, S. D., & Hosek, J. (1976). Job involvement: Concepts and

measurements. *Academy of Management Journal*, 2(6), 213-224. Sarvis, J. (1990). Comparison of attitudes of selected school teachers and principals toward the importance of leader effectiveness characteristics in conducting teacher evaluation. Unpublished Doctoral Dissertation. Utah: Brigham Young University. Schaubroeck, J., & Jones, J. R. (2000). Antecedents of workplace emotional labor dimensions and moderators of their effects on physical symptoms. *Journal of Organizational Behavior*, 21, 163-184. Scott, W. R. (1991). The new institutionalism in organizational analysis. Unpacking institutional arguments. In W. Powell and P. Di-Maggio (Eds.), *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. (pp. 164-182). Chicago: University of Chicago Press. Sheppard, B. H., Hartwick, J., & Warshaw, P. R. (1988). The Theory of Reasoned Action: A Meta-analysis of Past Research with Recommendations for Modifications and Future Research. *Journal of Consumer Research*, 15, 325-343. Sisk, K. A. (1989). A study of beginning teachers' sense of efficacy. *Dissertation Abstracts International*, 50(7), 1927A. (University Microfilms No.AAT89-22918). Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*. New York: Wiley. Wharton, A. S. (1993). The affective consequences of service work: Managing emotions on the Job. *Work and Occupation*, 20(2), 205-232. Wharton, A. S., & Erickson, R. J. (1995). The consequences of caring: Exploring the links between women's job and family emotion work. *Sociological Quarterly*, 36(2), 273-296. Wright, T. A. & Cropanzano, R. (1988). Emotional exhaustion as a predictor of performance and Voluntary Turnover. *Journal of Applied Psychology*, 83, 486-493. Zeithaml, V. A. (1988). Consumer perceptions of price, quality, and value: A means-end model and synthesis of evidence. *Journal of Marketing*, 52, 2-22.