

# An Action Research on Improving Prosocial Behavior for Elementary Students

簡乃慧、郎亞琴

E-mail: 319703@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

The purpose of the research aimed to design and carry out a curriculum on improving prosocial behavior for elementary students. It not only helped observe the changing process of the prosocial behavior of elementary students, but also develop the teaching skills. The researcher used methods in action research to start this research; targeted toward fifth grade students of the school where the researcher has been working. Participants were 13 boys and 13 girls. The researcher used a qualitative and quantitative to collect data, and the research results listed as below: First, the design and practice for the curriculum of improving prosocial behavior for elementary students: 1. There were different aspects related to prosocial behavior, thus the researcher used a way to help students adapt to this curriculum gradual. 2. The design of this curriculum was multi-functional in order to increase students' learning interest. 3. Constantly guiding and value clarifying improved further introspection. 4. The Identification effect and principle of enhancement between peers also improved the achievement of prosocial behavior. 5. Good learning atmosphere improved learning effects. Second, the influence caused by the curriculum of improving prosocial behavior to students' cognitive concept: 1. The behavior of sharing helped increase friendship and improved interpersonal relationship between students. 2. The students learned that it was not difficult to show their good intention actively, and the behavior of caring was also not a hard task. 3. Cooperating work led to better efficiency. 4. The effects of model learning helped develop the thought of succor in students' mind. Third, the impact of research for the researcher: 1. It helped improve the researcher's abilities of designing curriculums and electronization data teaching. 2. It helped the researcher cultivate penetrative observation and the ability of discovering problems. 3. It helped improve the communications between the researcher and her students. It also helped build up closer teach-student relationship. 4. The researcher exchanged her experience with her peers to help develop their specialty.

Keywords : elementary students、prosocial behavior、action research

## Table of Contents

內容目錄 中文摘要 . . . . .	iv	英文摘要 . . . . .	iii
. . . . . iv 誌謝辭 . . . . .		. . . . . vi 內容目錄 . . . . .	
. . . . . vii 表目錄 . . . . .		. . . . . ix 圖目錄 . . . . .	
. . . . . x 第一章 緒論 . . . . .	1	. . . . . 1 第一節 研究背景與動機 . . . . .	1
. . . . . 1 第二節 研究問題與目的 . . . . .	3	. . . . . 3 第三節 名詞解釋 . . . . .	3
. . . . . 4 第四節 研究限制 . . . . .	5	. . . . . 5 第二章 文獻探討 . . . . .	5
. . . . . 7 第一節 利社會行為之意涵 . . . . .	7	. . . . . 7 第二節 利社會行為之理論基礎 . . . . .	7
. . . . . 11 第三節 利社會行為之教學策略 . . . . .	17	. . . . . 17 第四節 影響利社會行為之因素與相關研究 . . . . .	26
. . . . . 26 第三章 研究方法 . . . . .	32	. . . . . 32 第一節 研究方法 . . . . .	32
. . . . . 32 第二節 研究背景分析 . . . . .	33	. . . . . 33 第三節 研究架構與流程 . . . . .	36
. . . . . 36 第四節 研究工具 . . . . .	39	. . . . . 39 第五節 教學課程方案設計 . . . . .	41
. . . . . 41 第六節 資料蒐集與分析 . . . . .	44	. . . . . 44 第四章 教學活動歷程分析 . . . . .	46
. . . . . 46 第一節 利社會行為課程之活動設計 . . . . .	46	. . . . . 46 第二節 促進學童利社會行為教學之歷程分析 . . . . .	48
. . . . . 48 第五章 研究資料分析與討論 . . . . .	114	. . . . . 114 第一節 促進學童利社會行為的量化結果分析 . . . . .	114
. . . . . 114 第二節 學生對促進利社會行為課程的反應 . . . . .	115	. . . . . 115 第六章 結論與建議 . . . . .	129
. . . . . 129 第一節 研究結論 . . . . .	129	. . . . . 129 第二節 研究建議 . . . . .	135
. . . . . 135 附錄A 問卷 . . . . .	145	. . . . . 145 附錄B 同意書 . . . . .	147
. . . . . 147 附錄C 促進學生利社會行為教案 . . . . .	148	. . . . . 148 附錄D 學生學習單 . . . . .	168
. . . . . 168 附錄E 學生學習檢核表 . . . . .	181	. . . . . 181 附錄F 教師教學檢核表 . . . . .	185
. . . . . 185 表目錄 表 2- 1 促進學童利社會行為之教學策略 . . . . .	17	. . . . . 17 表 2- 2 Eisenberg 的利社會推理層次 . . . . .	21
. . . . . 21 表 3- 1 研究計畫期程 . . . . .	39	. . . . . 39 表 3- 2 課程內容摘要 . . . . .	42
. . . . . 42 表 3- 3 課程學習單分析 . . . . .	43	. . . . . 43 表 3- 4 教師觀察記錄表 . . . . .	

44 表 3- 5資料編碼代號及其意義	45 表 4- 1學生分享行為觀察記錄
61 表 4- 2分享活動紀錄蒐集整理表	63 表 4- 3學生關照行為觀察記錄
82 表 4- 4關照活動紀錄蒐集整理表	83 表 4- 5學生合作行為觀察記錄
97 表 4- 6合作活動紀錄蒐集整理表	99 表 4- 7救助活動紀錄蒐集整理表
113 表 5- 1學童利社會行為量表前後測之t-test表	114 表 5- 2學童利社會行為量表前測及再測
之t-test表	115 表 5- 3分享檢核表統計表
117 表 5- 5關照檢核表統計表	119 表 5- 6學生喜歡的「關照」活動與原因
120 表 5- 7合作檢核表統計表	122 表 5- 8學生喜歡的「合作」活動與原因
123 表 5- 9救助檢核表統計表	125 表 5- 10學生喜歡的「救助」活動與原因
126 圖目錄 圖 2-1Batson「同理心-利他行為理論」	13 圖 2-2Bandura「個人、行為及環境交互作用」
14 圖 2-3Piliavin「緊急情境中做助人決定的模式」	29 圖 3-1Lewin「行動研究動態循環歷程圖」
32 圖 3-2研究架構	37 圖 3-3研究流程
38	

## REFERENCES

- 參考文獻 一、中文部分: Aronson, E., Wilson, T. D., & Akert, R. M.(1995), 社會心理學(李茂興, 余伯泉譯), 台北:楊智文化, (原文於1994年出版)。 Baron, R. A., & Byrne, D. (2000), 社會心理學(曾華源, 劉曉春譯), 台北:洪葉文化, (原文於1997年出版)。 Deaux, K. F., Dane, C., & Wrightsman, L. S. (1997), 九 年代社會心理學(楊語芸譯), 台北:五南出版社, (原文於1993年出版)。 Shaffer D.R. (1995), 社會與人格發展(林翠滢譯), 台北:心理出版社(原文於1994年出版)。 Weber, A. L. (1995), 社會心理學(趙居蓮譯), 台北:桂冠出版社, (原文於1992年出版)。 于富雲(2001, January), 從理論基礎探究合作學習的教學效益, 教育資料與研究, 38, 22-28。 內政部戶政司(2009), 歷年人口總數、年增加、自然增加、出生、死亡數及其比率[線上資料], 來源: <http://www.ris.gov.tw/ch4/static/yhs109700.xls> 王彩鳳(2005), 利社會行為融入國小三年級綜合活動領域教學實施成效之研究, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。 朱經明(1981), 國中學生自我概念、友伴關係及其相關因素之研究, 台灣師範大學教育研究所未出版之碩士論文。 吳玉梅(2005), 幼兒利社會行為及其相關因素之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所未出版之碩士論文。 吳怡欣、張景媛(2000, February), 青少年自我尊重模式之驗證, 教育心理學報, 31(2), 105-127。 吳明宗(2001), 班級讀書治療對促進國小高年級兒童利社會行為之成效研究, 國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所未出版之碩士論文。 吳明隆(2001), 教育行動研究導論-理論與實務, 台北:五南出版社。 李駱遜(1996, August), 利社會行為發展及其在幼兒教育上的應用, 研習資訊, 13(4), 41-48。 沈六(1993, September), 育的科學基礎—利社會行為之發展, 訓育研究, 32(1), 53-63。 林杰輝(2009), 國小教師品格教學領導與學童利社會行為之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所未出版之碩士論文。 林清湫(1999), 性別、年級、道德推理、同理心與國小學童利社會行為關係之研究, 國立嘉義師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。 徐崇城(2005), 「問題本位學習」教學模式對國二學生問題解決能力與合作學習之影響, 私立中原大學教育研究所未出版之碩士論文。 袁之琦等(1993), 心理學名詞辭典, 台北市:五南圖書出版股份有限公司。 張正仁(2005), 合作學習對國小六年級學生國語文學習成效與同儕互動影響之研究, 國立屏東科技大學技術及職業教育研究所未出版之碩士論文。 張春興(1996), 教育心理學, 台北:東華書局。 張春興(2006), 張氏心理學辭典, 台北:東華書局。 張素貞(1993), 正負向情緒經驗、內外控、問題正當性對兒童助人行為的影響, 國立政治大學心理學研究所未出版之碩士論文。 陳美芝(2006), 國小高年級學童情緒經驗、父母教養方式與利社會行為關係之研究, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。 陳意玟(2007), 繪本取向利社會行為班級輔導方案對國小兒童利社會道德推理與助人意願、助人行為實踐之研究, 國立新竹教育大學輔導教學未出版之碩士論文。 黃秀惠(2004), 國小兒童父母依附關係、社會興趣、人格特質與利社會行為之相關研究, 國立臺南大學輔導教學在職專班未出版之碩士論文。 黃堅厚(1999), 人格心理學, 台北:心理出版社。 黃惠惠(1999), 自我與人際溝通, 台北市:張老師出版社。 趙宗慈(1987), 父母紀律方式、利他傾向與兒童利社會行為之研究, 私立中國文化大學家政教育研究所未出版之碩士論文。 歐陽教(1987), 道德判斷與道德教學, 台北:文景書局。 潘慧玲(1994), 角色取替的探討, 教育研究所集刊, 35, 193-207。 蔡欣虹(2007), 國民小學級任教師轉型領導與學童利社會行為之相關研究, 國立屏東教育大學社會發展研究所未出版之碩士論文。 賴敏慧(2003), 國中童軍利社會行為之研究, 國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所未出版之碩士論文。 羅佳芬(2002), 國小兒童父母管教方式、自我概念、人際關係與利社會行為之相關研究, 國立台南師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。 羅瑞玉(1997), 國小學生的利社會行為及其相關因素之研究, 國立高雄師範大學教育學系未出版之博士論文。 蘇清守(1989), 國中學生的助人行為及其在道德行為上的涵義, 國立臺灣師範大學教育研究所未出版之博士論文。 二、英文部分: Bandura, A. (1977). Social learning theory. Englewood Cliffs, New J-ersey: Prentice-Hall. Bandura, A. (1986). Social Foundations of Thought and Action: A so-cial cognitive theory. Englewood Cliffs, New Jersey: Pren-tice-Hall. Bandura, A.(1988). Organizational applications of social cognitive theory. Australian Journal of Management, 13, 275-302. Barrett, D. E., & Radke-Yarrow, M. (1971). Prosocial behavior: social inferential ability and assertiveness in children. Child Development, 48, 475-481。 Bar-Tal, D. (1976). Prosocial behavior: Theory and research. New York: Halsted Press. Batson, C. D. (1991). The altruism question: toward a social psycho-logical answer. Hillsdale, New Jersey: L. Erlbaum Associates. Buss, A. (1986). Social behavior and personality. Hillsdale, New Jer-sey: L. Erlbaum Associates. Culotta, C.M., & Goldstein, S.E.(2008). Adolescents' aggressive and prosocial behavior: Associations with jealousy and social anxiety. The Journal of Genetic Psychology, 169(1), 21-33. Cunningham, M. R.(1986). Levites and brother's keepers: A sociobiological perspective on prosocial behavior. Humboldt Journal of Social Relations, 13, 35-67.

Eisenberg, N. (1982). *The development of prosocial behavior*. New York: Academic Press. Eisenberg, N. (1992). *The caring child*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press. Eisenberg, N., & Mussen, P. H. (1989). *The roots of prosocial behavior in children*. New York: Cambridge University Press. Hastings, P. D., Rubin, K. H., & Laura, D. (2005). Links among gender, inhibition, and parental socialization in the development of prosocial behavior. *Journal of Developmental Psychology*, 51(4), 467-493. Hoffman, M. L. (1975). Development synthesis of affect and cognition and its implications for altruistic motivation. *Development Psychology*, 11(5), 607-622. Hoffman, M. L. (1981). Is altruism part of human nature? *Journal of Personality and Social Psychology*, 40(1), 121-137. Honing, A. S., & Wittmer, D. S. (1991). *Helping Children Become More Prosocial: Tips for Teachers*. Paper presented at the Annual Meeting of the National Association for the Education of Young Children, Denver. Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1991). *Learning Together and Alone: Cooperative, competitive and individualistic learning*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall. Krebs, D. L. (1970). Altruism-an examination of the concept and a re-view of literature. *Psychological Bulletin*, 73, 258-302. Mayeux, L., & Cillessen, A. H. (2003). Development of Social Problem Solving in Early Childhood: Stability, Change, and Associations With Social Competence. *The Journal of Genetic Psychology*, 164, 153-173. Quay, L. C., & Jarret, O. S. (1984). Predictors of social acceptance in preschool children. *Developmental Psychology*, 20, 793-796. Sharabany, R., & Bar-Tal, D. (1982). Theories of the development of altruism: review, comparison, and integration. *International Journal of Behavioral Development*, 5, 49-80. Smith, E. R., & Mackie, D. M. (2007). *Social psychology* (3rd ed.). Philadelphia: Psychology Press. Spodek, B. (1993). Promoting prosocial behavior in M. Kostelnik, et al. (Eds.). *Guiding children's social development*. Albany, New York: Delmar Publishers. Staub, E. (1978). *Positive social behavior and morality*. New York: Academic Press. Trobst, K. K., Collins, R. L., & Embree, J. M. (1994). The role of emotion in social support provision: Gender, empathy, and expressions of distress. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11, 45-62.