

The Study of the Characteristics of Good Teachers in the Elementary School

劉千慈、黃德祥

E-mail: 319679@mail.dyu.edu.tw

ABSTRACT

This study primarily aimed to investigate the differences of viewpoints among teachers, pupils, and parents with different background variables. Secondly, this study also discussed the correlation and variation of good teachers' characteristics emphasized by teachers, pupils, and parents. Thirdly, we tried to figure out professional development process of good teachers through interview study. Questionnaire Survey Method were adopted in this study; 333 teachers, 442 pupils, and 393 parents from public elementary schools in Changhua County were enrolled as subjects of this study. We also interviewed 2 teachers awarded with Power/Super Award for purpose of support research findings. Findings of this study are: 1. Teachers, pupils, and parents all believe that good "class management and counseling" are the primary characteristics of good teachers. 2. Elementary school teachers with different background variables (gender) have significantly different views on characteristics of good teachers. 3. Elementary school pupils with different background variables (gender, grad, self-assessing school performance) have significantly different views on characteristics of good teachers. 4. Parents of elementary school pupils with different background variables (gender, education level, occupation) have significantly different views on characteristics of good teachers. 5. Teachers, pupils, and parents have significantly different views on characteristics of good teachers. 6. Views of elementary school teachers, pupils, and parents respectively are significantly correlation among the five levels of good teacher characteristics. Among those, teachers' views on "teaching competency" and "class management and counseling" are most correlation, compared with pupils and parents' views on "class management and counseling" and "professional attitude". Key Words: elementary school teachers, good teachers, the characteristics of good teachers

Keywords : elementary school teachers、 good teachers、 the characteristics of good teachers

Table of Contents

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭	vi	內容目錄	vi
vii 表目錄	ix	圖目錄	ix
xii 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與目的	1
1 第二節 研究問題與假設	9	第三節 名詞釋義	9
10 第四節 研究範圍與限制	12	第二章 文獻探討	12
15 第一節 優良教師之相關理論	15	第二節 優良教師之特質與研究	15
24 第三節 教師考核機制	42	第四節 優良教師特質之背景分析	46
第三章 研究方法	54	第一節 研究架構	54
研究對象	56	第三節 研究工具	61
資料處理與統計方法	79	第五節 實施程序	83
第四章 結果與討論	86	第一節 國小教師、學生、家長重視優良教師特之現況分析	86
86 第二節 不同背景變項的國小教師對優良校師特質看法之差異分析	97	第三節 不同背景變項的國小學生對優良教師特質看法之差異分析	101
111 第四節 不同背景變項的國小家長對優良教師特質看法之差異分析	111	第五節 國小教師、學生、家長對優良教師特質看法之差異分析	121
125 第六節 優良教師專業發展歷程之訪談	126	第五章 結論與建議	138
138 第一節 結論	138	第二節 研究建議	144
144 參考文獻	151	附錄A 預試問卷	168
168 附錄B 正式問卷	174	附錄C 訪談同意書	182
182 附錄D 受訪教師基本資料	183	附錄E 優良教師專業發展歷程之訪談大綱	185
185 表目錄 表 2-1 優良教師特質的層面及細目統計結果表	33	表 3-1 「國小優良教師特質問卷」正式問卷(教師部分)	57
57 表 3-2 「國小優良教師特質問卷」正式問卷(學生部分)	58	表 3-3 「國小優良教師特質問卷」正式問卷(家長部分)	58
58 表 3-4 正式問卷有效樣本基本資料分佈一覽表(教師部分)	59	表 3-5 正式問卷有效樣本基本資料分佈一	59

覽表(學生部分) . 59	表 3-6 正式問卷有效樣本基本資料分佈一覽表(教師部分) . 60	表 3-7 受訪者基本資料
.	61	表 3-8 「人格特質量表」內部一致性效標分析及同質性分析摘要表
.	64	表 3-9 「人格特質量表」之因素分析摘要表
.	65	表 3-10 「教學知能量表」內部一致性效標分析及同質性分析摘要表
.	67	表 3-11 「教學知能量表」之因素分析摘要表
.	69	表 3-12 「班級經營與輔導量表」內部一致性效標分析及同質性分析摘要表
.	71	表 3-13 「班級經營與輔導量表」之因素分析摘要表
.	72	表 3-14 「專業態度量表」內部一致性效標分析及同質性分析摘要表
.	74	表 3-15 「專業態度量表」之因素分析摘要表
.	75	表 3-16 「專業發展量表」內部一致性效標分析及同質性分析摘要表
.	77	表 3-17 「專業發展量表」之因素分析摘要表
.	78	表 3-18 T1 訪談稿第一階段的摘要分析範例
.	81	表 3-19 T1 的詮釋分析表範例
.	82	表 3-20 聚焦的主題範例
.	82	表 4-1 國小教師重視優良教師之各層面及各項目得分情形 . 87
.	87	表 4-2 國小教師重視優良教師之指標得分情形(依平均數排序)
.	88	表 4-3 國小學生重視優良教師之各層面及各項目得分情形 . 89
.	89	表 4-4 國小學生重視優良教師之指標得分情形(依平均數排序)
.	90	表 4-5 國小家長重視優良教師之各層面及各項目得分情形 . 91
.	91	表 4-6 國小家長重視優良教師之指標得分情形(依平均數排序)
.	93	表 4-7 國小教師、學生、家長重視優良教師特質之綜合整理(層面)
.	96	表 4-8 國小教師、學生、家長重視優良教師特質之綜合整理(項目)
.	96	表 4-9 國小教師、學生、家長重視優良教師特質之綜合整理(指標)
.	96	表 4-10 不同性別國小教師對優良教師看法之獨立樣本考驗分析
.	98	表 4-11 不同背景變項之國小教師對優良教師特質看法考驗分析一覽表
.	101	表 4-12 不同性別國小學生對優良教師看法之獨立樣本考驗分析
.	102	表 4-13 不同年齡國小學生對優良教師看法之獨立樣本考驗分析
.	104	表 4-14 自評不同學業成績的國小學生對優良教師看法之單因子變異數分析(項目)
.	106	表 4-15 自評不同學業成績的國小學生對優良教師看法之單因子變異數分析(層面)
.	108	表 4-16 不同背景變項之國小學生對優良教師特質看法考驗分析一覽表
.	110	表 4-17 不同性別國小家長對優良教師看法之獨立樣本考驗分析
.	112	表 4-18 不同教育程度國小家長對優良教師看法之單因子變異數分析
.	114	表 4-19 不同職業國小家長對優良教師看法之單因子變異數分析(項目)
.	117	表 4-20 不同職業國小家長對優良教師看法之單因子變異數分析(層面)
.	119	表 4-21 不同背景變項之國小學生對優良教師特質看法考驗分析一覽表
.	120	表 4-22 國小教師、學生、家長對優良教師看法之單因子變異數分析
.	122	表 4-23 國小教師對優良教師特質看法之相關分析
.	125	表 4-24 國小學生對優良教師特質看法之相關分析
.	125	表 4-25 國小家長對優良教師特質看法之相關分析
.	125	圖目錄 圖 2-1 教學設計模式的系統化教學架構
.	20	圖 2-2 洋蔥模式
.	21	圖 2-3 成功教師模式
.	23	圖 2-4 優良教師特質的五大層面
.	38	圖 3-1 研究架構圖
.	56	

REFERENCES

- 參考文獻 一、中文部分 Goodwin, W. L., & Goodwin, L. D. (1999), *幼教研究法*(賈芸棣譯), 台北:桂冠, (原文於1999年出版)。Smith, J. A. (2006), *質性心理學:研究方法的實務指南*(丁興祥, 張慈宜, 曾寶瑩譯), 台北:遠流, (原文於2006年出版)。公立高級中等以下學校教師成績考核辦法(2009), 全國法規資料庫[線上資料], 來源: <http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.as-p?FulDoc=all&Fcode=H015 0002> [2009, February 4]。王淑俐(2006), 好老師比賽, *臺灣教育*, 637, 37-40。王順合(2008), 專家教師的專業發展理論內涵, *海軍軍官*, 27(31), 71-83。台北縣教師會(2009), 臺北縣教師會第七屆SUPER教師獎實施計畫[線上資料], 來源: <http://www.tpcta.org.tw:8080/v362/search.php?searchid=1448> [2009, February 12]。未來老師(1996, November 15), *天下雜誌*, (未來老師特刊), 40-45。江麗蘭(2005), 國小數學高低成就生師生互動之研究, 國立嘉義大學國民教育研究所未出版之碩士論文。余龍豪(2003), 國小五年級學童英語學習動機之探討—以高雄市和台東縣國小學童為例, 國立台東師範學院教育研究所未出版之碩士論文。吳明隆, 涂金堂(2008), *SPSS與統計應用分析*(2版), 台北:五南。吳素娟(2008), 國小教師與家長對學生管教行為認知差異之研究 - 以台北縣某大型國小為例, 私立銘傳大學教育研究所未出版之碩士論文。吳清山(2007), 幫孩子訂做一個好老師, *師友*, 481, 10-15。吳耀明(2004), 國小教師教學效能之研究:教師自評和學生評鑑比較, *國立屏東師院學報*, 21, 189-216。李世中(2006), 學生家長對教師效能觀點之探討 - 以臺北市某國小為例, 國立台北教育大學社會科教育研究所未出版之碩士論文。李永龍(2008), 家長對國中教師管教行為的看法之分析 - 以屏東縣萬丹國中為例, 國立高雄師範大學工業科技教育研究所未出版之碩士論文。李柏毅, 陳雅雯, 林信榕(2007), 從敘說揭開兩位教學傑出教師之教學歷程以提升大學教師教學發展, 2007行動研究國際學術研討會(pp. 481-513), 台東:國立台東大學。李麗君(2005), 師資培育在改變師資生教學信念上之意義及其困難與挑戰, *教育資料與研究*, 62, 134-144。李?(2007), 學生心目中的教師形像:一個跟文化的比較, *比較教育研究*, 210

, 18-22。沈祖樾, 曹中平(1999), 學生心目中好教師形象比較研究, 南京師範大學學報·社會科學版, 1999(4), 36-41。周淑卿(2003), 教師敘事與當代教師專業的開展, 教育資料集刊, 28, 407-420。林怡秀(2010), 實習老師不想當老師? 教部加強師培[線上資料], 來源: http://www.anntw.com/awakening/news_ceter/show.p-hp?itemid=13169 [2010, April 16]。林欣慧(2008), 一個小學老師對班級經營的自我探究, 私立東華大學教育研究所未出版之碩士論文。林政逸(2003), 當多元智慧遇上升學主義, 師友, 426, 36-38。林淑妃(2002), 國小班級氣氛與自然科教師教學之詮釋性研究, 台北市立師範學院科學教育研究所未出版之碩士論文。林進材(2005), 班級經營, 台北:五南。林鳳婷(2010), 親師溝通對教學效能影響之研究, 國立東華大學教育研究所未出版之碩士論文。林慧真(2004), 國小學生知覺教師期望與自我效能關係之研究, 國立屏東師範學院教育行政研究所未出版之碩士論文。林美玲(1995), 優良教師特質, 研習資訊, 12(4), 13-18。法新社東京(2010, March 24), 怪獸家長騷擾, 日老師被逼自焚, 聯合報(台北), A14版。邱馨儀(2004), 啟動教師專業發展建置教師教學檔案, 政大實習520季刊, 5(1), 10-16。侯念佐(2001), 國中學生心目中優良教師特質之探討 - 以漫畫麻辣教師GTO為參照, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。姚本先(2009), 新時期高校教師形象探析 - 大學生心目中最受歡迎的教師調查, 高校教育管理, 3(3), 53-56。洪莉嬌(2007), 國小家長對教師管教知覺及參與管教態度之探討, 國立台南大學社會科教育研究所未出版之碩士論文。孫光天, 詹信德, 黃瓊慧(2007), 以多元尺度法探討e世代之家長對國小不同年級教師特質偏好, 2007臺灣網際網路研討會論文集(pp. 1123-1128), 台北:國立台灣大學。徐也淨(2005), 學生之教師分類架構, 國立台灣師範大學教育研究所未出版之碩士論文。徐敏榮(2002), 國民小學教師評鑑規準之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。袁媛, 許錦芳(2007), 資訊融入教學對國中資源班數學低成就學生學習影響之個案研究, 教育科學期刊, 7(1), 36-57。高薰芳, 陳美娟(2002), 國小專家教師專業知能形成歷程要素之研究, 國北師院學報, 15, 527-556。國民教育法施行細則(2004), 全國法規資料庫[線上資料], 來源: <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?pcode=H0070008> [2004, July 26]。張乃文(2005), 學齡前幼兒家長對男性教師角色看法之研究 - 以台南縣為例, 私立台南女子技術學院生活應用科學研究所未出版之碩士論文。張民曉(2005), 國小教師評鑑制度之調查研究 - 以台北縣為例, 台北市立師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。張定貴(1999), 桃園國民小學校長、教師、學生評鑑教師教學之研究, 國立花蓮師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。張俊紳(2004), 國民中小學教師教學表現評鑑策略, 高雄:復文。張春興(1993), 現代心理學, 台北:東華。張春興(2006), 教育心理學, 台北:東華。張德銳(1996), 國小教師成績考核系統之研究, 教育研究資訊, 4(5), 89-99。張德銳(2006), 中小學優良教師專業發展歷程及教學經驗之研究, 台北:國立教育資料館。教育部編製(2007), 高級中等以下學校教師專業發展評鑑手冊, 台北:編製者發行。教育部編製(2010), 高級中等以下學校教師專業發展評鑑手冊, 台北:編製者發行。教師法(2009), 全國法規資料庫[線上資料], 來源: <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020040> [2009, November 25]。教師法施行細則(2004), 全國法規資料庫[線上資料], 來源: <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020041> [2004, January 20]。許清練(2008), 輔導教師與導師合作歷程下的班級經營之行動研究 - 以三個國中班級為例, 國立高雄師範大學輔導與諮商研究所未出版之碩士論文。郭乙乃(2005), 國小家長選擇級任導師編班方式之個案研究, 國立中正大學教育研究所未出版之碩士論文。陳木金, 邱馨儀(2006), 以教學檔案為核心主軸的教師評鑑系統建構, 教師天地, 143, 25-34。陳玉鳳(2002), 國民中學教師專業評鑑規準之研究, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。陳均伊, 張惠博, 楊巽斐, 鄭一亭(2006), 以學校為本位的合作式專業成長:一位資深教師的教學信念與教學改變, 科學教育, 294, 2-14。陳依杏(2009), 臺北縣國民小學家長心目中有效能教師之研究, 私立輔仁大學教育領導與發展研究所未出版之碩士論文。陳佩英, 薛文耀, 楊芳瑋(2005), 「好老師」的影像拼圖, 學生輔導季刊, 98, 12-29。陳毓端(2002), 國民小學教學熱忱教師之研究, 國立台中師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。陳鴻裕(2004), 國小實施教學評鑑的可行性, 國立高雄師範大學工業科技教育學研究所未出版之碩士論文。馮莉雅(2001), 國中教師教學效能評鑑之研究, 國立高雄師範大學教育學研究所未出版之博士論文。馮莉雅(2004), 中小學教師人格特質量表之發展, 南大學報教育類, 38(2), 115-130。黃政傑(2007), 期許新世紀的良師, 師友, 481, 16-20。黃國銘(2003), 國民中學教師對教育改革所知覺的壓力及因應行為對其專業態度之影響, 國立台灣師範大學國民教育研究所未出版之碩士論文。黃淑菁(2000), 不同學習動機類型學生對國中理化教師教學策略之學習感受 - 個案研究, 國立彰化師範大學科學教育研究所未出版之碩士論文。黃雅鳳(2002), 發現好老師 - 從社會對教師的期待談起, 師友, 426, 25-28。黃鈺雯(2004), 嘉義地區國小高年級教師教學態度、師生互動與學生學習動機之關係研究, 國立嘉義大學國民教育研究所未出版之碩士論文。黃慕周(2004), 受台北市國小六年級學生歡迎之教師教學特質調查研究, 國立台北師範學院教育研究所未出版之碩士論文。黃瑩甄(2007), 國小高年級學生與教師心目中優良教師特質之比較研究, 國立嘉義大學國民教育研究所未出版之碩士論文。葛蕙容(2004), 高級中學生命教育教師教學知能之研究, 私立南華大學生死學研究所未出版之碩士論文。趙聖秋(1997), 國民小學家長與教師親師溝通及其相關因素之研究, 國立台北市立師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。劉宗明, 黃德祥(2008), 國中教師人格特質與教學效能之研究, 台北市立教育大學學報, 39(2), 1-34。劉長菁(2008), 擊退怪獸家長指導手冊, 親子天下, 1, 12。劉淑芬(2004), 國中常態編班的教學困境與教學策略之研究 - 以八位教學優良教師的成功經驗為例, 國立政治大學學校行政研究所未出版之碩士論文。劉淑芬(2004), 談教學優良教師的人格特質, 重申論集, 4, 142-162。蔣恩芬(2000), 學習動機相關因素探討與學習動機方案成效研究, 國立高雄師範大學特殊教育研究所未出版之碩士論文。鄭宏財(1999), 國民小學教師全面品質管理信念與教師效能關係之研究, 國立台南師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。鄭芬蘭, 江淑卿, 張景媛, 陳鳳如(2009), 探究大學教學優良教師的有效能教學活動, 教育心理學報, 40(4), 663-682。鄧淑方(2007), 國中生家長零體罰知覺與對教師管教行為看法之研究, 國立高雄師範大學教育研究所未出版之碩士論文。蕭秀萍(2006), 國小自然與生活科技領域實施學生評鑑教師教學之研究, 國立新竹教育大學人資處應用科學研究所未出版之碩士論文。賴慧珠(2006), 專家與新手教師在班級經營的知識結構差異研究 - 以口試題目檢驗之, 國立政治大學學校行政研究所未出版之碩士論文。謝文全(2008), 教育行政學(三版), 台北:高等教育。謝臥龍(1997), 優良教師特質之德懷術分析, 教育研究資訊, 5(3), 14-28。謝麗貞(2007), 國小教師參與教師評鑑態度與教學效能關係之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所未出版之碩士論文。簡茂發(2003), 國民中小學教師教學專業發展之研究

, 台北:李連教育基金會。顏婉茹(2009), 中小學教學優良教師專業發展歷程之研究, 私立逢甲大學公共政策研究所未出版之碩士論文。

魏麗敏(1999), 國民中小學學生家庭因素、學習歷程與成就之分析研究, 台北:五南。蘇再添(2004), 臺北市國民小學實施教師評鑑之研究, 國立台灣師範大學國民教育研究所未出版之碩士論文。蘇怡如(2000), 台南市國小英語教師教學態度及教學策略取向之分析, 國立台南師範學院國民教育研究所未出版之碩士論文。蘇啟寅(2006), 高級中學教師評鑑標準及實施之研究, 私立輔仁大學教育領導與發展研究所未出版之碩士論文。饒見維(2003), 教師專業發展 - 理論與實務, 台北:五南。

二、英文部分 Alkhayatt, S. (2002). Montana high school students' perceptions about teaching characteristics. Unpublished master's thesis, University of Montana, Bozeman, Montana USA.

Anderson, D. J., Major, R. L., & Mitchell, R. R. (1992). *Teacher supervision that works: A guide for university supervisors*. New York: Greenwood Publishing Group.

Baldwin, & Kay, T. (2004). Student evaluations of instruction. *Phi Kappa Phi Forum*, 84(4), 26-27.

Berliner, D. C. (2001). Learning about and learning from expert teachers. *International Journal of Educational Research*, 35(5), 463-482.

Borich, G. D. (1996). *Effective teaching methods* (3rd ed.). New Jersey: Prentice-Hall.

Breaux, A. (2008). Characteristics of good teacher. Retrieved [Online]. Available: <http://jc-schools.net/admin/good-teachers.pdf> [2008, September 7].

Bubb, S., Earley, P., & Totterdell, M. (2005). Accountability and re-sponsibility: 'rogue' school leaders and the induction of new teachers in England. *Oxford Review of Education*, 31(2), 255-272.

Burden, P. R. (2003). *Classroom management: Creating a successful learning community* (2nd ed.). New York: John Wiley & Sons, Inc.

Combs, A.W. (1972). Some basic concepts in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 23(3), 286-290.

Corbett, D., & Wilson, B. (2002). What urban students say about good teaching. *Educational Leadership*, 60(1), 18-22.

Cordry, S., & Wilson, J. D. (2004). Parents as first teacher. *Education*, 125(1), 56-62.

Darling-Hammond, L., & Baratz-Snowden, J. (2007). A good teacher in every classroom: preparing the highly qualified teachers our children deserve. *Educational Horizons*, 85(2), 111-132.

Dom, L., & Verhoeven, J. C. (2006). Partnership and conflict between parents and school: how are schools reacting to the new participation law in Flanders (Belgium)? *Journal of Educational Policy*, 21(5), 567-597.

Domizio, P. (2008). Giving a good lecture. *Diagnostic Histopathology*, 14(6), 284-288.

Elizabeth, M., & Chee, P. K. (2008). Building a model to define the concept of teacher success in Hong Kong. *Teaching and Teacher Education*, 24(3), 623-634.

Follman, J. (1995). Elementary public school pupil rating of teacher effectiveness. *Child Study Journal*, 25(1), 57-78.

Gallagher, K. C., & Mayer, K. (2006). Teacher-child relationships at the forefront of effective practice. *Young Children*, 61(6), 44-49.

Glickman, C. D. (2002). *Leadership for Learning*. Alexandria, Virginia: ASCD.

Gudmundsdottir, S., & Saabar, N. (1991, September 23-27). Cultural dimensions on the good teachers. Paper presented at a meeting of the International Study Association of Teacher Thinking, Surrey, England.

Hassett, M. R. (2006). What makes a good teacher? Retrieved [Online]. Available: <http://www.sabes.org/resources/adventures/vol12-12bassett.htm> [2006, April, 20].

Ken, B. (2004). *What the best college teachers do*. Harvard University Press: Cambridge.

Korthagen, F. A. J. (2004). In search of the essence of a good teacher: Towards a more holistic approach in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 20, 77-97.

Lianghua, L. (2009). Personal knowledge in educational autobiography: An investigation on "good teachers. *Frontiers of Education in China*, 4(1), 123-132.

Mack, F., Jackson, T. E., & Lazarus, B. B. (1995, February 13). Parental attitudes regarding the characteristics a best teacher: comparison by gender and ethnic group. Paper presented at the 1995 Annual Association of Colleges for Teacher Education, Washington, D. C.

Malm, B. (2003). *Personal values, professional lives*. Malmo: GM Educational Consulting.

Malm, B., & Lofgren, H. (2006). Teacher competence and students' conflict handling strategies. *Research in Education*, 76, 62-73.

Marshall, J. M. (2009). Describing the elephant: Preservice teachers talk about spiritual reasons for becoming a teacher. *Teacher Education Quarterly*, 36(2), 25-44.

Minor, L. C., Onwuegbuzie, A. J., & Witcher, A. E., (2001). Characteristics of effective teachers: Perceptions of preservice teachers. *Research in the Schools*, 8, 45-57.

Minor, L. C., Onwuegbuzie, A. J., Witcher, A. E., & James, T. L. (2002). Preservice teachers' educational beliefs and their perceptions of characteristics of effective teachers. *The Journal of Educational Research*, 96(2), 116-127.

Monica, & Parson (2001). *Enthusiasm and Feedback: A Winning Combination!* Retrieved [Online]. Available: <http://www.pecentral.org/climate/monicaparsonarticle.html> [2001, January 1].

Mueller, R. J. (1991). *Three models for teaching and learning* (ERIC Document Reproductions Service, No. ED 369752). Washington, DC: U. S. Government Printing Office.

Nicholas, H. N. W., & Williams, A. (2010). School experience influences on pre-service teachers' evolving beliefs about effective teaching. *Teaching and Teacher Education*, 26(2), 278-298.

Norsing, V., Mack, F. R. P., & Collins, S. (1999). Laotian refugee parents' perceptions of a Best Teacher (ERIC Documentation Reproduction Service, No. ED431828). Washington, DC: U. S. Government Printing Office.

Ornstein, A. C. (1990). *Strategies for effective teaching*. New York: Harper and Row.

Parpala, A., & Lindblom-Ylänne, S. (2007). University teachers' conceptions of good teaching in the units of high-quality education. *Studies in Educational Evaluation*, 33(3-4), 355-370.

Scheidecker, D., & Freeman, W. (1999). *Bringing out the best in students: How legendary teachers motivate kids*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.

Schulte, D. P., Slate J. R., & Onwuegbuzie (2008). *Effective high school teachers: A mixed investigation*. *International Journal of Educational Research*, 47(6), 351-361.

Tamblyn, P. (2000). Qualities of success: Lessons from a teaching career. *Education Canada*, 40(1), 16-19.

Thompson, S., Greer J. G., & Greer, B. B. (2004). Highly qualified for successful teaching: Characteristics every teacher should possess. *Essays In Education*, 10. Retrieved [Online]. Available: <http://www.usca.edu/essays/vol102004/thompson.pdf> [2004, October 15].

Van Driel, J. H., Bulte, A. M., & Verloop, N. (2007). The relationships between teachers' beliefs about teaching and learning and their domain specific curricular beliefs. *Learning and Instruction*, 17, 156-171.

Wood, L. N., & Harding, A. (2007). Can you show you are a good lecturer? *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 38(7), 939-947.