

# The Maturity of Project Management in Different Industries in Taiwan.

林鈺晟、曾清枝

E-mail: 319606@mail.dyu.edu.tw

## ABSTRACT

In an environment where projects are increasingly becoming the fundamental components of business operation, project management has recently been the subject of much scrutiny. Maturity models have their origin in the field of total quality management. The concept of maturity indicates that there might be a development from one level of capability to a higher one. The foundation for achieving excellence in project management can be best described as the project management maturity model, which is composed of five levels. This paper presents the results of an investigation into the nature and extent of variations between project management practices in four industries in Taiwan. The four industries are construction industry, electronics industry, software service, and pharmaceutical industry. Differences between company scales and industries were found to exist in each practice of project management. The results highlight a roadmap to continuous improvement in many best practices of project management. Furthermore, in each domain we also compare the maturity levels with those of foreign same industry. Finally, an in-depth discussion is given.

Keywords : project management maturity、best practice、Taiwan industries

## Table of Contents

內容目錄 中文摘要	iii	英文摘要	iii
iv 誌謝辭	v	內容目錄	v
vi 表目錄	viii	圖目錄	viii
ix 第一章 緒論	1	第一節 研究背景與動機	1
1 第二節 研究目的	3	第三節 研究流程	3
3 第二章 文獻探討	5	第一節 專案管理成熟度	5
5 第二節 專案管理成熟度評量模式	6	第三節 專案管理成熟度研究	13
13 第三章 研究方法	18	第一節 研究架構	18
18 第二節 研究工具	19	第三節 研究對象	23
23 第四章 結果分析	24	第一節 樣本基本資料特性分析	24
24 第二節 台灣大型產業與小型產業之專案管理成熟度之比較說明	29	第二節 台灣各產業專案管理成熟度之發展情況	33
29 第三節 台灣各產業專案管理成熟度之發展情況	34	第四節 國內與國外同產業專案管理成熟度之比較	34
34 第五章 結論與建議	38	第一節 管理意涵	38
38 第一節 建議	39	第二節 結論	39
39 第二節 建議	39	第三節 研究限制	40
40 參考文獻	42	第四節 研究限制	40
42 附錄A 研究問卷	46	附錄A 研究問卷	46
46 表目錄 表 2- 1評量表成功構面與關鍵因素	14	表 3- 1最佳實務十領域之問卷問項	19
14 表 2- 2成熟度等級標準	22	表 4- 1研究樣本基本資料統計表	25
22 表 3- 2成熟度等級標準	22	表 4- 2企業公司及專案特性分析表	26
25 表 4- 2企業公司及專案特性分析表	26	表 4- 3台灣各產業專案管理成熟度BP十領域之發展情況	28
26 表 4- 3台灣各產業專案管理成熟度BP十領域之發展情況	28	圖目錄 圖 1- 1本研究之研究流程	8
28 圖目錄 圖 1- 1本研究之研究流程	8	圖 2- 1OPM3關鍵要素	10
8 圖 2- 2Knowledge Leadership Result (KLR) Model	10	圖 2- 3(PM)2 Model	11
10 圖 2- 3(PM)2 Model	11	圖 2- 4Kerzner ' s Maturity Levels	17
11 圖 2- 4Kerzner ' s Maturity Levels	17	圖 2- 5Spider Web最佳實務(BP)十領域	17
17 圖 3- 1研究架構	18	圖 4- 1台灣營造業與電子業之專案管理成熟度	29
18 圖 4- 1台灣營造業與電子業之專案管理成熟度	29	圖 4- 2台灣大型營造業、電子業與製藥業之專案管理成熟度	30
29 圖 4- 2台灣大型營造業、電子業與製藥業之專案管理成熟度	30	圖 4- 3台灣小型營造業、電子業與電腦軟體業專案管理成熟度	32
30 圖 4- 3台灣小型營造業、電子業與電腦軟體業專案管理成熟度	32	圖 4- 4台灣各產業之專案管理成熟度	34
32 圖 4- 4台灣各產業之專案管理成熟度	34	圖 4- 5國內營造業與國外營造業之專案管理成熟度	36
34 圖 4- 5國內營造業與國外營造業之專案管理成熟度	36	圖 4- 6國內製藥業與國外製藥業之專案管理成熟度	37

## REFERENCES

一、中文部分 Project Management Institute (2004), 專案管理知識體系導讀指南(專案管理學會台灣分會譯), 台北:專案管理學會台灣分會, (原文於2000年出版)。丁永祥(2008), 專案管理的起源[線上資料], 來源: [http://www.chiamgt.com/mod/news\\_today/news\\_show.php?n\\_id=1010](http://www.chiamgt.com/mod/news_today/news_show.php?n_id=1010) [2009, January 18]。余文德(2007), 台灣營建專案管理之現況與展望, 台灣專案管理雜誌, 創刊號, 24-33。邱伯浩(2009, June 12), 經濟日報(台北), 2版。吳道生, 張國棟(2005), 組織專案管理成熟度模式解析, 營建知訊, 2 (269), 55-63。紀勝財, 趙志宏(2007), 武器獲得專案管理能力成熟度評量因素選擇與重要性評估, 科技管理學刊, 12(3), 75-106。翁玉麟(2002), 由ISO 9000至整合能力成熟度模型過程之研究 - 以某校技術合作處為例, 私立中國文化大學資訊管理研究所未出版之碩士論文。陳怡珊(2002), 專案管理成熟度模式及評估稽核表之建構, 私立中華大學科技管理研究所未出版之碩士論文。陳啟榮(2008), 私立中學學校競爭力指標建構與權重體系之研究 - 標竿管理觀點, 國立高雄師範大學教育學系博士班未出版之博士論文。

二、英文部分 Cooke-Davies, T. J., & Arzymanow, A. (2003). The maturity of project management in different industries: An investigation into variations between project management models. *International Journal of Project Management*, 21(6), 471-478. Cooke-Davies, T. J., Schlichter, F. J., & Bredillet, C. (2001). Beyond the PMBOK1 guide. *PMI Annual Seminars and Symposium*, Nashville. Cooke-Davies, T. J. (2001). Towards improved project management practice [Online]. Available: [www.dissertation.com](http://www.dissertation.com) [2009, March 19]. Kerzner, H. (2001). Strategic planning for project management using a maturity model. New Jersey: John Wiley & Sons. Knowledge Leadership Result (1999). Project management maturity model [Online]. Available: [www.klr.com/aboutus/default.htm](http://www.klr.com/aboutus/default.htm) [2009, February 22]. Kwak, Y. H., & Ibbs, C. W. (2002). Project management process maturity (PM)<sup>2</sup> model. *Journal of Management in Engineering*, 18, 150-155. Paulk, M., Curtis, C., Chrissis, M., & Weber, C. (2001). Capability maturity model for software [Online]. Available: [www.sei.cmu.edu/pub/documents](http://www.sei.cmu.edu/pub/documents) on 10 April 2001 [2009, April 10]. Pinto, J. K. (2007). Project management achieving competitive Advantage. New Jersey: Prentice-Hall. Project Management Institute (2008). A guide to the project management body of knowledge. Washington: Project Management Institute, Inc. Project Management Institute (2003). Organizational project management maturity model OPM3 knowledge foundation. Washington: Project Management Institute, Inc. Schlichter, J. (2001). PMI 's organizational project management maturity model: emerging standards. *PMI '01 Annual Symposium*, Nashville. Schiltz, S. J. (2003). A practical method for assessing the financial benefit of PM. Unpublished master 's thesis, Bellevue of City University, Washington. Taylor, C. (2001). What 's a Delphi & where did it come from? [Online]. Available: [www.mgtaylor.com/delphi/delphi\\_html](http://www.mgtaylor.com/delphi/delphi_html) [2009, April 11]. Wenger, E. (1998). *Communities of practice, learning, meaning and identity*. United Kingdom: Cambridge University Press.