教師環境素養與永續校園推廣成效之關聯研究

林高民、李康文

E-mail: 319595@mail.dyu.edu.tw

摘要

本研究之主旨在瞭解台中市國民小學教師環境素養與永續校園推廣成效間之關聯性及現況表現。本研究所採取之研究方法為文獻分析法與問卷調查法進行資料蒐集,並用自編之「永續校園推廣成效量表」、「教師環境素養量表」為研究工具,採分層隨機取樣方式抽取8所學校(永續校園推廣成效高4所,推廣成效低4所),共計200位教師為研究樣本。本研究回收有效問卷數188份,有效率為94%。調查資料以平均數、標準差、t考驗、單因子變異數與皮爾遜積差相關等統計方法進行分析。分析結果顯示,台中市國民小學整體永續校園推廣成效(平均數4.64)呈現「高度」表現;台中市國民小學教師整體環境素養(平均數4.45)呈現「高度」表現;在不同背景變項與永續校園推廣成效之差異情形部分,學校規模與永續校園推廣成效呈現顯著差異,其他背景變項(學校歷史、教師性別、年齡、學經歷、教學年資、參加環境教育研習時數)則未呈現顯著的差異;在不同背景變項與教師環境素養之差異情形部分,教師性別、參加環境教育研習時數與教師環境素養呈現顯著差異,其他背景變項(學校歷史、規模、教師年齡、學經歷、教學年資)則未呈現顯著的差異;教師環教素養與永續校園推廣成效兩者的關聯性呈現高度正相關。

關鍵詞:永續校園、環境素養、環境教育

目錄

目錄 封面內頁 簽名頁 博碩士論文題	暨電子檔案上網授權書	iii 中文排	周 要
iv A			
	vi 目錄		vii 圖目錄
	ix 表目鈞	₹	
x 第一章 緒綸		1 第一節 研究背景與動機	
1 第二節 研究目的與待答問題	8	第三節 名詞釋義	
9 第四節 研究範圍與限制			
13 第一節 永續校園理論與研究			
24 第三節 永續校園與環境教育、	環境素養29 第	第四節 國內外相關之研究	32
第三章 研究設計與實施			
39 第二節 研究假設			
第四節 研究方法與工具			
章 研究結果與討論	68 第一	-節 永續校園推廣成效與教師:	環境素養現況分析68 第
二節 不同背景變項與永續校園推廣			
境素養與永續校園推廣成效的相關			
現況建議107 第			
110			
境素養與永續校園推廣成效調查問		*** - *	—
錄 圖2-1 永續校園內容範疇示意圖.			
20 圖2-3 永續校園改造架			
40 圖3-2 研究流			
圖 (SOP)109 ā			
理念下的環境素養相關理論表			
96-97 年台中市各國小用電量彙整約			
表3-4 96-97 年台中市各國小綠色採			
校園 -環保實務資源及能源永續利用			
利用排 名彙整統計總表			
單54 表3-8 專家內容效度之專家			
59 表3-10 教師環境表着	臺 之項日信度分析表	60 表3-11 永續效	/ 園推廣成效因素分析結果

暨KMO 與Bbrtle 檢定表	62 表3-12 教師環境素養因素分析結果
暨KMO 與Bbrtle 檢定表 64 表4-1 樣本之基本資料	69 表4-2 台中市小學教師對永
續校園推廣成效各層面平均數表 70 表4-3 台中市小學教師對	· 才永續校園推廣成效各項平均數與標準差 差異比較表
71 表4-4 台中市小學教師理	睘境素養各層面平均數表72 表4-5 台中市小學
教師環境素養各項平均數與標準差差異比較表	73 表4-6 不同學校歷
史小學教師對永續校園推廣成效各層面差異比 較表	74 表4-7 不同學校規
模小學教師對永續校園推廣成效各層面差異比 較表	75 表4-8 不同性別小
學教師對永續校園推廣成效各層面差異比較表	76 表4-9 不同年齡小
學教師對永續校園推廣成效各層面現況78 表4-10 不同年	
79 表4-11 不同專	事業背景小學教師對永續校園推廣成效各層面現況80 表4-12
不同專業背景小學教師對永續校園推廣成效各層面變異數 分析	f表81
表4-13 不同教學年資小學教師對永續校園推廣成效各層面現況	l82 表4-14 不同教學年資小學教師對永續校園推廣成效各層
面變異數 分析表	83 表4-15 參加環境教育研習不同時數的小學教師對永續
校園推廣成 效各層面現況	
續校園推廣成 效各層面變異數分析表	85 表4-17 不同學校歷史小學教師環境素養各層面差
異比較表87表4-18不同學校規模小學教師環境素養各層	
面差異比較表89 表4-20 不同年齡小學教師環境素養	各層面現況91 表4-21 不同年齡小學教師環境
素養各層面變異數分析表92 表4-22 不同專業背景小學	
小學教師環境素養各層面變異數分析表95 表4-24 不同教學	年資小學教師環境素養各層面現況96 表4-25 不同
教學年資小學教師環境素養各層面變異數分析表97 表4-26 名	
99 表4-27	7 參加環境教育研習不同時數小學教師環境素養各層面變異
數分析表100 表4-	
表102 表4-	
表4-30 永續校園推廣成效低學校教師環境素養分析比較表	
105 表4-32 教師環境素養與永續校園成效相關分析表	
107 表4-34 96-97 年台中市國小田水異堂學校統計。	表 108

參考文獻

28.陳惠娟(2003)。國小教師永續教育專業知能之調查研究-以台北市為例。台灣師範大學碩士論文。 29.黃愈娟(2003)。國民小學學 校本位教師環境教育專業發展模式初探-以一所山區小學為例。台灣師範大學環教所碩士論文。 30.張子超(2000)。人與環境的關係。 環境教育研討會,102-115,台北:中華民國環境教育學會。 31.張乃千(2002)。花蓮縣國小現職與職前教師環境素養評估與負責任環境 行為預測變項之分析。東華大學碩士論文。 32.張偉閔(2006)。國小自然與生活科技領域利用永續校園環境教學之多重個案研究。台 北教育大學碩士論文。 33.游秀華(2005)。永續校園環境改造之成效探討-以台南市國小為例。成功大學碩士論文。 34.葉茂森(2003)。中部地區國小永續校園內涵之研究-以自然環境的觀點進行探討。台中師範大學環境教育研究所碩士論文。 35.湯志民主編(2003) 。永續發展的校園與建築。中華民國學校-121-建築研究學會。36.楊冠政(1997)。邁向永續發展的環境教育。環境科學技術教育 ,12期,1 - 100。 37.楊冠政(1999)。邁向全球化的環境倫理。哲學雜誌,30期,4·32。 38.劉佳芝(2002)。學校行政人員參與台灣 綠色學校計畫之研究-推行環境教育的動機探討。台灣師範大學環教所碩士論文。 39.潘瓊如、劉潔心 (2003) 。大學校院環境教育相關 教師之環境教育專業知能及其影響因素。台灣師範大學衛教所碩士論文。 40.潘麗玫(2007)。永續校園局部改造計畫:以景義國小為例 (2)未來教案規畫與探討。高雄應用科技大學碩士論文。41.藍韡婷(2005)。93、94年度永續校園局部改造計畫整合案推動策略研究 。台灣師範大學環境教育研究所碩士論文。 42.羅涵勻(2004)。國民小學永續校園環境規劃與使用之研究。政治大學教育研究所碩士 論文。 二、英文部份 1. Abramson, P. (2000). How green are your schools? School lanning & Management, 39 (12), 68. 2. Alberti, M. (2000). From the earth snmmit to local agenda 1: working towards sustainable development. Journal of the American Planning ssociation, 66(2):216-217. 3. Alliance to Save Energy. (2005). About green schools. Washington, DC: Alliance to Save Energy. . 4. Callicott, M.(1999). Education for sustainability: an ecological approach. Green Teacher, 68:6-11. 5. Eco-School Organization.(2005). Get an award.Retrieved April 27, 2005, from: http://www.eco-schools.org.uk/a ward 01.asp. 6. Edwards, B.W. (2006). Environmental design and educational performance, with particular reference to "green" schools in Hampshire and Essex. Research in Education, 76, 14-32. 7. Fanning, R. H. (2003). Sustainable design: a new standard. School Planning & Management, 42(5),12-16. 8. Furman,A (. 1998) A Note on Environmental Concern in Developing:Results from an Istanbul Survey. Environment and Behavior, 34,520-534. 9. Geller, M. Jack & Paul Lasley. (1985). The New Environmental Paradigm Scale: A Reexamination. Journal of Environmental Education, 17(3):9-12. 10. Hall, E. M., & Wilczynski, S.J. (2005). School planning & management:Student-centered design sustainable design. Retrieved August 3, 2007, from http://www.peterli.com/archive/spm/939.shtm. 11. Lally, M. (2007). High-performing schools: Why do they matter? School Planning & Management, 46 (2), 30,32, 34-35. 12. Moore, D.P. (1999). Sustainable schools: An investment in our future. School Planning & Management, 38 (5), 10.13. Morroneetal, M., Mancl, K. & Carr, K. (2001).

Development of a metric to test group differences in ecological knowledge as one component of environmental literacy. The Journal of Environmental Education, 32 (4): 33-43. 14. Musser, L.M. & Malkus, A.J. (1994) The Children'''s Attitude Toward the Environment Scale. Journal of Environmental Education, 25 (3), 22-26. 15. Ramsey, J.M. (1989) A technique for analyzing environmental issues. Journal of Environmental Education, 21 (3), 26-30. 16. Ritz, W. (1977). Involving Teacher in Environmental Education. Journal of Environmental Education,14 (2),8-12.17. Retrieved July 5, 2007, from http://coombs.nu.edu.au/~vern/caring/care-earth1.txt. 18. Rillo, T. J. (1974). Basic guideline for environmental education. Journal of Environmental Education, 6(1): 52-55. 19. Roth, C. E. (1992) . Environmental Literacy Its Roots, Evolution and Directions in the 1990s . Columbus, O hio: ERIC/CSMEE. 20. Schlageter, J.N. (1980) . Students cognition, attitudes action orientation and teacher attitudes toward environmental education concepts at the seventh grade leve. 21. Sims, J. K. (2001). Green schools: A design fad or a trend worth embracing? School Planning & Management, 40 (3), 25. 22. The Center for Environmental Education. (2002). National green school guidelines. Retrieved October 28, 2003, from: http://greenschools.schoolsgogreen.org/GSG.pdf 23. The World Conservation Union, United Nations Environment Programme, & World Wide Fund for Nature (IUCN, UNEP, & WWF). (1991). Caring for the earth. 24. Turckes, S., & Engelbrecht, K. (2002). Elements of green. School Planning & Management, 41(8):20-21. 25. UNCED (1992). Promoting Education and Public Awareness and Training, Agenda 21, United Nations Conference on Environment and Development, conches. 27. UNESCO-UNEP, (1976). The Belgrade Charter. Connect I(1). 28.UNESCO-UNEP,(1978). The Tbilisi Declaration. Connect III(1). 三、網路部分 1.中華民國環境教育學會 http://www.csee.org.tw/index.php 2.台中市政府教育處 http://www.tceb.edu.tw/new/ 3.台中市環保局 http://www.tcepb.gov.tw/ 4.行政院 國家永續發展委員會全球資訊網 http://sta.epa.gov.tw/5.行政院環保署 http://www.epa.gov.tw/6.教育部全球資訊網 http://www.edu.tw/